

P. 0751.1.2012

Ćmielów 15.10. 2012 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach
II Wydział
ul. Prosta 10
25-366 Kielce

Skarżący: Bartosz Węgierkiewicz

Organ administracyjny:

Rada Miejska w Ćmielowie
ul. Ostrowiecka 40
27-440 Ćmielów

Odpowiedź na skargę

Działając, w oparciu o art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.) w imieniu Rady Miejskiej w Ćmielowie przekazuje Sądowi skargę Bartosza Węgierkiewicza na uchwałę Rady Miejskiej w Ćmielowie Nr XV/129/2012 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowieckiemu na realizację zadania pod nazwą „Remonty dróg powiatowych w 2012r.” wnosząc jednocześnie o jej odrzucenie.

W przypadku nieuwzględnienia zarzutu niedopuszczalności skargi wnoszę o jej oddalenie oraz zasądzenie kosztów postępowania według norm przepisanych

Uzasadnienie

Rada Miejska w Ćmielowie w dniu 28.02.2012r. podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowieckiemu na realizację zadania pod nazwą „Remonty dróg powiatowych w 2012r.” Rada Miejska zdecydowała o przekazaniu dla Powiatu Ostrowieckiego dotacji w kwocie

200 000 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie remontów wskazanych odcinków dróg powiatowych znajdujących się na terenie Gminy Ćmielów. Remont tych dróg należy do zadań własnych Powiatu Ostrowieckiego. Odcinki dróg na remont których przekazano dotację zostały wybrane przez Radę Miejską.

Uchwała rady Miejskiej została podjęta na podstawie w art. 216 ust.2 pkt. 5 ustawy o finansach publicznych, który to przepis pozwala na udzielenie dotacji dla innych jednostek samorządu terytorialnego.

Uchwała ta została więc podjęta w oparciu o obowiązujące przepisy i nie została zakwestionowana w trybie nadzoru przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Kielcach

Skarżący w dniu 18.09.2012r wniósł skargę na powyższą uchwałę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Skarżący nie wezwał wcześniej Rady Miejskiej do usunięcia naruszenia. Zgodnie z art. 101 ustawy z dnia 08.03.1990r o samorządzie gminnym każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może - **po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia - zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego.**

Skoro skarżący nie wezwał Rady Miejskiej do usunięcia naruszenia nie otworzyła się droga do wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. W związku z tym skarga podlega odrzuceniu na podstawie art. 58 ust.1 pkt 6 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. **Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnym.**

Na wypadek gdyby Sąd nie uznał powyższej argumentacji Rada Miejska wnosi o oddalenie skargi z powodu nie wykazania przez skarżącego interesu prawnego lub uprawnienia które zostały przez wskazaną uchwałę Rady Miejskiej w Ćmielowie naruszone.

Legitymacja skargowa z art. 101 przysługuje każdemu, kogo interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą podjętą przez organ gminy.

Skargę na uchwałę organu gminy może wnieść tylko ten, kto zgodnie z normą prawa materialnego ma interes prawny lub uprawnienie.

Interes prawny i uprawnienie powinny wynikać z przepisów prawa materialnego, te bowiem przepisy są źródłem uprawnień i interesów prawnych. Interes powinien być osobisty, własny, indywidualny. Musi to być interes o charakterze osobistym czyli własny, zindywidualizowany i skonkretyzowany. Konkretność interesu prawnego oznacza, że skarżącemu przysługiwało konkretne prawo podmiotowe o charakterze prywatnoprawnym czy też publicznoprawnym, wynikające z przepisów prawa materialnego, które zostałyby najpóźniej w dacie wniesienia skargi naruszone kwestionowaną uchwałą.

Skarżący w skardze nie wykazał interesu prawnego ani uprawnienia które zostały przez zaskarżoną uchwałę naruszone.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji ma charakter wewnętrzny i nie jest kierowane do podmiotów pozostających poza strukturą organizacyjną Gminy i jako takie nie może naruszać niczych uprawnień ani interesów.

Nadmieniamy jednocześnie, że w Gminie Ćmielów jest wiele odcinków dróg powiatowych, które wymagają remontu. Budżetu Gminy nie stać na to, żeby dofinansować w danym roku budżetowym remonty wszystkich dróg powiatowych. Co roku Gmina Ćmielów podejmuje decyzję o dofinansowaniu wybranych odcinków dróg. Decyzję w tej sprawie podejmują radni biorąc pod uwagę stan tych dróg i ich znaczenie dla społeczności lokalnej. Decyzje takie zawsze budzą kontrowersje. W 2012r przeznaczono tych środków 200.000zł. W latach następnych takie środki w budżecie Gminy będą zabezpieczone i kolejne odcinki dróg powiatowych będą remontowane.

Nie możemy się zgodzić z twierdzeniem skarżącego, że decyzje podejmowane w tych sprawach przez Radę Miejską naruszają zasadę równego traktowania mieszkańców Gminy czy też są wynikiem układów lub powiązań. Rada Miejska jest organem kolegialnym, w którym każde sołectwo ma swojego przedstawiciela. Uchwały są podejmowane większością głosów. W niniejszej sprawie wszyscy radni mieli takie samo zdanie gdyż zaskarżona uchwała została podjęta jednogłośnie.

Nadmieniamy jednocześnie, że sołectwo Czarna Głina jest najmniejszym sołectwem w naszej Gminie i liczy 10 mieszkańców. Natomiast sołectwo Piaski Brzustowskie jest największym sołectwem i liczy 757 mieszkańców a mimo to w tym sołectwie nie prowadzi się inwestycji więcej niż w innych sołectwach. Dodatkowo należy podkreślić, iż na 24 sołectwa znajdujące się w Gminie Ćmielów, inwestycje w zakresie remontu dróg powiatowych dotowanych z budżetu Gminy Ćmielów będą prowadzone jedynie na 4 odcinkach wymienionych w zaskarżonej uchwale. Dokonanie wyboru jest więc trudne i zawsze budzi czyjeś niezadowolenie.

Biorąc powyższe pod uwagę wnoszę o wydanie rozstrzygnięcia na podstawie przepisu art. 58 § 1 pkt 6 p.p.s.a.

1. odpis odpowiedzi na skargę
2. skarga wraz z aktami sprawy (38 k.)

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
M. Gierczak
mgr Marianna Gierczak