

RADA MIEJSKA
w Ćmielowie

**Uchwała Nr XXXVII/238/2021
Rady Miejskiej w Ćmielowie
z dnia 24 lutego 2021 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Ćmielowa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713), art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020r. poz. 256 z póź. zm.) , po rozpatrzeniu skargi Pana [redacted]
[redacted] , Rada Miejska w Ćmielowie uchwala, co następuje:

§ 1

Uznaje się za bezzasadną skargę Pana [redacted] z dnia 10.01.2021r. (data wpływu 25.01.2021r. przekazanej przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Kielcach) na działalność Burmistrza Ćmielowa z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Ćmielowie zobowiązując go do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi i doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem Skarżącemu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIEJSKIEJ
Krystyna Zdonek
Krystyna Zdonek

RADA MIEJSKA
w Ćmielowie

Załącznik do Uchwały Nr XXXVII/238/2021
Rady Miejskiej w Ćmielowie
z dnia 24 lutego 2021r

UZASADNIENIE

Pan [redacted] zam. [redacted] (dalej Skarżący) nadał pocztą mailową w dniu 12 stycznia 2021 r. zawiadomienie o możliwości popełnienia czynów zabronionych tj. wycinki drzew na działkach o nr. [redacted] które następnie zostało przekazane przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Kielcach jako Skarga na działalność Burmistrza Ćmielowa w sprawie wycinki drzew w m. Stoki Stare oraz spraw związanych ze stanem własnościowym nieruchomości .

W części dotyczącej stanu własnościowego stwierdzono, że nieruchomości, o których w piśmie z dnia 10.01.2021 r. pisze Pan [redacted] , tj. [redacted] położone w Stokach Starych nie były przedmiotem sprzedaży realizowanej przez Gminę Ćmielów. Dodatkowo wyjaśnia się, że przy sprzedaży nieruchomości nie ma konieczności ustalania ich granic, a zgodnie z ustawą prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2020 r. poz. 2052 ze zm.) ewidencję gruntów i budynków nieruchomości na terenie powiatu prowadzi właściwy miejscowo starosta (w niniejszym przypadku Starosta Ostrowiecki). W razie wątpliwości co do przebiegu granic należy sprawę wyjaśnić przed tym właśnie organem administracji publicznej. W przypadku wątpliwości co do przebiegu granic strona zainteresowana (właściciel nieruchomości sąsiedniej) może również zlecić geodecie uprawnionemu wznowienie tych granic. Może także złożyć wniosek o rozgraniczenie.

Zgodnie z art. 30 ustawy z dnia 17 maja 1989r. (Dz. U. 2020.2052) Wójtowie (burmistrzowie, prezydenci miast) przeprowadzają rozgraniczenie nieruchomości z urzędu lub na wniosek strony. Wnioskodawcą, czyli stroną postępowania może być każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek.

Istotne są ponadto art. 152 i 153 kodeksu cywilnego (dalej: k.c.), z których wynika, że właściciele gruntów sąsiadujących obowiązani są do współdziałania przy rozgraniczeniu gruntów oraz przy utrzymywaniu stałych znaków granicznych. Koszty rozgraniczenia oraz koszty urządzenia i utrzymywania stałych znaków granicznych ponoszą po połowie. Jeżeli granice gruntów stały się sporne, a stanu prawnego nie można stwierdzić, to ustala się granice według ostatniego spokojnego stanu posiadania. Gdyby również takiego stanu nie można było stwierdzić, a postępowanie rozgraniczeniowe nie doprowadziło do ugody między zainteresowanymi, sąd ustali granice z uwzględnieniem wszelkich okoliczności; może przy tym przyznać jednemu z właścicieli odpowiednią dopłatę pieniężną.

W sprawie dotyczącej masowej wycinki drzew, która dokonywana jest przez osobę publiczną /sołtysa wsi /z działek nie należących do tej osoby oraz wszczęcia postępowania karnego przez tutejszy urząd. Skarżący przesłał treść identycznego zawiadomienia z dnia 10.01.2021r. na biuro podawcze urzędu, które wpłynęły w dniu 11.01.2021r. i 12.01.2021r. Z uwagi iż organ w tej sprawie nie jest właściwy do prowadzenia postępowań karnych przekazał powyższe zawiadomienia oraz inne pisma skarżącego na Komisariat Policji w Ćmielowie zawiadomieniem z dnia 13.01.2021r. celem prowadzenia dalszych czynności służbowych.

W przedmiotowej skardze Skarżący wskazał w części na nieprawidłowości dotyczące: wycinki drzew w m. Stoki Stare, oraz podjęcia czynności służbowych dotyczących zawiadomienia organów ścigania.

Odnosząc się do powyższych zarzutów Skarżącego Rada Miejska w Ćmielowie uznaje je, za bezzasadne.

Zgodnie z przepisem art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Art. 239 ust.3 k.p.a stanowi, że jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta, burmistrza, prezydenta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

W przedmiotowej sprawie nie stwierdza się zaniedbań ani nienależytego wykonywania obowiązków przez pracownika Urzędu Miasta i Gminy w Ćmielowie.

Rada Miejska w Ćmielowie zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o samorządzie gminnym oraz Statutu Miasta i Gminy Ćmielów, zleciła wyjaśnienie kwestii podnoszonych przez Skarżącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Ćmielowie. Komisja po zapoznaniu się z treścią Skargi, aktami sprawy w tym pismem przekazującym zawiadomienie z dnia 10.01.2021r na Komisariat Policji w Ćmielowie, a także po wysłuchaniu wyjaśnień pracownika Urzędu Miasta i Gminy w Ćmielowie stwierdziła co następuje:

Ustalono, że w sprawie przekazania przedmiotowego zawiadomienia skarżącego organom ścigania dopełniono czynności służbowych, przekazano je pismem z dnia 13.01.2021r.

Sprawa wycinki drzew zgłaszana przez skarżącego w roku 2020 była już rozpatrywana Uchwałą Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 7 sierpnia 2020r. Nr XXXI/185/2020 która uznała ją w całości za bezzasadną.

Mając powyższe na uwadze podnieść należy, że skarga Skarżącego mieszkańca Stoków Starych jest w całości bezzasadna.

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIEJSKIEJ

Krystyna Łdonek