

## **Protokół Nr LII/2022**

### **z obrad Sesji Rady Miejskiej w Ćmielowie odbytej w dniu 25 luty 2022 r.**

Posiedzenie LII Sesji Rady Miejskiej w Ćmielowie odbyło się w sali widowiskowej budynku Domu Kultury w Ćmielowie. Obrady rozpoczęto w dniu 25 lutego 2022 r. o godzinie 12.55.

#### **Ad. 1. Otwarcie Sesji i zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.**

Obrady Sesji Rady Miejskiej otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie – Krystyna Zdonek, poinformowała, że obrady sesji są nagrywane i transmitowane. Powitała Starostę Ostrowieckiego Panią Marzenę Dębniak, Naczelnika Powiatu Ostrowieckiego Pana Tomasza Mrocza, Panią Burmistrz Ćmielowa Joannę Suska, Skarbnika Miasta i Gminy Pana Jarosława Nowaka, Sekretarza Miasta i Gminy Pana Tomasza Neymana, dyrektorów i kierowników jednostek, radnych Rady Miejskiej w Ćmielowie, pracowników Urzędu Miasta i Gminy oraz wszystkich obecnych na sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek poprosiła wszystkich o powstanie, Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Nikodem odczytała apel radnych Rady Miejskiej w Ćmielowie w sprawie agresji na Ukrainę - W związku z agresją Federacji Rosyjskiej wobec Ukrainy wyrażamy głęboką solidarność z narodem ukraińskim w obliczu agresji militarnej. Wspólnym obowiązkiem społeczności międzynarodowej jest podjęcie niezbędnych działań, które pomogą Ukrainie przetrwać ten trudny czas. Apelujemy o dialog i przywrócenie pokoju w relacjach międzynarodowych. Prosimy wszystkie organizacje pozarządowe, stowarzyszenia, osoby prywatne o wsparcie i pomoc Ukrainie. Apelujemy: pokój na Ukrainie! Pokój w Polsce! Pokój na świecie! Radni Rady Miejskiej w Ćmielowie.

Niech tak będzie.

#### **Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad ( quorum ).**

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie – Krystyna Zdonek na podstawie sprawdzenia quorum uznała za prawomocne obrady Rady Miejskiej, gdyż na 15 radnych, obecnych w chwili rozpoczęcia sesji było 13 radnych. Sprawdzenie obecności radnych przeprowadzono elektronicznie dwukrotnie z powodu błędu wskazania pierwotnego.

#### **Ad. 3. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Krystyna Zdonek** poinformowała, że w materiałach do sesji radni otrzymali porządek obrad do zapoznania się z jego treścią wraz z projektami uchwał do dzisiejszej sesji.

Proponowany porządek obrad :

1. Otwarcie Sesji i zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad (quorum).
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 25 stycznia 2022r.
5. Sprawozdanie Burmistrz Ćmielowa z działalności w okresie między sesjami.

6. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia Petycji Fundacji im. Nikoli Tesli w sprawie nadzwyczajnego zwołania posiedzeń Rad Miejskich i Gminnych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Ćmielów w 2022 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Ćmielów w 2022 roku”.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ostrowieckiego na dofinansowanie zadań dotyczących przebudowy przejść dla pieszych na drodze powiatowej ul. Sandomierskiej w Ćmielowie.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gmin wchodzących w skład aglomeracji Ostrowiec Świętokrzyski przy realizacji zadania polegającego na zmianie obszaru i granic aglomeracji Ostrowiec poprzez wyłączenie terenów przynależnych do Gminy Kunów oraz poprzez wyłączenie części terenów przynależnych do Gminy Ćmielów.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej oraz w budżecie na 2022r.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LI/329/2022 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 25 stycznia 2022 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy na lata 2022 – 2033.
14. Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej o złożonych interpelacjach.
15. Wolne wnioski.
16. Sprawy różne.
17. Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Krystyna Zdonek** – Czy są uwagi, co do przedstawionego porządku obrad? Nie widzę.

Głos zabrał radny rady Miejskiej **Piotr Małek** - Pani Starosto, Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, Wysoka Rado, Szanowni Goście przed chwilą przyjmowaliśmy apel związany z zajściami za naszą granicą i chciałbym wprowadzić może punkt, informację, korzystając z tego, że jest Pani Starosta, Pani Burmistrz. Każdy z nas ogląda media, widzi co się dzieje, chciałbym taką informację, czy w powiecie, w gminie Ćmielów, czy my jesteśmy przygotowani na przyjęcie uchodźców i w razie czego, czy są takie miejsca, do których będą te osoby przekierowywane. Mnie się wydaje, że to jest bardzo ważny punkt i chciałbym prosić o taką, czy wniesienie, czy informację jako pierwszy ten punkt. Bo można to było w sprawach różnych, ale nie wiem czy będzie Pani Starosta, a korzystając z tego, że jest to może w imieniu Powiatu też będzie mieć coś do dopowiedzenia. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Dziękuję bardzo Panu Piotrowi Małkowi. Sądzę, że Pani Burmistrz w sprawozdaniu z działalności między sesjami powie o tym, Pani Starosta zabierze głos, też coś na ten temat powie.

Czy są jeszcze jakieś uwagi co do przedstawionego porządku obrad?

To może ja, proponuje się wprowadzić do porządku obrad projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla Samorządowego Zakładu Wodociągów i Gospodarki Komunalnej w Ćmielowie. Proszę radnych o wprowadzenie to jako punkt 12, po podjęciu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej. Kto z Pań i Panów radnych jest za do wprowadzenia do porządku obrad? Kto jest za wprowadzeniem do porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie ustalenia jednostkowej dotacji przedmiotowej dla Samorządowego Zakładu Wodociągów i Gospodarki Komunalnej w Ćmielowie. Przez podniesienie ręki. Jednak tutaj, przez urządzenie. Przepraszam.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie wprowadzenie zmiany do porządku obrad poprzez dodanie punktu „Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia jednostkowej dotacji przedmiotowej dla Samorządowego Zakładu Wodociągów i Gospodarki Komunalnej w Ćmielowie” poprzez przyciśnięcie przycisku. Zmiana została przyjęta „jednogłośnie” – 13 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** odczytała proponowany po zmianie porządek obrad.

Proponowany porządek obrad :

1. Otwarcie Sesji i zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad (quorum).
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 25 stycznia 2022r.
5. Sprawozdanie Burmistrz Ćmielowa z działalności w okresie między sesjami.
6. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia Petycji Fundacji im. Nikoli Tesli w sprawie nadzwyczajnego zwołania posiedzeń Rad Miejskich i Gminnych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Ćmielów w 2022 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Ćmielów w 2022 roku”.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ostrowieckiego na dofinansowanie zadań dotyczących przebudowy przejść dla pieszych na drodze powiatowej ul. Sandomierskiej w Ćmielowie.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gmin wchodzących w skład aglomeracji Ostrowiec Świętokrzyski przy realizacji zadania polegającego na zmianie obszaru i granic aglomeracji Ostrowiec poprzez wyłączenie terenów przynależnych do Gminy Kunów oraz poprzez wyłączenie części terenów przynależnych do Gminy Ćmielów.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej.

12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia jednostkowej dotacji przedmiotowej dla Samorządowego Zakładu Wodociągów i Gospodarki Komunalnej w Ćmielowie.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej oraz w budżecie na 2022r.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LI/329/2022 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 25 stycznia 2022 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy na lata 2022 – 2033.
15. Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej o złożonych interpelacjach.
16. Wolne wnioski.
17. Sprawy różne.
18. Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Czy są uwagi co do przedstawionego porządku obrad? Nie widzę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała porządek obrad sesji pod głosowanie poprzez przyciśnięcie przycisku. Porządek obrad sesji został przyjęty „jednogłośnie” – 13 głosów „za”.  
/Protokół z głosowania – załącznik/

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Kolejnym punktem porządku obrad... To może po prostu poprosimy Panią Starostę, na początek, Pani Starosta prosiła, że ma później jakieś pilne spotkanie. W związku, że Pani Burmistrz zaprosiła Panią Starostę na dzisiejszą naszą sesję, Pani Starosta nie mogła być w środę na komisji, jest dziś z Panem Naczelnikiem i proszę bardzo, Panią Starostę o zabranie głosu.

Głos zabrała Starosta Ostrowiecki Pani **Marzena Dębniak** – Serdecznie Państwa witam, witam Panią Burmistrz, Panią Przewodniczącą, wszystkich Państwa radnych. No to chyba historyczna chwila, bo jestem u Państwa po raz trzeci na sesji, muszę powiedzieć, że w innych gminach mi się to nie zdarzyło. Wczoraj mieliście Państwo komisje, no tak się nieszczęśliwie złożyło, że te komisje się przedłużyły, bo ja też Państwa zapraszałam do Starostwa. No i nawet się z pączkami przygotowałam, ale co się odwlecze to nie uciecze. Proszę pamiętać, że nigdy nie mamy jakiegoś problemu, żeby się razem spotkać. Stąd ta dzisiejsza nasza wizyta. Ja sadzę, że Państwo raczej będziecie mieć pytania, może tak gwoli wprowadzenia. Państwo doskonale wiecie, w jakim stanie były drogi powiatowe w poprzedniej kadencji. Tu przynajmniej jestem zadowolona, bo jeżeli mówimy o kadencji 2012-2014 - 2018 to na terenie gminy Ćmielów zostały wykonane inwestycje i remonty za prawie 3 200 000 zł, a kadencja 2019 do dnia dzisiejszego to jest za prawie 8 960 000 zł, czyli wzrostu tak szybko licząc jest o gdzieś 150 %, z tego się bardzo cieszę. Dzisiaj Państwo będziecie głosować o dofinansowaniu do przejść i tutaj od początku kadencji, aby coś zrobić, bo skala tych zaniedbań na drogach powiatowych była bardzo duża, mamy takie niepisane oczywiście porozumienie o dofinansowaniu zadań powiatowych w zakresie remontów czy inwestycji, czyli wkład własny Powiatu 50 na 50 %, z włodarzami poszczególnych gmin. I to się bardzo sprawdza. Ewidentny przykład to proszę Państwa akurat są te przejścia dla pieszych. Jak zawsze wyznaczmy zadania, czyli wszelkiego rodzaju remonty, inwestycje

w ścisłym porozumieniu z władzami gmin, tak samo i te przejście. Ogółem na terenie Powiatu Ostrowieckiego zostało zgłoszone czternaście wniosków i na te czternaście wniosków dostaliśmy dofinansowanie. Podpisaliśmy dwanaście umów z wykonawcami, ponieważ dwa przetargi zostały unieważnione, bo ceny były horrendalne, mocno przewyższające nasze kosztorysy. Teraz proszę zauważyć, u Państwa staje uchwała o dofinansowaniu zadania powiatowego, ale też staje na każdej sesji w poszczególnych gminach. Przez takie finansowanie robimy dwanaście tych przejść. Mogę zrobić, ale będzie to wtedy sześć przejść, bez dofinansowania. Ale teraz nie chcielibyście Państwo też być na moim miejscu, u kogo robić. Czy dać na Ostrowiec, czy dać na Ćmielów, czy na Bodzechów, i tak dalej. Po prostu powtórzę się po raz nie wiem który kolejny w życiu, razem można więcej i tego więcej się robi. To również dzięki dofinansowaniu gminy Ćmielów udało się zrobić inwestycje i remonty na dzień dzisiejszy do 8 960 000 zł i za to Państwu serdecznie dziękuję. Macie Państwo bardzo przebojową Panią Burmistrz, która bardzo dba o interesy miasta i gminy Ćmielów, macie Przewodniczącego Rady Powiatu Pana Mariusza Pasternaka, który z drugiej strony dba, byle tylko były możliwości do pozyskiwania. My proszę Państwa, jesteśmy w stanie obrócić i złożyć każdy wniosek. Jest przy mnie Pan Naczelnik, przez którego obróbka idzie tych wniosków, często są to skomplikowane wnioski, ale one są składane. Problem jest w tym, że tak się dziwnie składa, że te wnioski, które składamy na Starodroże na przykład nie są nigdy punktowane. One nie są nigdy zwracane, bo są złożone dobre, ale i powiem tak, kto ma większą siłę przebicia, to może coś dostaje, coś dostanie. Państwo już wiecie o inicjatywie drogi na odcinku od Podgórze do Wiktoryna i to tak nagle, bo oczywiście nie dostaliśmy tych pieniędzy w roku poprzednim.

Natomiast powiem tak, w tym roku zapaliło się światełko w tunelu, że może nam się uda pozyskać te środki, więc został złożony wniosek Prezesa Rady Ministrów o uruchomienie środków z rezerwy, i teraz tak: albo dostaniemy, a jest duża szansa, albo nie dostaniemy.

Myśmy na ostatniej sesji też w trybie takim nagłym dokonywali zmian w budżecie, żeby pokazać, że te środki na Wiktoryn mamy, no bo bez wskazania wkładu własnego tego się niełoży. Został pocięty znowu budżet z oświaty, z remontu i tak dalej, aby złożyć. Za chwilę się może okazać, że na ten Wiktoryn nie dostaniemy. Znowu ten budżet się zmieni, ale próbujemy. To by była naprawdę fajna inwestycja, poprawiła by też wskaźniki inwestycyjne. Zresztą ta droga potrzebuje takiego, no nazwę po staremu - jestem inżynierem, generalnego remontu. Takich dróg jest wiele. Również w pierwszym rozdaniu dostałam tylko, dostaliśmy tylko jako Powiat, pieniądze na most w miejscowości Małe Jodło, który wiele lat na to czekał. To jest po prostu miejsce niebezpieczne, dobre i to, tą inwestycję będziemy realizować z partnerem z Gminy Kunów. A poza tym nie dostaliśmy żadnych pieniędzy pomimo, jeszcze raz to podkreślam, prawidłowo złożonych wniosków. Pojawiło się światełko w tunelu na Nową Dębową Wolę, jest decyzja, Powiat takie środki otrzymał i tutaj również będzie konstrukcja z Gminą Bodzechów. Wkład własny Powiatu będzie to 50 na 50 % z Gmina Bodzechów, takie deklaracje są. Teraz pojawiło się światełko na Wiktoryn i oby udało się naprawdę pozyskać środki na budowę. Starodroże - ja już nie pamiętam ile razy myśmy składali, krótki odcinek, długi odcinek, teraz z Polskiego Ładu składamy Starodroże na całej długości a więc do ronda, bo wypadłoby zrobić jeden porządnym odcinek. To już jest w granicach 8 800 i tutaj korzystamy z takiej furtki pegieerowskiej, bo jak z normalnych się nie da, to może akurat na PGR-y będzie lepsze patrzenie. My jesteśmy naprawdę gotowi robić wiele inwestycji od początku istnienia samorządu, od

samego początku chcę podkreślić, wszelkiego rodzaju, czy to miejski, Państwo o tym dobrze wiecie, czy to gminne, czy to powiatowe inwestycje, remonty opierają się o dofinansowanie z budżetu państwa albo z budżetu Unii Europejskiej. Samorządy się wyspecjalizowały przez te lata i proszę mi wierzyć, że nie ma żadnego programu, żadnego projektu, żadnych źródeł finansowania, do których byśmy nie pukali. Ja ostatnio na spotkaniu z burmistrzami, wójtami tak grzecznie powiedziałem, że kto ma jaką możliwość przebicia to bardzo liczę na wsparcie. Zawsze mocno współpracujemy z samorządami, bo to też Państwa pomysły zawsze bierzemy pod uwagę. Ja mam nadzieję, że pomimo wszystko, poprawę tej infrastruktury, czystości, zieleni na drogach powiatowych Państwo zauważyliście. Jeżeli się uda przejścia będą zrealizowane, umowy są podpisane. Jeżeli się uda Wiktoryn będzie zrealizowany. Oczywiście nie mówię tu o drobnych remontach, o których już do Państwa ręki nie wyciągamy, no bo są jakieś granice, prawda? Na przykład w Buszkowicach w tamtym roku 54 000 zł remont w pełni ze środków Powiatu. Nie mówię, że wyciągamy rękę na utrzymanie dróg, czy na łatanie dziur. O tej współpracy pomiędzy gminami a Powiatem musimy przy dużych remontach, przy dużych inwestycjach, bo po prostu tego nie udźwigniemy, tym bardziej, że to dofinansowanie jest bardzo, bardzo różne. Czasami jest to 60%, czasami 70, teraz nad Nową Dębową Wolę dostałam 80. Dlaczego jest takie różne dofinansowanie, tego Państwu, jakby nie jestem w stanie odpowiedzieć. Bardzo bym się cieszyła, żeby wreszcie, a gdyby była pozytywna decyzja, to w tym roku tą drogę by się po prostu zrobiło. Z góry dziękuję za dofinansowanie do przejść. Po to się tak mówi, że a Powiatowi trzeba dofinansować, ja zrobię, tylko zrobię połowę tego. Tak to jak się proszę Państwa podsumuje co roku budżety i pokazuje się, co robiło się na poszczególnych gminach, to pokazuje to, że na każdej gminie, dla mnie nie ma lepszej, gorszej gminy, bardziej zaprzyjaźnionej czy mniej zaprzyjaźnionej, czasami tylko podział tych środków jest tak mało przejrzysty, że po prostu mogę się dziwić dlaczego tu albo tu, ale to, co wnioskuje wóldarze, a wnioskuje staramy się wszystko po prostu do budżetu, być może proszę Państwa, że pojawi się jakaś możliwość, tym bardziej, że w tym roku będzie projekt ul. Zamkowej a zmieniają się zasady, że o niektóre środki będzie można aplikować mając projekt pozwolenie na budowę, chyba tak Panie Naczelniku? Więc my robimy takich 5 projektów, gmina Ćmielów jest to właśnie projekt ul. Zamkowej, i kto wie, czy na koniec roku znowu nie pojawi się możliwość aplikowania z czyjegoś funduszu o środki? Oczywiście wniosek złożymy, jeżeli nie, będzie on gotowy na dwudziesty trzeci rok. Ta droga również wymaga dużych nakładów. Ja powiem tak, chcemy być gotowi, mieć projekt, który szybko się kładzie na stół, bo taka będzie potrzeba. Do tej pory różnie to sobie radzimy, albo były projekty, w większości nie było, albo poprawialiśmy, albo idzie to na zasadzie remontów. Tutaj, jeżeli się uda, to Wiktoryn będzie to typowa inwestycja. Wskaźniki nam się Pani Burmistrz poprawią, obyśmy tylko dostali na to pieniądze. To jest proszę Państwa, tak pokrótce, bez sensu jest, ja wspomniałam Buszkowice, ale bez sensu jest chyba, żebym Państwu mówiła, ile koszeń trawy wykonano, ile przepustów. Z resztą Państwo to widziecie na swoje oczy, a jak coś się nie podoba, to Naczelnik może tylko powiedzieć, ile miał pism, telefonów, przypomnień radnych, interwencji. Sądzę, że ta współpraca się naprawdę między nami dobrze układa, jakiś zgrzytów nie ma, dziękuję Państwu za wsparcie finansowe, ale proszę mi wierzyć, to nie jest to, że ja się uparłam, że gminy mają bardziej, po prostu robimy wszędzie i to współpraca ze wszystkimi gminami na prawdę dobrze się układa i nie ma gminy, zresztą są na to dowody finansowe, że ktoś, czy coś idzie bez dofinansowania. Powiem lepiej, drobne odcinki dróg, takie sto

tysięcy, dwieście tysięcy, nawet w stanie jesteśmy zrobić samorządami bez wsparcia zewnętrznego. Przykładem jest tutaj gmina Waśniów, gdzie zrobiliśmy takie dwa odcinki, krótkie, jest to w miejscowości Nosów i Kraszków. Tam zresztą, gdzie asfalt się przewrócił. Na to oczywiście z zewnątrz nie dostaliśmy złotówki. Po prostu podzieliliśmy się z Waśniowem tymi kosztami po połowie i te dwa odcinki zostały zrobione, bo nie zawsze się robi ze środków zewnętrznych, bo ich czasami nie ma. A o drobnych rzeczy, które były na Ćmielowie, to chyba Państwo wiecie, ja tylko to, co było większe, czy remont w Buszkowicach, no bo to już zagrażało bezpieczeństwu, nawet bym nie śmiała Państwa o takie rzeczy prosić. Mówimy o dofinansowaniu do większych remontów, większych inwestycji, a w szczególności tam, gdzie pozyskujemy środki zewnętrzne. Ile na Wiktoryn, czy to będzie sześćdziesiąt czy osiemdziesiąt- Bozia też wie. Ja proszę Państwa na jednym boleję, bo to tak naprawdę piętą achillesową Powiatu jest szpital. Jeżeli ja w szpital wprowadziłam już trzydzieści milionów złotych żywej gotówki plus wszelkiego załatwianie sprzętu, ale mówię w tej chwili o żywej gotówce, jak miesiącu marcu będziemy przed podjęciem decyzji: zapłacić kolejną stratę za ubiegły rok w wysokości 6 300 000 zł, to zobaczcie, ile można by było zrobić. Ile pieniędzy szpital ciągnie. Niestety, ale to jest wybór między dżumą a cholera. Postawić w stan likwidacji? Nie. To jest za duży powiat, szpital jest wysokospecjalistyczny, ale to powoduje określone środki. Proszę mi wierzyć, że pokryjemy tą stratę przez to, że się w miarę oszczędzało, ale przynajmniej nikt nie może zarzucić, że wydaję pieniądze na jakieś imprezy, fanfary i tak dalej. I stany osobowe poszczególnych jednostek zostały mocno ograniczone, tak samo rzeczy promocyjne czy jakieś, za dużo jest potrzeb, ale mam nadzieję, że to jakoś fajnie zmierza. Minęło parę lat tej kadencji, sądzę, że te ślady są zauważalne. Szpital jest na dobrej drodze, żeby wreszcie wyjść z tego marazmu. Może już ten cały skończy się na dobre? Także wielkiego wyboru uważam, że nie mamy. To może tak, na początek tyle, jeżeli są jakieś pytania, to dziękuję. Tu Pan radny złożył nam szereg pism. To tak za chwileczkę oddam głos Panu Naczelnikowi, ale w zasadzie to ma Pan wszystko załatwione. Miejscowość Brzóstowa? Zgodnie z tym pismem Pan Naczelnik złożył stosowny wniosek w miesiącu styczniu, a jeżeli chodzi o ten kawałek działki, nam to jest niepotrzebne. W przetargu nic nie wyszło, chętnie oddamy, policja się nie zwróciła, a jeżeli chce Gmina stosowne pismo, w ogóle nie uzurpuję sobie chęci bycia tej działki. Co mam trzecie? Przepusty oczyszczone. Pan Naczelnik może szczegółowsze informacje? Także pięknie. Słuchajcie, proszę Państwa, można się na prawdę pytać, jesteśmy do Państwa dyspozycji na prawdę nigdzie nie byłam 3 razy na sesji, sądzę, że między nami ta wymiana jest dobra informacji. Dziękuję za zaproszenie, ale jeszcze ponawiam zaproszenie do Starostwa. Fakt, pączki się nie zmarnowały, bo chętnych to było dużo, ale myślę, że gdyby któraś Komisja chciała coś szczegółowszego, zapraszam, drzwi dla Państwa stoją zawsze otworem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Dziękuję bardzo Pani Staroście, tylko chcemy się dowiedzieć, co to za działkę mamy dostać.

Starosta Ostrowiecki Pani **Marzena Dębniak** - To jest małe, niesprzedawalne, jest to Skarbu Państwa. Nam to nie jest potrzebne. To była kwestia komisariatu, jakby się zwróciła policja, proszę bardzo, ale nikt się nie chce zwrócić.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** – Pani Starosto, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, rzeczywiście z mojej inicjatywy dzisiaj gościmy Panią Starostę, Pana Naczelnika, bo uznałam za stosowne miejsce i moment do tego, żeby tutaj przedstawili te plany, zamierzenia, te podsumowania, ten zakres działalności, ponieważ, jak mieszkańcy do mnie się udają, to niestety pytają ogółem o drogi leżące na terenie gminy Ćmielów. Dlaczego nie są zrobione? Dlaczego jeszcze nie ma? Wiemy, że proces planowania, pozyskiwania środków i realizacji to jest proces długofalowy. To nic nie dzieje się z dnia na dzień. Natomiast takie pytania w odróżnieniu do dróg gminnych, powiatowych, z mieszkańcami, ponieważ jestem burmistrzem wybranym w wyborach demokratycznych, wybrali mieszkańcy, więc jestem głosem mieszkańców, w związku z tym też dziękuję oczywiście za przyjazd Pani Starosty, Pana Naczelnika, żebyśmy mogli właśnie w sposób taki jawny, transparentny porozmawiać o tych potrzebach, choć Państwo, Pani Starosta doskonale zna potrzeby Gminy Ćmielów, jeśli chodzi o drogi powiatowe, ale żebyśmy sobie pewne kwestie też przedstawili. Są pytania od Państwa radnych, też niektórzy mnie o to pytali, wobec tego nie jestem w pełni umocowana do tego, aby zabierać głos, co do zadań inwestycyjnych w zakresie Powiatu. W tym kontekście wystosowałam też pismo do Pani Starosty, które czytałam na Komisji i przeczytam jeszcze raz Proszę Państwa, bo na łamach tej dobrej współpracy, jaką ja też podkreślam ze Starostwem, bo mówię nie trudno jest po prostu powiedzieć, że ta gmina Ćmielów to jest taka, czy owaka, jak nie wiadomo o co chodzi, to chodzi o pieniądze. Szanowni Państwo i często się zastanawiamy z Panem Skarbnikiem skąd tutaj pozyskać środki finansowe. Nie mówimy o zewnętrznych, ale między paragrafami, po to, aby zabezpieczyć te własne potrzeby, przede wszystkim potrzeby mieszkańców, aby nie podnosić podatków. Dziś Państwo będą procedować również, żeby nie było zbyt wysokich podwyżek za odprowadzanie ścieków, bo i tak ścieki w gminie Ćmielów są drogie, więc dylematów mamy sporo i jeżeli czasem mówię nie, to tylko dlatego, że kieruje się zasadą ograniczonych środków finansowych. Ale przy tej wspólnej współpracy myślę, że dojdziemy do porozumienia i na przyszłość, Państwo radni procedowali, są to właśnie drogi Wiktoryn - Podgórze. Mieszkańcy od dawna oczekują tego aby ten trakt został wyremontowany, przebudowany. Wielokrotnie zgłaszałam tutaj, począwszy od 2020 roku, te zadania, które są konieczne na terenie gminy Ćmielów do realizacji, ja mówię globalnie, Państwo za chwilę będą mówić bardziej lokalnie, ale słowem wprowadzenia, to mówimy tutaj o bardzo ważnych zadaniach inwestycyjnych jak przebudowa właśnie drogi powiatowej Starodroże, remont drogi Powiatowej Podgórze - Wiktoryn, również trzymam kciuki, żeby pozyskać to dofinansowanie i już macie Państwo tutaj zielone światło ode mnie, od radnych, żeby po prostu ten wkład własny rzędu 10 % zapewnić ze strony gminy Ćmielów, choć te środki naprawdę trzeba w budżecie, Pan Skarbnik wie jak ciężko, znaleźć. Kwestia, w jaki sposób zostaną tutaj pozyskane przez nas. Również na uwagę zasługuje droga powiatowa ulica Zamkowa w Ćmielowie. Ja też gdzieś tam pozyskuję informacje, czy jest projekt, nie ma projektu, więc też właśnie dopytam o te wszystkie inwestycje, remont drogi powiatowej Buszkowice, miejscowość Brzóstowa droga powiatowa, która to miała być zgłoszona do usuwania skutków klęsk żywiołowych jako tam główny trakt komunikacyjny do szkoły, droga powiatowa Krzczonowice i odcinek w kierunku Śródborza. To są te wszystkie takie najpilniejsze potrzeby przebudowy, remontów tychże dróg, o które wnioskowałam i tutaj część tych zadań Pani Starosta poruszyła. Udało się zawniekskować, dobry wniosek, ale tego dofinansowania nie udało się uzyskać, więc trzymamy kciuki, żeby na wszystkie te aplikowane wnioski po prostu pozyskać



te środki finansowe. Mam tutaj również Szanowni Państwo, w ramach rządowego programu, którym teraz będziemy się posiłkować Polski Ład, wystąpiłam do Pani Starosty o to, aby uzyskać informację, jakie drogi zostaną zgłoszone przez Powiat Ostrowiecki w ramach tego naboru i w wyniku otrzymanej odpowiedzi, Szanowni Państwo, tutaj będzie druga edycja rządowego funduszu Polski Ład więc Powiat Ostrowiecki zawnioskuje o dofinansowanie następujących zadań z zakresu poprawy infrastruktury drogowej na terenie Ćmielowa, gminy Ćmielów: remont drogi powiatowej w miejscowości Podgórze i Wiktoryn i zadanie pod nazwą remont drogi Powiatowej Opatów - Ćmielów. Trzecia edycja rządowego funduszu Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych to Powiat zawnioskuje o przebudowę drogi powiatowej w miejscowości Ćmielów - starodroże drogi wojewódzkiej, więc takie wnioski Powiat będzie składał na te drogi. Szanowni Państwo, do dzisiaj również, do 25go mam termin udzielenia odpowiedzi, które trzy zadania mogłabym zgłosić, zawnioskować w ramach właśnie tutaj przebudowy, czy remontów dróg powiatowych, do Funduszu Rozwoju Dróg - ja używam starej nazwy. W związku z tym Szanowni Państwo, naprawdę bardzo głęboko się zastanawiam, które trzy, bo tak naprawdę nie można wybrać tych trzech, w związku z tym moja odpowiedź, Pani Starosto, będzie tego typu, że skoro jest to zadanie własne, ujmę w zestawieniu wszystkie te drogi, które są potrzebne. Państwo tutaj mają pełną wiedzę co do posiadanej dokumentacji, co do możliwości jej utworzenia. Państwo tutaj do różnych funduszy będą pewnie aplikować i Państwo w tym zakresie będą mieli pełną wiedzę, jak skutecznie pozyskać te środki, żeby te oczekiwania mieszkańców tutaj sprostać. Nie jest to łatwe zadanie na pewno, ale takie oczekiwania mieszkańcy mają i pewnie za te oczekiwania, za tą kadencję nas wszystkich rozliczą, co do dróg powiatowych, czy też gminnych. Co do gminnych Szanowni Państwo to, tak jak mówię, usuwanie skutków klęsk żywiołowych było niestety tutaj w tych wymogach zmienione, gdzie nie mogliśmy tej starej dokumentacji użyć, do tego zaakceptowanej, aby aplikować. Rok 2021, w Gminie Ćmielów Szanowni Państwo też wnioskowaliśmy, gdzie mogliśmy, niestety wnioski nie uzyskały uwzględnienia, jedynie most w Brzóstowej. Też się cieszymy, bo dość duże zadanie, ale była odpowiedź na nie, robiliśmy dwie drogi z FOGR-u, na które też pozyskaliśmy dofinansowanie, bo Gminy Ćmielów nie stać na wykonanie tychże inwestycji przebudowy remontu na własnym zakresie za własne środki, bo niestety takiego budżetu nie posiadamy. Bardziej właśnie oświata, Pani Starosta też powiedziała temat niekończący się. W związku z tym te wszystkie zbiorcze potrzeby, co do dróg gminnych, również do Polskiego Ładu tutaj zawnioskujemy. Zgłaszać będę około dziesięciu dróg i mamy gotowe projekty na te drogi, więc możemy tutaj później próbować aplikować do Funduszu Rozwoju Dróg, gdyby ten wniosek nie uzyskał akceptacji. Naprawdę trzeba nieźle nagłówkować się, żeby umieć też umiejętnie złożyć wniosek. Napisać, ale jeszcze otrzymać środki. No i wstrzelić się w klucz odpowiedzi i z którego funduszu i jaką drogę zapisać. Dlatego pozostawiam w gestii tutaj Państwa, aby te drogi jednak na terenie gminy Ćmielów po prostu znalazły swoje odzwierciedlenie w tych wnioskach, o to bardzo prosimy, bo tych potrzeb jest wiele. Pan radny już się uśmiecha. Wiktoryn - Podgórze, także trzymamy też kciuki za pozyskanie środków zewnętrznych, żebyśmy mogli tutaj partycypować w tych kosztach. I tak jak mówię, gdzie możemy, czy skrzyżowania, przebudowy również, na mój wniosek i zaakceptowany przez Powiat, będziemy mogli wspólnie uczestniczyć w tej inwestycji jakże ważnej ze względu na bezpieczeństwo mieszkańców. Tam, gdzie była największa wypadkowość, te cztery skrzyżowania uznały akceptację władz wojewódzkich. Wobec tego, radni już

na Komisji jednogłośnie podnieśli rękę, 45 000 zł do przekazania dla Powiatu jako 10 % wkładu własnego. I to, zawsze podkreślam, może być wszystko na bazie rozmów, na bazie wzajemnej współpracy. I o tej współpracy jeszcze chciałabym po prostu powiedzieć niestety, bo możemy ją oczywiście tylko polepszyć, taki jest mój cel.

Tylko w piśmie skierowanym do Pani Starosty, przeczytam fragment tego pisma, pierwsza część dotyczy tutaj zaproszenia, aby po prostu radni, mieszkańcy, sołtysi w sposób jawny, transparentny mieli możliwość zapoznać się z zamierzeniami i wyrazić swoje oczekiwania. Stąd też właśnie mój kierunek działania, żeby zaprosić Panią Starostę. Ponadto w dniu 9 lutego bieżącego roku odbyło się w Rudzie Kościelnej spotkanie przedstawicieli Powiatu z radnym, sołtysem i mieszkańcami tejże miejscowości, na którym omawiane były sprawy dotyczące poszerzenia pasa drogowego drogi powiatowej. Niestety nie zostałam powiadomiona, czy też zaproszona na takie spotkanie, a jak się okazuje, wystosowano do mnie po fakcie pismo o dofinansowaniu dla Powiatu kosztów opracowania dokumentacji projektowej. Fakt pominięcia w rozmowach i wizji lokalnej Burmistrza, który sprawuje tę funkcję z wyboru mieszkańców, obliuguje do tego, aby uczestniczył we wszelkich rozmowach, gdzie a efekcie uzależnia się wykonanie zadania własnego Powiatu od przekazania środków finansowych ze strony gminy i tym samym oczekuje się udzielenia pomocy finansowej. Ze spotkania tego została sporządzona notatka służbowa, protokół, z której wynika, że Pan Naczelnik Tomasz Mroczek wypowiedział w obecności mieszkańców słowa, iż "jedynie współpraca z gminą Ćmielów jest trudna", dlatego oczekuję wyjaśnień od Pana Naczelnika na Sesji Rady Miejskiej dlaczego użył tych słów, czym je uzasadnia i na jakiej podstawie tak stwierdził, aby mieszkańcy, radni sołtysi mogli poznać podstawy takich stwierdzeń ze strony przedstawiciela Starostwa i tym bardziej ja jako zainteresowana. Także chciałabym poruszyć tą kwestię, bo jest to dla mnie ważne, bo jak widzicie Państwo zawsze jak mogę, tak wnioskuję do Rady o przekazanie tychże środków. Zawsze jest dylemat, bo jedni mieszkańcy mówią, a po co do tego Powiatu, przecież powinni sami realizować te zadania. Ja generuję w swoim gabinecie wszystkie te postulaty i słuszne, i uwagi od mieszkańców, więc proszę też mnie zrozumieć, że pytam, bo dotychczas myślę, jak Państwo zawnieśli, no za wyjątkiem Buszkowic, na Buszkowice nie wyraziłam zgody, żeby gmina Ćmielów partycypowała w kosztach remontu, Powiat zrobił za własne pieniądze. No to, dla mnie na plus, bo te pieniądze zostają w budżecie, więc racjonalność, gospodarność tak, jak każdemu samorządowcowi tutaj przyświeca i przede wszystkim, jak tylko mamy środki, to umiemy się dzielić, czy na szpital, czy teraz mamy pismo właśnie na policję do zakupu samochodu, zawsze rozpatrujemy to merytorycznie, tak abyśmy mogli rzeczywiście w te zadania wchodzić. Dlatego prosiłabym tylko o słowa wyjaśnienia, bo są to dla mnie słowa krzywdzące, wypowiedziane przy mieszkańcach, żeby rzeczywiście tak uściślić. Może to drobna rzecz dla kogoś, ale dla mnie istotna, bo jednak fama poszła, że z tą gminą jest coś nie tak, że nie współpracuje z Powiatem. Pani Starosta powiedziała, że się bardzo dobrze współpraca układa. Ja też mówię. To jeszcze gwoli wyjaśnienia od Pana Naczelnika Mroczka bym prosiła.

Głos zabrała Starosta Ostrowiecki Pani **Marzena Dębniak** – Pani Burmistrz, Pani Przewodnicząca, Państwo radni, za chwileczkę oddam głos Panu Naczelnikowi. Ja chciałam tylko, a tak było miło, zauważyć dwa słowa, to nie my organizowaliśmy spotkanie, Pan Naczelnik na spotkanie przez organizatora został zaproszony- to po pierwsze. Po drugie jeżeli pojawia się jakiś protokół, notatka służbowa, to wypada, żeby podpisała druga strona, bo w ten protokół, w tę notatkę służbową kto ją

sporządza może sobie wszystko wpisać. Żeby ona miała jakieś odzwierciedlenie, skoro się przytacza słowa Pana Naczelnika, no to wypadaloby, żeby podpisał, bo ani ja, ani On nie wie, co jeszcze jest w notatce służbowej do Pani Burmistrz i czy to akurat jest prawdziwe. To po pierwsze. Proszę zauważyć – to nie my organizowaliśmy spotkanie. Nie mogę, znaczy, nie chciałabym nikomu zabronić, jeżeli mieszkańcy organizują spotkanie i nas zapraszają, jeździmy. Ostatnio był Kunów, bo jakieś są wyjaśnienia. Więc mi się wydaje, że to troszeczkę inaczej powinno być poprowadzone, to jakby gwoli wyjaśnienia. Tylko proszę zauważyć każda notatka, każdy protokół to wypada, żeby się wszystkie strony zainteresowane podpisały. Do Pani Burmistrz poszło stosowne wyjaśnienie, ale przyznam się Pani Burmistrz, że tak ładnie było, natomiast ani to Pani pismo mi się nie podoba, ani sposób komunikowania. Telefon. Ja jestem zawsze dostępna, zawsze do usług, ale mam nadzieję, że takie zgrzyty będą tylko służyć lepszej współpracy. Proszę Panie Naczelniku.

Głos zabrał Naczelnik **Tomasz Mroczek** - Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, powiem szczerze, że ja czuję pewien dyskomfort udzielając tutaj odpowiedzi. Natomiast zostałem bezpośrednio przez Panią Burmistrz wywołany. Moja niezręczność wynika przede wszystkim z tego, że ja nie przywykłem do komentowania plotek zarówno w życiu prywatnym, a tym bardziej w życiu służbowym. Więc dziwię się w ogóle, że tego typu informacje pojawiają się w oficjalnej korespondencji między samorządami, ja po prostu do takich rzeczy nie przywykłem.

Natomiast odnosząc się bezpośrednio do całej sytuacji, tak jak Pani Starosta powiedziała, ja byłem na to spotkanie zaproszony, ja tego spotkania nie organizowałem. Ja byłem tylko poproszony przez mieszkańców, a konkretnie przez Pana Radnego Sykałę, który reprezentował mieszkańców. Ponieważ w tej sprawie była prowadzona korespondencja i Pan Radny Sykała w rozmowie telefonicznej, powiedział, że dobrze by było, żebym to po prostu wytłumaczył na miejscu, bo łatwiej będzie pewne zagadnienia zrozumieć i tak też się stało.

Absolutnie nie wycofuję się ze słów, które powiedziałem a mianowicie, że współpraca z gminami jest trudna, bo jest trudna, bo wtedy, kiedy się rozmawia o pieniądzach, to te rozmowy nigdy nie są łatwe. Natomiast taka sama trudna rozmowa jest z gminą Ćmielów, z gminą Bałtów, Kunów, Ostrowiec, Bodzechów i Waśniów. Chyba nie pominąłem, tak nie pominąłem żadnej gminy, żebym znowu nie miał włożone w usta wypowiedzi, że może akurat którąś gminę wyłączyłem. Natomiast druga część, czyli to, co Pani Starosta również powiedziała, podczas tego spotkania nie była sporządzona żadna notatka. Nie podpisywałem żadnego protokołu. Byłem do końca na spotkaniu, więc nie wiem, kiedy ewentualnie taka notatka została sporządzona. Natomiast ja też nie jestem osobą, która... to, co powiedziałem jeszcze raz się z tego absolutnie nie wycofuję, jeżeli chodzi o te rozmowy i o trudną współpracę w zakresie rozmowy o środkach finansowych. Natomiast ja nie jestem w stanie zapewnić i odpowiedzieć na pytanie, jak ktoś interpretuje moje słowa. Interpretuje je w sposób taki, jaki chce, natomiast ja nie mam na to żadnego wpływu. To tyle, jeżeli chodzi o tą notatkę. Natomiast, czuję naprawdę duży dyskomfort w takim miejscu rozmawiać o takich sprawach, ponieważ traktuję to jako taką formę - to co się teraz dzieje w kraju naszym, w ogóle szerzej, to co się dzieje na świecie, czyli wprowadzenie takiej dezinformacji, ponieważ my rozmawiamy o rzeczach, o których nie powinniśmy rozmawiać. Przyznam szczerze też wysłuchałem Państwa Komisje wspólne w zakresie dróg powiatowych i tak naprawdę Państwa rozmowy nie dotyczyły meritum sprawy, tylko dotyczyły, co ktoś powiedział albo co nie powiedział. Natomiast jeżeli chcemy pewne sprawy załatwiać, to

rozmawiamy o szczegółach i ja mogę o szczegółach Państwu wiele rzeczy powiedzieć, na tym spotkaniu też powiedziałem. Natomiast samo mówienie nic nie daje, po prostu trzeba usiąść, pewne sprawy domówić i iść do przodu je załatwiać, więc tyle jeżeli chodzi o sprawę tego spotkania nieszczęsnego. Natomiast ja zawsze się z ludźmi spotykałem. Pracowałem wcześniej w gminie, wiem, że takie spotkania dużo wnoszą. Jeżeli jest odpowiednie podejście i nie zamierzam z takich spotkań rezygnować. Natomiast jeżeli chodzi o sprawy merytoryczne, jeżeli mógłbym to wszystko w jakiś sposób podsumować, uporządkować to, co powiedziała Pani Starosta, jeżeli chodzi o te działania, które my podejmujemy, nie chcę się wracać do zagadnień, które były podejmowane do roku dwutysięcznego dziewiętnastego, bo tych prób naprawdę było wiele. To nie jest tak, że my nic nie robimy, że nam nie zależy na tej nie czy na innej gminie. Ja tylko się mogę posłużyć konkretnymi cyframi, konkretnymi liczbami, konkretnymi kwotami w stosunku do gminy Ćmielów, ale i w zakresie innych gmin. I powiem szczerze, że akurat gmina Ćmielów wynik wychodzi w tych kwotach i w tych elementach, o które my się ubiegamy bardzo dobrze. Dla przykładu, tylko przypomnę, to już sprawa nieaktualna, ale warto o tym mówić- jeżeli chodzi o zadania powodziowe, to w gminie Ćmielów mieliśmy zatwierdzonych 9 protokołów na kwotę 7 315 000 piętnastu zł. Dla przykładu w gminie Kunów to była kwota 3 000 000, w gminie Bodzechów 1 700 000, w gminie Waśniów 2 500 000, w gminie Bałtów 2 300 000, więc proszę zauważyć 7 315 000 na gminę Ćmielów. To nie jest moja wina, ani Pani Starosty, że w trakcie gry zostały zmienione zasady. Tak się nie robi, ale niestety tak się zadziało. Jeden zapis w regulaminie przekazywania tych środków spowodował, że zadania, które są starsze niż jeden rok, nie mogą być realizowane. Więc na tamten moment złożyliśmy, tak naprawdę byliśmy przygotowani do realizacji dziewięciu zadań w perspektywie dwóch trzech czterech lat na terenie gminy Ćmielów. Tak naprawdę nie ma wiele źródeł finansowania w zakresie dróg, praktycznie są dwa: jedno rządowy Fundusz Rozwoju Dróg, a drugi ten, który się pojawił od niedawna, czyli w ramach Polskiego Ładu. Więc powodziówki odpadły, te, które były starsze niż jeden rok, są powodziówki powiedzmy te bieżące. Tutaj od razu odpowiadając na pytanie Pana radnego, ostatni protokół, który mieliśmy na terenie gminy Ćmielów to dotyczył miejscowości Brzóstowa, straty wystąpiły w roku dwutysięcznym dwudziestym. Protokół został zatwierdzony w roku dwutysięcznym dwudziestym pierwszym, w styczniu, więc teoretycznie to zadanie jest dalej do realizacji, bo ten okres roczny, a w wyjątkowych przypadkach dwuletni. W ubiegłym roku wystąpiliśmy do Wojewody o przekazanie tych środków. Wojewoda odpisał, że w roku budżetowym nie posiada. Więc w tym roku ponowiliśmy to pismo, zostało przekazane do pełnomocnika Wojewody do spraw usuwania skutków klęsk żywiołowych na odcinek od drogi wojewódzkiej mniej więcej do skrzyżowania przy szkole. W ramach tego zadania remont, wymiana nawierzchni na chodniku i również drobne elementy przy tym przepuszczeniu, o którym Pan pisał w tym piśmie. To tak od razu, żeby Panu odpowiedzieć na pytanie. Kolejne działania, które były przez nas podejmowane, to cały czas aplikowanie, tylko zaznaczam, to jest możliwość jeden raz w roku. Nabór z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, wcześniej z FDS- łatwiej się tym pojęciem posługiwać, więc będę używał tego pojęcia FDS, odbywa się tylko raz w roku na przełomie lipca i sierpnia. W tamtym roku, żeby nie być gołosłownym Powiat Ostrowiecki złożył czternaście wniosków o dofinansowanie, w tym dwa wnioski na terenie gminy Ćmielów. Pierwszy obejmował przebudowę drogi powiatowej - starodroża drogi wojewódzkiej na odcinku od ulicy Kolejowej do ulicy Jastkowskiej na kwotę trzech i pół miliona złotych, a drugi wniosek, który

złożyliśmy- remont drogi powiatowej Podgórze - Wiktoryn na odcinku prawie dwóch kilometrów za kwotę czterech milionów złotych. W ubiegłym tygodniu pojawiła się lista rankingowa wniosków, które uzyskały akceptację i z 14 wniosków, które Powiat złożył na kwotę 57 milionów, proszę zauważyć, jakie to są wartości, i to nie jest tylko złożenie, to żeby te wnioski złożyć, to się trzeba faktycznie napracować, bo to nie jest jedna kartka, którą składamy, natomiast efekt jest taki, jaki jest: z 57 milionów, o które wnioskowaliśmy na 14 zadań otrzymaliśmy dofinansowanie na jedno i rzutem na taśmę na drugie. Jest również lista rezerwowa. Mamy jedno zadanie z gminy Waśniów na pierwszym miejscu, natomiast zadania z gminy Ćmielów nie są ani na liście podstawowej, ani nie są na liście rezerwowej. Nie potrafię tego wyjaśnić ponieważ układając i przygotowując wnioski, symulując liczbę punktów, które mogą uzyskać, a to się przekłada na wynik końcowy tego konkursu, starodroże drogi wojewódzkiej było według mnie na pierwszym miejscu. Dlaczego tak się stało, że ten wniosek nie uzyskał akceptacji? Nie jestem w stanie odpowiedzieć. Korespondowaliśmy z Urzędem Wojewódzkim, również Wiceprezydent Ostrowca taką korespondencję prowadził, ponieważ kiedyś, jak były listy publikowane to obok była liczba punktów, natomiast od kilku lat takiej punktacji nie ma. Próbowaliśmy się dowiedzieć, jak ta lista jest układana. Niestety, do dzisiaj takiej informacji nie mamy i nie będzie. I to jest informacja dotycząca Funduszu Dróg Samorządowych z roku ubiegłego. W międzyczasie uzyskaliśmy jakąś taką informację, że są pewne szanse na pozyskanie środków z rezerwy ogólnej budżetu państwa i to jest właśnie ten wniosek na Wiktoryn. Do Polskiego Ładu, to już się stało, Pani Starosta powiedziała, że będziemy składać wnioski, te wnioski zostały w dniu wczorajszym złożone. Jeżeli chodzi o gminę Ćmielów jeszcze raz powtórzę to jest starodroże drogi wojewódzkiej, od ulicy Kolejowej, ale nie to ulicy Jastkowskiej tylko do końca, do ronda do obwodnicy, łącznie z mostem, z tym obiektem mostowym w ciągu tego odcinka drogi. Ten wniosek na kwotę 8 mln został złożony z Polskiego Ładu w ramach naboru dedykowanego dla obszarów, na których były tak zwane PGR-y. Dwa kolejne wnioski, na Wiktoryn i Podgórze na tym odcinku, który nie obejmuje tego, co składamy teraz, to jest ponad dwa kilometry, więc ten odcinek do Wojewody w ramach rezerwy jest na 950 metrów i kolejny odcinek, który złożyliśmy do Polskiego Ładu to jest odcinek ulicy Jastkowskiej od drogi wojewódzkiej, byłej, do tego takiego lepszego fragmentu w kierunku obwodnicy. To są te działania, które zostały przez Powiat podjęte. Jeszcze wspomniane przejścia dla pieszych, ale tego nie będę powtarzał. I pragnę też podkreślić jedną bardzo istotną rzecz, która jest realizowana od początku, kiedy Pani Starosta powierzyła mi pracę w tym wydziale, a mianowicie podejmujemy takie działania i to są działania, które my wywodzimy z samorządów gminnych, ponieważ Pani Starosta wywodzi się z samorządu gminnego, ja się wywodzę z samorządu gminnego i tak samo Pan Wicestarosta jest z samorządu gminnego i my wiemy jakie są problemy w gminach i jak się należy z gminami komunikować. I od samego początku wszelkie nasze działania związane z remontami, przebudowami czy chociażby funduszem autobusowym, który również jest realizowany w moim wydziale, są zawsze poprzedzone pismami do gmin z propozycją, która ma wyjść od samorządu gminnego, co byście Państwo widzieli na pierwszym miejscu, jakie zadania są najważniejsze. My mamy taką listę, kryteria, które robimy według powiedzmy oceny zarządcy drogi, to są kryteria techniczne, głównie, natomiast wchodząc w ten wariant, i tą taką niepisaną zasadę, że dofinansujemy te zadania i realizujemy je wspólnie, to przyjęliśmy zasadę, że zawsze pytamy, żeby ten, kto daje pieniądze, miał na to bezpośredni wpływ i nigdy się nie zdarzyło, że ta propozycja, która

była złożona przez jakąkolwiek gminę, nie tylko gminę Ćmielów, była przez nas zmieniona, skorygowana, odrzucona. Zawsze składamy te wnioski. Tak samo w przypadku autobusów wystąpiliśmy do gminy Ćmielów z zapytaniem, na jakich liniach mają być uruchomione przewozy i zgodnie z sugestią takie linie funkcjonują i to jest tak na podsumowanie, bo też na tych komisjach pojawiały się takie wątki, że tu się nie rozmawia. Rozmawia się. Oprócz tego, że się rozmawia, to się jeszcze prowadzi korespondencję, która jest podstawą dla nas do ubiegania się te środki, a potem proszenia Państwa, bo my zawsze jesteśmy w roli proszącej o przekazanie. Te zasady odkąd ja pracuję w samorządzie, trochę krócej niż zostały powołane, utworzone powiaty, ale odkąd pamiętam, to te zasady były zawsze realizowane przez wszystkich starostów, czyli wkład własny dzielony na pół, natomiast, ewentualnie mniejsze zadania, które po prostu dzielimy jako koszt cały pół na pół. Te zasady zostały tylko zmodyfikowane w ubiegłej kadencji, mówię to z poziomu przedstawiciela gminy Bałtów, Pani Burmistrz powinna o tym wiedzieć, bo wtedy była w Radzie Powiatu. Te zasady wtedy uległy zmianie, ponieważ były odcinki dróg konkretnie na terenie gminy Bałtów, które gmina musiała zapłacić w stu procentach ponieważ jeżeli byśmy nie załatwili stu procent tego wkładu własnego one po prostu byłyby nie realizowane. Mogę podać trzy takie przykłady na terenie gminy Bałtów, kiedy tak się właśnie zadziało. W innych gminach prawdopodobnie było tak samo natomiast ja się wypowiadam z poziomu gminy Bałtów ponieważ tą gminę wtedy reprezentowałem. I wtedy gminy były właśnie stawiane pod ścianą, bo albo dokładacie sto procent albo nie robimy w ogóle. Natomiast my wracamy do tej dobrej zasady, pół na pół. Ją cały czas realizujemy.

Jeżeli są pytania takie szczegółowe, to bardzo proszę.

Głos zabrała Starosta Ostrowiecki Pani **Marzena Dębniak** – Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, problem jest jeden, bo czternasta dwadzieścia to ja muszę być w Starostwie, akurat mam spotkanie w sprawie, no sporych pieniędzy, które się może uda pozyskać. Fatalnie, bo jest piątek i po południu, ale co się nie robi dla jakichś możliwości? Ja powiem tak: jestem stary samorządowiec, jestem gotowa na każde spotkanie, na rozmowę z ludźmi obojętnie gdzie. Jak Państwo widzicie ja od takich spotkań nie uciekam, ale nie chcę czasami dziwnymi pismami rozmawiać, albo przez Fejsbuka. Można się spotkać, siąść, ja Państwa zapraszam do siebie, jak zresztą zaprosiłam, drzwi otwarte, kawę mam dobrą i zawsze Państwa poczęstuję. Nie zamierzam nic zrobić, co nie będzie w interesie poszczególnej gminy. To, co mówił Naczelnik, co Państwo chcecie, to zgłosimy, nie zamierzam komuś wtrącać się na jego podwórko, bo to włodarze poszczególnych gmin wiedzą, co jest najpilniejsze, a zasada tego dofinansowania do pięćdziesiąt procent - tak. Naczelnik mówił tylko o gminie Bałtów, z gminy Kunów na początek kadencji dostałam, że bym 800 tysięcy zwróciła, bo za jedną ulicę sto procent wkładu własnego. Uważam, że tak nie można. Nie można szantażować samorządów i czegoś żądać, natomiast razem można więcej. Może komuś się znudzi, co mówię, ale tego są efekty, na każdej gminie. Mam szczegółowe wyliczenia, ale nie chcę Państwa zanudzać, powiedziałam na początek, ile w ciągu tych lat. Jestem zawsze gotowa iść na szeroką współpracę, tylko proszę, rozmawiajmy z sobą, zero plotek, czysta rozmowa, drzwi do mnie stoją otworem. Ja w ciągu pięciu minut muszę wyjechać.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - To może ja Pani Starosto, może do Pana Naczelnika Mroczka, jeżeli by była remontowana ta ulica Jastkowska do obwodnicy, ja mam taką może prośbę, tam jest nieskończony kawałek chodnika, jest wyciągnięty na granicy miasta

Ćmielów i od obwodnicy w stronę Ćmielowa też jest wyprowadzony kawałek chodnika, jest w środku kawałek nieskończony, to jest niebezpieczne, tam przechodzą i dzieci, i starsze osoby. Ja jako właściciel działki chcę nieodpłatnie przekazać swoją działkę Powiatowi. Nie chcę żadnej za to kwoty, żadnych pieniędzy, żeby tylko ten kawałeczek chodnika był dokończony, bo to nieładnie wygląda. Ludzie schodzą tam na bok. Nie wiem, czy Pan Naczelnik, wie w którym to jest miejscu, prosiłabym bardzo przy uwzględnieniu tego kawałeczka chodnika, tam żeby go skończyć, dla bezpieczeństwa. Dziękuję.

Głos zabrał Naczelnik **Tomasz Mroczek** - Pani Przewodnicząca od razu Pani odpowiem, że bardzo tutaj przyjmuję tę deklarację Pani o przekazaniu tej działki, jeżeli tylko będzie taka potrzeba, żeby ten teren zając to na pewno podejmiemy jakieś czynności geodezyjne i ten temat domkniemy, natomiast ta droga jest właśnie złożona w takim układzie z chodnikami, ponieważ ona jest z Polskiego Ładu na ten moment my tylko wskazujemy kwotę bez żadnych szczegółów, ale kwoty zostały założone, mówiąc kolokwialnie, dosyć bezpieczne, więc my w ramach tej kwoty, z dużym nakładem, z dużą rezerwą możemy więcej rzeczy włożyć, ale ten chodnik- była na ten temat rozmowa. Mamy też akurat w moim wydziale przedstawiciela, mieszkańca gminy Ćmielów, który dokładnie zna te problemy. Również bardzo tutaj jest pomocny, jeżeli chodzi o te niuanse takie drobne z tego terenu, więc macie Państwo ambasadorów w Starostwie w postaci radnych, w postaci pracowników bezpośrednio, którzy się takimi tematami zajmują, więc ten temat jest znany. Na pewno będzie tak zrobione, tylko warunek jest jeden- otrzymajmy na to pieniądze.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Jacek Bryła** - Pani Starosto, szybciotko, bo nie mam czasu. W zeszłym roku na spotkaniu prosiłem o remont drogi w kierunku Śródborza. Chciałem bardzo podziękować. Ten remont był zrobiony dosyć solidnie. Natomiast chciałem zapytać, bo ta droga wypadła z powodziówek, czy jakiś projektem drogi jest nadal robiony? Czy ona doczeka się kiedyś realizacji, żeby był asfalt? Czy w tym kierunku jakieś działania są prowadzone?

Głos zabrał Naczelnik **Tomasz Mroczek** - Tak jak Pani Starosta wspomniała, my w tamtym roku zleciliśmy opracowanie pięciu dokumentacji projektowych, ponieważ mówić można, natomiast jeżeli nie leży na stole dokumentacja, to my tak naprawdę niewiele możemy zrobić. Dokumentacja, która dotyczy gminy Ćmielów to jest ulica Zamkowa, łącznie z tym pierwszym obiektem mostowym. Podam też kwotę, bo Państwo sobie może nie zdajecie sprawy, jakie są koszty opracowania dokumentacji projektowej, a mówię to w odniesieniu również do Państwa ostatniej Komisji skąd się różne kwoty pojawiają. Oczywiście to są kwoty szacowane, ostateczna wartość jest zawsze określana po przeprowadzeniu postępowania ofertowego bądź też przetargowego. Natomiast wartość tej dokumentacji na ulicy Zamkowej to jest 166 000 zł. Natomiast na Śródborzu wykonaliśmy odcinek w technologii utwardzenia, nie wykorzystywaliśmy tam materiałów złej jakości, tak żeby tylko na chwilę to zrobić. Zastosowaliśmy tam kruszywo które jednocześnie może być podbudową, pierwszą warstwą, pod jezdnią asfaltową, więc docelowo ta droga będzie wyasfaltowana, natomiast nie określe i nie powiem Panu, że to będzie w tym roku, za rok czy za dwa, bo konkretnie o te środki nie aplikowaliśmy, ale stworzyliśmy taką możliwość wykonując właśnie takie utwardzenie, że w przyszłości dokładamy kolejną warstwę i już jesteśmy z asfaltem. Ale w tym roku na pewno tam asfaltu nie będziemy układać, chyba że będzie propozycja współfinansowania 50 na 50, ale bez oczywiście dofinansowania zewnętrznego. Wtedy my się podliczymy, nie mogę teraz o tym mówić,

bo jest za wcześnie, ale o takich ewentualnie symulacjach przy budżecie możemy mówić w czerwcu, i wspólnie, wspólnymi siłami z gminą moglibyśmy tam położyć warstwę asfaltową. To nie jest długi odcinek, ale to nie w tym momencie i za wcześnie na dzień dzisiejszy, na pewno nie do tematu możemy wrócić w czerwcu.

Radny Rady Miejskiej **Jacek Bryła** - I jeszcze jedna moja taka prośba, Panie Naczelniku dawniej, za Pana jeszcze Wrony, było takim dobrym zwyczajem w miesiącach sierpnia, września spotkać się i właśnie planować drogi powiatowe, bo w tej chwili to tak: Buszkowice to jest tak w pewnym sensie wrzutka. Teraz Wiktoryn, my w tej chwili musimy sięgnąć po kredyt, dobrze, żeby tą drogę wykonać. No ale ważne jest planowanie.

Głos zabrała Starosta Ostrowiecki Pani **Marzena Dębniak** – Wejdę Panu w słowo, bo naprawdę zaraz musimy wyjechać. My też planujemy, ale proszę mi powiedzieć, że wcale to nie było dobrym zwyczajem, bo niech mi Pan odpowie, co z tych planów zostało, otóż widząc co zrobiono na gminie Ćmielów- nic nie zostało, nawet Państwa ewidencji.

Radny Rady Miejskiej **Jacek Bryła** - Pani Starosto, ale wiedząc czy robię drogę do Rudy, czy na Łysowodach miałem wpływ.

Starosta Ostrowiecki Pani **Marzena Dębniak** – Ale macie Państwo cały czas wpływ, bo to wy wnioskujecie o kolejności, o pierwszeństwie, co z tego, że przyjdzie naczelnik i sobie napiszemy na kartce. Wnioskujemy o to, co jest realne, ale pierwszeństwo należy do Państwa. Pani Burmistrz to podkreśliła, że ona tak zawnioskuje, my zawsze się do Państwa zwracamy, a takie spotkanie, z którego nic nie wyniknie... A jeszcze gwoli ścisłości pięć kosztownych projektów, w tym między innymi ulica Zamkowa, jak Państwo wiecie, żaden z samorządów nie dopłacił. Wzięliśmy to na swoje barki i oby tylko było to pozyskać. Ja bardzo serdecznie dziękuję. Zapraszam ewentualnie do Starostwa, zawsze się możemy umówić, ale dzisiaj to no, jak by mam grę o parę milionów, dziękuję bardzo.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Jerzy Sykała** - Pani Przewodnicząca, Pani Starosto, Pani Burmistrz, Panie Naczelniku, jestem wywołany w pewnym sensie do zabrania głosu, wynikające z tych pism. Ale tak, ogólnie powiem tak już to na poprzedniej Komisji, dwa dni temu, tłumaczyłem Pani Burmistrz, tłumaczyliśmy, również delegacja z Rudy Kościelnej o tą nieszczęsną notatkę i również, co w niej zawarte, ja tego się dopatruje, my mamy jako mieszkańcy inne spojrzenie i właśnie nie wiem, czy starczy mi tą minutę, ale postaram się, by sprawę przybliżyć. Sprawa spotkań w Rudzie Kościelnej trwa od ponad dziesięciu lat. To nie było kilka spotkań, było kilkanaście i tutaj przez minutę mogę wyliczać.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Panie Jurku do meritum. To Pan już mówił też nam na Komisjach, wiemy o tym. Do meritum.

Starosta Ostrowiecki Pani **Marzena Dębniak** – Bardzo Przepraszam, ale naprawdę musimy wyjść. Mamy tylko jeden samochód, Pan Naczelnik nie będzie miał czym wrócić, a mieszka na Maksymilianowie. Byliśmy na wpół do pierwszej a sesja zaczęła się po pierwszej.

Rady Miejskiej **Jerzy Sykała** – To tylko pytanko już. Myślę, że dojdzie do spotkania. Mimo wszystko to, co było planowane o współpracy, bo dzisiaj nic nie padło w tym temacie, tylko prośby z jednej drugiej i z strony, należy to podjąć, dla dobra mieszkańców.

Starosta Ostrowiecki Pani **Marzena Dębniak** – Proszę Państwa jak widzicie, to my współpracujemy wszyscy, czasami może być lżej, czasami trudniej, ale ja od samego początku mówiłam o współpracy,



Pani Burmistrz też. Czasami są nie potrzebne zadry, które wychodzą. Ja mówię, że spotykajmy się, rozmawiajmy gdzie się tylko da, ale najważniejsze, żeby z tego był plus. Ja bardzo przepraszam, zabieram Naczelnika, nie wiedziałam, że tak się to opóźni.

Rady Miejskiej **Jerzy Sykała** – Znowu jesteśmy w punkcie wyjściowym.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Po prostu z Panią Starostą zorganizujemy spotkanie. Może rzeczywiście radni któregoś dnia, pojedziemy do Starostwa, porozmawiamy, zabierzemy Panią Burmistrz, pojedziemy jednym samochodem, żeby nikt nie uciekał, samochodów, wszyscy zostaniemy razem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** ogłosiła przerwę w obradach.

Obrady wznowiono po przerwie.

#### **Ad. 4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 25 stycznia 2022r.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek poinformowała, że protokół był wyłożony do zapoznania się. Zwróciła się z zapytaniem, czy są uwagi, co do treści protokołu. Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek poddała pod głosowanie Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 25 stycznia 2022r. poprzez przyciśnięcie przycisku. Protokół z obrad sesji został przyjęty „jednogłośnie” – 12 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

#### **Ad. 5. Sprawozdanie Burmistrza Ćmielowa z działalności w okresie między Sesjami.**

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, postaram się tak w pigułce przedstawić, troszkę też powiedzieć w zakresie spraw różnych, ponieważ Szanowni Państwo, o 14.30 zaplanowałam zwołać sztab kryzysowy, przesunęłam już tą godzinę na 15.00, więc będę musiała się oddalić wraz z niektórymi osobami, ponieważ jak wiecie, to, o co pytał Pan radny Małek, jest niezwykle istotny aspekt bezpieczeństwa nas wszystkich, zwłaszcza mieszkańców wobec tego takie spotkanie tutaj i taki sztab kryzysowy się odbędzie. I Szanowni Państwo, oprócz całokształtu działalności Burmistrza, oprócz odpisywania na pisma, które zawsze są poprzedzone głęboką, merytoryczną analizą przyjmowanie interesantów, funkcjonowanie urzędu, przede wszystkim aplikowanie o środki- bo jak wiecie Państwo do końca lutego możemy składać wnioski w ramach Polskiego Ładu. Więc tutaj wiążemy duże nadzieje, życzymy też Starostwu Powiatowemu powodzenia w tych wszystkich zamierzeniach, które są na terenie gminy Ćmielów, żeby uzyskały swój finał i również nasze wnioski także. I tak Szanowni Państwo 24 stycznia, a działalność Burmistrza obejmuje czas od 24 stycznia do 24 luty. 24 stycznia zarządzenie w sprawie odebrania wykonania przebudowy bramy garażowej strażnicy OSP w Ćmielowie, gdzie gmina Ćmielów poniosła koszty z uwagi na to, że ten nowo pozyskany samochód niestety nie mieścił się w ramach tej bramy garażowej, która jest. Wobec tego był wykonany i projekt budowlany, bo była konieczność demontażu nadproża, więc tutaj, inżynier z dziedziny budownictwa musiał opracować projekt i nastąpiło już faktyczne wykonanie. Łączny koszt ok 35 000 zł. Zarządzenie Burmistrza wydane 28 stycznia odnośnie obowiązków w zakresie gospodarki finansowej do spraw księgowości -

tutaj wszelkie umocowania dostał pracownik. 31 stycznia udział w trzydziestym Finale Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy organizowanej w Domu Kultury w Ćmielowie. 4 luty zarządzenie Burmistrza w sprawie utrzymania przejezdności dróg, ulic gminnych oraz wewnętrznych na terenie gminy Ćmielów w okresie zimowym 2021-22. 9 lutego zarządzenie Burmistrza w sprawie ogłoszenia naboru wniosków o udzielenie dotacji z budżetu gminy Ćmielów na realizację zadań w zakresie rozwoju sportu lub klubów sportowych działających na terenie gminy Ćmielów na rok bieżący. 13 lutego udział w uroczystej Mszy Świętej, złożenie wiązanek z okazji 80. rocznicy powstania Armii Krajowej oraz pierwszą rocznicę uroczystego przyjęcia prochów świętej pamięci Podporucznika Tomasza Wójcika, Pseudonim Tarzan w Ćmielowskim kościele i na cmentarzu. 14 lutego zapalenie zniczy pamięci AK. 14 lutego spotkanie z najstarszą mieszkanką gminy Ćmielów, ze stulatką i wręczenie jej listu gratulacyjnego. 17 lutego zarządzenie Burmistrza w sprawie realizacji pozamilitarnych przygotowań obronnych w gminie Ćmielów. I o tych, Szanowni Państwo, takich oczywiście ogólnych działaniach, jakie nakierowane są przede wszystkim, jeśli mówimy o tym zakresie pozamilitarnym, czyli dotyczące przygotowań obronnych w mieście i gminie Ćmielów na bieżący rok to Szanowni Państwo, chcę powiedzieć, że takie plany zostały mocno zaktualizowane. Jak objęłam urząd Burmistrza niestety takie plany nie były w pełni zaktualizowane, opracowane według nowych przepisów prawa. Wobec tego to wszystko się dzieje w urzędzie i w tym zakresie, Szanowni Państwo, zostały właśnie wydane poszczególne akty prawa miejscowego, gdzie na bazie tutaj moich zarządzeń zostały wydane te wszystkie niezbędne wymagania, które tutaj nakreśliła nam Wojewoda. I tak opracowano i wydano zarządzenie Burmistrza w sprawie realizacji pozamilitarnych przygotowań obronnych w sprawie organizacji stałych dyżurów na potrzeby podwyższania gotowości i obronności państwa, w sprawie stanowiska kierownika i zapasowego miejsca pracy w systemie kierowania bezpieczeństwem narodowym, w sprawie kolejnego zarządzenia, organizacji akcji kurierskiej. Plan zasadniczy został opracowany, wytyczne Burmistrza co do szkolenia obronnego. Także te wszystkie, Szanowni Państwo, akty prawne służą temu, aby jak najlepiej przygotować się, aby być przygotowanym do tego, żeby zapewnić bezpieczeństwo mieszkańców. Tutaj nie mogę zdradzić szczegółów, gdzie jest miejsce zapasowe zarządzania kryzysowego, którym bym zarządzała na wypadek ewentualnego konfliktu, bo takie miejsce zapasowe - absolutnie wtedy władarze nie znajdują się w tych miejscach, gdzie by mógł się ktoś spodziewać. Mamy inne miejsce do zarządzania. Jest też, Szanowni Państwo, szereg działań nakreślonych przez Pana Wojewodę, zważywszy na fakt ataków w cyberprzestrzeni. Tutaj informatyk, Szanowni Państwo, tak naprawdę powinien pełnić całodobowy dyżur i taki pełni w urzędzie gminy, jeśli chodzi właśnie o zmasowane ataki w cyberprzestrzeni. Także to już jest realne. To, co mówimy, zapobiegamy oczywiście, że być jak najlepiej, dobrze przygotowanym, kwestia po prostu omówienia spraw komunikacji i łączności. Szanowni Państwo, została zakupiona nowa radiostacja wraz oczywiście z akumulatorem, została założona nowa antena na urzędzie miasta, bo takowej nie było, jeśli chodzi o przekazywanie łączności, gdyby nie było łączności komórkowej, też telekomunikacji, wszelkimi łączkami stacjonarnych numerów, więc to wszystko zostało zabezpieczone. Oby to tylko były po prostu te działania, które wynikają z przepisów, oby były nie wdrażane, a tylko były na papierze, żeby zapewnić to bezpieczeństwo. Także czuwamy Panie radny, odpowiadam, nad bezpieczeństwem i dlatego o 15.00 również sztab kryzysowy odbędzie się co do jeszcze szczegółów tej działalności, o którym no niestety

nie mogę mówić w sposób jawny, bo to są część po części informacje poufne, ale na pewno nakierowane na dbałość mieszkańców. I oby się nie zdarzyło, obyśmy po prostu mogli tutaj sobie dyskutować w pokoju, spokoju. Tego sobie i Państwu życzę. Szanowni Państwo, przechodząc dalej, bo tak jak wspomniałam o 15.00 to posiedzenie sztabu, wobec tego taka informacja od 1 marca nastąpi już otwarcie urzędu. Jest na to przyzwolenie Pana Premiera, żebyśmy mogli funkcjonować normalnie. I oczywiście zapraszam do urzędu, każdy z resztą mógł wejść tak naprawdę, jeśli chodzi o osobę funkcyjną, tylko ograniczyliśmy ilość wchodzących osób i jak najbardziej od 1 marca funkcjonujemy w bezpośrednim kontakcie. Przy czym odbywa się w tej chwili remont urzędu w środku, jak to mówię, sumptem gospodarczym. W tym roku Szanowni Państwo, mam plan, aby odnowić pierwsze piętro budynku, w przyszłym roku, przy zdrowiu i pieniążkach i pokoju myślę, że się uda dół wyremontować wewnątrz, jeśli chodzi o malowanie, czy też zamianę tej wykładziny, w której jest mnóstwo kurzu, na płytki. Zresztą takie są wymogi jeśli chodzi o tutaj o straż. Wiecie Państwo, że na korytarzach były, bo mówię po części, bo już na jednym z korytarzy nie ma, tych boazerii, które są łatwopalne. Wobec tego one zniknęły, dlatego tutaj straż po prostu w ramach takich dobrych relacji powiedziała, co musimy zmienić, żeby w przyszłości nie było problemów, jeśli chodzi o funkcjonowanie w zakresie bezpieczeństwa PPOż. budynku. I tak, jak Państwa informowałam, Polski Ład - dużo się mówi w telewizji. Wobec tego my też dobrze się przygotowaliśmy i tak 9-10 dróg możemy zgłosić w ramach właśnie tej edycji. Oczywiście nie ma tutaj czegoś takiego, czy wejdą 2 czy 3 drogi- jeśli cały wniosek uzyska akceptację, to te wszystkie zapisane drogi będą tutaj mogły znaleźć odzwierciedlenie potem w przetargach, bo albo odrzucany jest cały wniosek albo przyznawana kwota we wniosku. Nie ma tak, że jak wniosek opiewa na 6 milionów to mamy tylko 3. Tak to nie działa. Albo jest dobrze albo jest źle. W związku z tym tutaj też nasze starania czynione są ku temu, żeby rzeczywiście ten wniosek przeszedł, żebyśmy te drogi gminne w świetle oczekiwań mieszkańców mogli tutaj sprostać. Tak jak Państwu wspomniałam do dnia dzisiejszego mam odpowiedzieć na pismo, które 3 drogi powiatowe typuję do zgłoszenia do Funduszu Dróg Samorządowych. Szanowni Państwo, nie podejmuje się. Wczytałam, jakie drogi powiatowe na terenie gminy Ćmielów zasługują na poprawę, przebudowę, remonty i nie uważam za stosowne mówić, że mieszkaniac Buszkowic jest mniej ważny od mieszkańca Brzóstowej. Po prostu niech Powiat aplikuje tam, gdzie tylko są możliwe ścieżki aplikowania. To oni najlepiej wiedzą, na co mają dokumentację, więc będą mogli również być może ponowić, bo jeśli nie z Polskiego Ładu, to właśnie do Funduszu Dróg Samorządowych. Nie wiemy, jaki będzie efekt właśnie tych wniosków z Polskiego Ładu, więc być może trzeba powtórzyć te drogi, które teraz zgłosili z Polskiego Ładu. To jest, proszę Państwa, naprawdę łamigłówka, żeby po prostu wiedzieć, na co gdzie złożyć i jeszcze wstrzelić się w klucz nie tylko odpowiedzi, ale robimy co możemy. I Szanowni Państwo taka informacja do Państwa sołtysów, bo dzisiaj się pojawili po raz pierwszy. Bardzo mi miło, że jesteście z nami, wobec tego od marca, kiedy już będziemy mogli funkcjonować, ale też będąc właśnie w takich już dobrych warunkach technicznych, czyli będziemy posiadać salę do narad w Dziennym Domu Seniora. Będzie to duża przestronna sala, odremontowana z wygodnymi stolikami dla Państwa radnych i Szanowni Państwo, takie moje tutaj kolejne działania nakierowane na spotkania z sołtysami. Chciałabym, żebyśmy raz w miesiącu się wszyscy spotkali i omówili te wszystkie zagadnienia, które dotyczą i żebyście Państwo mieli taką szerszą wiedzę, bo nie da się tak naprawdę w sprawach różnych poruszyć wszystkich tych aspektów, które się dzieją w

urzędzie. Potem Państwo przychodząc do urzędu, dopytuje się tych szczegółów, i słusznie, a na takim spotkaniu, przy pomocy pracowników merytorycznych, będzie można po prostu dowiedzieć się szczegółowo, co do danej miejscowości. I z resztą, tak też jest w uchwale, że sołtysi również pobierają diety jak spotkanie jest z Burmistrzem. Wobec tego Szanowni Państwo, będziemy w ten sposób działać, żeby każdy mógł mieć ten przepływ informacji i chyba tyle z moich spraw różnych. Także Szanowni Państwo, w tym punkcie sesyjnym to tyle z mojej strony.

#### **Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia Petycji Fundacji im. Nikoli Tesli w sprawie nadzwyczajnego zwołania posiedzeń Rad Miejskich i Gminnych.**

Głos zabrał Sekretarz Miasta i Gminy **Tomasz Neyman** - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, wpłynęła do nas petycja Fundacji Nikoli Tesli w sprawie, która praktycznie nie leży w gestii Rady Miejskiej. Stanęła ona na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Tam została rozpatrzona. Także Pan Przewodniczący zapewne przedstawi stanowisko Komisji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Dziękuję bardzo Panu Sekretarzowi Tomaszowi Neymanowi. Informuję, że petycję przekazałam Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem przeprowadzenia analizy i wypracowania stanowiska. Proszę Pana Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pana radnego Michała Szczęsnego o przedstawienie stanowiska Komisji.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Skarg, wniosków i petycji radny Michał Szczęśny - Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zbadaniu i przeprowadzeniu analizy petycji oraz wysłuchaniu wyjaśnień Sekretarza Miasta i Gminy Pana Tomasza Neymana, na posiedzeniu w dniu 18 stycznia 2022 roku wnioskuje do Rady o nieuwzględnienie Petycji. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Dziękuję bardzo, otwieram dyskusję. Czy są jakieś pytania, uwagi do projektu uchwały? Nie widzę.

Na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych Rady Miejskiej w dniu 23 lutego 2022 roku komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia Petycji Fundacji im. Nikoli Tesli w sprawie nadzwyczajnego zwołania posiedzeń Rad Miejskich i Gminnych poprzez przyciśnięcie przycisku.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – 13 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

#### **Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Ćmielów w 2022 r.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych Pani pracownik gminy Pani Anna Brudkowska omówiła projekt uchwały i Programu profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych. Czy ma jeszcze raz będą chcieli radni, żeby było sprawozdanie? Są na to dokumenty. Dziękuję bardzo.

Na wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej w Ćmielowie dniu 23 lutego 2022 roku Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Otwieram dyskusję, czy są jakieś uwagi co do projektu uchwały? Zamykam dyskusję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Ćmielów w 2022 r. poprzez przyciśnięcie przycisku.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – 13 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

#### **Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Ćmielów w 2022 roku”.**

Głos zabrał pracownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska Pan **Ireneusz Bednaruk** - W związku z ustawą o ochronie zwierząt z dnia 21 sierpnia 1997 r. Rady Gmin corocznie podejmują w drodze uchwały program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Stanowi to wypełnienie obowiązku zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom przez gminę, wynikającego z art. 11 ust. 1 ww. ustawy. Zgodnie z uzasadnieniem do projektu nowelizacji o ochronie zwierząt obligatoryjne uchwalanie przez gminy programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt, przyczyni się do ograniczenia nadpopulacji zwierząt domowych. Jest efektem słabej edukacji społeczeństwa porzucania zwierząt bez żadnych konsekwencji czy niekontrolowanego ich rozmnażania. Według raportu Najwyższej Izby Kontroli w sprawie przestrzegania praw zjawisko bezdomności zwierząt utrzymuje się na wysokim poziomie i ma tendencję wzrostową. Program nasz swoim zakresem obejmuje realizację takich zadań jak: zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt, opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie, odławianie bezdomnych zwierząt, obligatoryjną sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt, poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt, usypianie ślepych miotów, wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich, zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Na wspólnym posiedzeniu w dniu 23 lutego 2022 roku Komisje Stałe Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Otwieram dyskusję. Czy są to jakieś uwagi lub pytania do projektu uchwały?

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Ćmielów w 2022 roku” poprzez przyciśnięcie przycisku.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – 13 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

**Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ostrowieckiego na dofinansowanie zadań dotyczących przebudowy przejść dla pieszych na drodze powiatowej ul. Sandomierskiej w Ćmielowie.**

Głos zabrał Kierownik Referatu Techniczno – Inwestycyjnego **Alicja Sadłowska – Moskalewicz** - Pani Burmistrz, dofinansowanie dotyczy przebudowy przejścia dla pieszych na drodze powiatowej ulicy Sandomierskiej w Ćmielowie. Jest to przejście dla pieszych przy skrzyżowaniu z ulicą Rynek - to przejście przed Apteką, drugie przejście jest na drodze powiatowej, ul. Sandomierskiej przy skrzyżowaniu z ulicą Długą w Ćmielowie. Trzecie zadanie to będzie przebudowa przejścia dla pieszych na drodze powiatowej ulica Sandomierska w Ćmielowie i to jest drugie przejście za skrzyżowaniem z ulicą Długą i czwarte to jest przejście dla pieszych na drodze powiatowej przy skrzyżowaniu z ulicą Zamkową w Ćmielowie. Udział finansowy wyniesie 45 732 złote.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Na wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej w Ćmielowie w dniu 23 lutego 2022 roku Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Otwieram dyskusję, czy są jakieś uwagi lub zapytania co do projektu uchwały? Nie widzę, zamykam dyskusję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ostrowieckiego na dofinansowanie zadań dotyczących przebudowy przejść dla pieszych na drodze powiatowej ul. Sandomierskiej w Ćmielowie poprzez przyśnięcie przycisku.

Uchwała została podjęta – 12 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

**Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gmin wchodzących w skład aglomeracji Ostrowiec Świętokrzyski przy realizacji zadania polegającego na zmianie obszaru i granic aglomeracji Ostrowiec poprzez wyłączenie terenów przynależnych do Gminy Kunów oraz poprzez wyłączenie części terenów przynależnych do Gminy Ćmielów.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych 23 lutego dyskutowaliśmy nad projektem tej uchwały. Dzisiaj się odbyło spotkanie jeszcze radnych. Proszę przewodniczących Komisji Stałych Rady o zaopiniowanie projektu uchwały.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska radny **Andrzej Bonarek** - Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, Szanowna Rado, Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wynikiem głosowania wszyscy za.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Kultury Oświaty, Zdrowia i Sportu radny **Piotr Paszyński** - Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, Szanowna Rado, Komisja Kultury Oświaty, Zdrowia i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Głosują cztery za, jeden przeciw.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Porządku Publicznego radna **Ewelina Cieślakowska** - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Burmistrz Komisja Rozwoju Gospodarczego

i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały: 3 głosami za, 1 przeciw, 2 osoby nieobecne.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny **Józef Nowak** - Komisja Budżetu i Finansów, w sposób warunkowy popiera, z tym, że Komisja chce otrzymywać co roku sprawozdanie z wykonania przyłączy sieci kanalizacyjnej. Co roku chcemy to otrzymać.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Otwieram dyskusję, czy są jakieś uwagi co do projektu uchwały. Nie widzę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gmin wchodzących w skład aglomeracji Ostrowiec Świętokrzyski przy realizacji zadania polegającego na zmianie obszaru i granic aglomeracji Ostrowiec poprzez wyłączenie terenów przynależnych do Gminy Kunów oraz poprzez wyłączenie części terenów przynależnych do Gminy Ćmielów poprzez przyciśnięcie przycisku.

Uchwała została podjęta „jednogłośnie” – 13 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

#### **Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej.**

Głos zabrał pracownik Urzędu Pani **Sylwia Miklewska** - Szanowni Państwo uchwała dotyczy wyrażenia zgody na nabycie działki od osoby fizycznej z przeznaczeniem pod poszerzenie ulicy Raciborskiego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych Rady w dniu 23 lutego 2022 roku Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Otwieram dyskusję czy są jakieś uwagi lub pytania co do projektu uchwały. Nie widzę. Zamykam dyskusję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej poprzez przyciśnięcie przycisku.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – 13 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

#### **Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia jednostkowej dotacji przedmiotowej dla Samorządowego Zakładu Wodociągów i Gospodarki Komunalnej w Ćmielowie.**

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy **Jarosław Nowak** - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ten akurat punkt dotyczący tej uchwały wynikł podczas ostatniej Komisji i praktycznie ta uchwała została stworzona i przekalkulowane te wszelkie koszty związane ze zmianami ceny jeśli chodzi o odprowadzenie ścieków praktycznie w dniu wczorajszym i skalkulowaliśmy jeszcze raz takie powiedzmy możliwości jeśli chodzi o ścieki, dodając troszeczkę tego, co może być związane z tym, co nas czeka, to, co było związane z przyjęciem tego poprzedniego punktu dotyczącego aglomeracji, gdzie jakby jesteśmy zobligowani do poczynienia takich kroków, żeby jak najwięcej osób się

podłączało. I jeśli chodzi o tą różnicę cenową to w tej uchwale, również w zapisach dotyczących zmiany w uchwale budżetowej, powstała taka propozycja, żeby mniej więcej koszt związany ze zmianą cen dotyczących mieszkańców opiewał na podobną kwotę, jak w wypadku wody, czyli około, w tym wypadku, 22 grosze, 50 groszy przejęłaby na siebie Gmina w formie dofinansowania zakładu budżetowego, czyli ta kwota dofinansowania, która wynosiła wcześniej 2,50 zł teraz wynosiłaby 3 zł od każdego metra sześciennego ścieków. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Dziękuję. Może jeszcze Pani Dyrektor, dlaczego tak wynikło, że jest podwyżka, może to, że to z Wody Polskie proszę, żeby mieszkańcy jednak wiedzieli, co się dzieje.

Skarbnik Miasta i Gminy **Jarosław Nowak** - To może jeszcze zanim oddam głos Pani Dyrektor, rozmawiałem z wieloma radnymi kularowo, bo jak wiemy ta uchwała, którą Drodzy Państwo dzisiaj otrzymaliście dotyczy też tych stawek, które dotyczą wywozu nieczystości w beczkach. Akurat nad tym się w dniu wczorajszym nie pochylaliśmy, ale akurat ta sprawa dotyczy tych zmian taryfowych, które wchodzi pierwszego marca, więc trzeba dzisiaj byłoby się opowiedzieć konkretnie, jaki koszt będzie dotyczył mieszkańców. Do tamtego problemu sądzę, że wrócimy na jednej z najbliższych sesji, żeby jeszcze raz tą sprawę przekalkulować, jak to jest z metrażem tych ścieków, jak to jest z obecną kalkulacją, która dotyczy Zakładu Gospodarki Komunalnej i akurat to jest niezależne, zmiana tej stawki nie jest uzależniona akurat od tego terminu, a więc na spokojnie można jeszcze do niego podejść, bo były takie głosy właśnie w czasie przerwy dotyczące właśnie tej części zapisu uchwały. Dziękuję.

Głos zabiera Dyrektor S.Z.W.iG.K. Pani **Dorota Jagodzińska** - Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, zgodnie z ustawą z dnia 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków gminy i przedsiębiorstwa wodno-kanalizacyjne ustalają stawki opłat za wodę i ścieki na najbliższe trzy lata. Dlatego też nasz Samorządowy Zakład Wodociągów i Gospodarki Komunalnej w Ćmielowie również taki wniosek złożył we wrześniu 2021 roku właśnie o zatwierdzenie taryf do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Został on analizowany, oceniany, byliśmy wzywani do, że tak powiem, korekty tego wniosku. I ostatecznie w 4 lutego 2022 roku otrzymaliśmy z Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie decyzję zatwierdzającą taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe wprowadzenie ścieków na terenie gminy Ćmielów na okres trzech lat. Decyzja ta w dniu 19 lutego stała się ostateczna. 21 lutego zgodnie tutaj z procedurami Wody Polskie zamieściły, opublikowały na swoim Biuletynie Informacji Publicznej tą decyzję i ona od 1 marca 2022 roku będzie obowiązywała, czyli będą właśnie nowe stawki opłat za wodę i ścieki. Stąd też dlatego poruszyliśmy ten temat na Komisji, bo właśnie musimy z dniem 1 marca już wprowadzić nowe stawki za wodę i odprowadzenie ścieków. Jeżeli chodzi o gospodarstwa domowe, tutaj dotyczy ten projekt uchwały, jeżeli chodzi o cenę wody to wzrośnie o 21 groszy dla gospodarstw domowych, natomiast ścieki, jak tutaj wspominał Pan Skarbnik, cena miała wzrosnąć o 72 grosze. Ostatecznie po przeprowadzenie kalkulacji jest ta propozycja właśnie w uchwale, żeby mieszkańcy pokryli tą różnicę 22 grosze, natomiast 50 groszy tutaj, jeżeli Państwo zadecydujecie, no to urząd gminy by pokrywał. Czyli łącznie, bo wcześniej było



2,50 zł do metra sześciennego ścieków komunalnych, byłoby to 3 złote za metr sześcienny dopłaty do ścieków komunalnych od gospodarstw domowych z terenu gminy Ćmielów.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - dziękuję bardzo Pani Dyrektor, otwieram dyskusję. Czy są jakieś pytania uwagi co do projektu uchwały?

Głos zabrał radny rady Miejskiej **Piotr Małek** - Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrz, Wysoka Rado, chciałem zapytać Pana Skarbnika, bo mówimy 3 złote, słyszałem o beczcze, jaką to daje kwotę dotacji przedmiotowej, bo to trzeba z budżetu. Ja wiem, że zostało trochę pieniędzy, ale to nigdy nie przewidzi się w danym roku, ile będzie zrztu. Czy ja dobrze rozumiem Panie Skarbniku, że byłaby zmiana mniejsza do wywozu beczek i wtedy by było przerzucenie w tej kwocie, tej dotacji przedmiotowej na sam kolektor ściekowy, to takie dwa pytania, dziękuję.

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy **Jarosław Nowak** - To tak, króciutko, było z tej tabelce, którą Drodzy Państwo dostaliśmy. Ta część dotycząca dofinansowania odprowadzania ścieków, tam było 180 tysięcy, jest to 95 tysięcy. Jeśli chodzi o becзки, tam analizowaliśmy też dokładnie na obecnym poziomie zrztów tego, co dotyczy tych dwóch lat do tyłu. Tam akurat była górka pewna i dlatego ograniczyliśmy ten zapis w budżecie do 15 tysięcy, czyli w sumie jak gdyby trzeba było w dniu wczorajszym poszukać 10 tysięcy dodatkowo, bo tam wtedy tabelka była ta dotycząca dwustu tysięcy, a jest teraz dwieście dziesięć tysięcy. O tym, co ja mówiłem, o sprawie związanej z beczkami, to chodziło o to, żeby: pierwsza sprawa, to jest najważniejsza, dać światło zielone do jak największej liczby przyłączy, ale z drugiej strony też chodzi o mieszkańców praktycznie połowy gminy, którzy nie mają możliwości się podłączyć, no i na pewno w takiej realnej perspektywie czasowej lat już tam nie będą takiej możliwości mieli, czyli trzeba albo wyjść w kierunku przydomowych oczyszczalni ścieków jeżeli byłby jakiś taki program z dofinansowaniem zewnętrznym albo przynajmniej powiedzmy w jakiś sposób zrekompensować fakt, że będziemy teraz w tych najbliższych latach szczególnie mieli pieczę na kanalizację sanitarną tą, która jest związana z pobytem Ćmielowa i aglomeracji. Czyli to jest sprawa do przeanalizowania, do pochylenia się nad tym. To jednoznacznie w dniu dzisiejszym, jakie tam decyzje będą Rady, to trudno powiedzieć.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Otwieram dyskusję. Czy są jakieś pytania, uwagi jeszcze co do projektu uchwały? Też nie widzę. Zamykam dyskusję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie ustalenia jednostkowej dotacji przedmiotowej dla Samorządowego Zakładu Wodociągów i Gospodarki Komunalnej w Ćmielowie poprzez przyciśnięcie przycisku.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – 13 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

### **Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej oraz w budżecie na 2022r.**

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy **Jarosław Nowak** – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, chciałbym na zwrócić uwagę na te kluczowe zmiany, bo jak mówiliśmy na komisjach, jest

kilka takich, czy to literówek, czy takich powiedzmy retuszy, które dotyczą tej uchwały, którą podejmowaliśmy nie tak dawno, to z inicjatywy Regionalnej Izby Obrachunkowej, tam po analizie tych niektórych wskaźników trzeba było takie te cyferki właściwie podać. Jeśli chodzi o te sprawy, które dotyczą tych konkretnych już zmian w budżecie, to jeśli chodzi o zadanie inwestycyjne roczne - tu wprowadzono zadanie, które zostało pominięte przy uchwale budżetowej. Ono miało być wykonane do końca ubiegłego roku, akurat gdy był tworzony projekt budżet na przełomie miesiąca października i listopada to sądziliśmy, że to zadanie jeszcze będzie wykonane. Chodzi o wykonanie przyłącza i takiego zbiornika bezodpływowego na ścieki związanego z funkcjonowaniem świetlicy w miejscowości Podgórze. Jest to zadanie, które zostało wprowadzone. Następną taką zmianą, która już pomijając to dzisiejsze, te 10 tysięcy dodatkowo na sprawę związaną z tą dotacją przedmiotową, to zmiana, która dotyczy zapewnienia środków dla Powiatu na te skrzyżowania, czyli, przepraszam, przejścia dla pieszych, które w poprzednim punkcie omawialiśmy, czyli te 45 732 złote i to też należało. Kolejny taki punkt to też, jak na Komisjach omawialiśmy, zapewnienie środków własnych na przyjęcie dotacji Wojewody na pomoc materialną dla uczniów, też te 5 500 złotych, bo jak będzie niedługo decyzja, to już, jeżeli jest miejsce ku temu w budżecie, to tą decyzję już można wprowadzić zarządzeniem burmistrza, ale chodzi o to, żeby zapewnić dla tych środków wymagany ustawowo wkład własny. To jest na wniosek Pana Sekretarza ten punkt też został w takim trybie pilnym wprowadzony. A pozostałe te zapisy, to mają na celu praktycznie tylko zapewnienie na te zadania tych niezbędnych środków. Jeśli chodzi o sprawę związaną z dochodami, to tam jeszcze są te zapisy - tak bardziej szczegółowo chciałbym się do nich odnieść. To są dwa zapisy: 72 to jest informatyka, tam jest zmiana części, bo tam dochody się nic nie zmieniają, tylko 46 tysięcy było pokazane w dochodach bieżących i teraz to jest pokazane w dochodach majątkowych. I jeszcze jest jedna sprawa, i to też jest taka sprawa nagła, to też nic tam się nie zmieniło, ale zmienił się rozdział jeśli chodzi o małpki, czyli te słynne dofinansowanie hurtowej sprzedaży alkoholu. My akurat tych pieniędzy nie egzekwujemy sami tylko akurat dostajemy to z Ministerstwa Finansów, jeżeli ktoś powiedzmy na terenie gminy prowadzi, czy uczestniczy w sprzedaży hurtowej tych tak zwanych małek i w związku z tym zaplanowaliśmy 20 tysięcy, ale to było w rozdziale 756.18. Zmieniła się teraz klasyfikacja, nie dotycząca może samego paragrafu, bo też jest to nadal" wpływy z części opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym, tylko przyszła taka informacja, przed kilkoma dniami, że teraz to się w rozdziale: wpływy z różnych rozliczeń podaje, czyli to jest rozdział 756.19, ale zarówno w wypadku tych spraw informatycznych, jak i w wypadku tych tak zwanych małek to tam tylko tyle, że w innych rozdziałach, czy innych działach te dochody się znajdują, ale one nie uległy zmianie, czyli nic tam nam dodatkowego nie przyszło. No niestety mamy już nowe wyliczenia, jeszcze o dotacjach, nie powiem szczegółowo, bo dopiero wczoraj przyszły nowe wyliczenia dotacji z Urzędu Wojewódzkiego. Jeśli chodzi o subwencje, to kilka dni temu przyszła taka informacja i chyba, bodajże oświatowa, subwencja jest niższa o około 7 tysięcy, bo to jest taki retusz wiosenny, albo w górę albo w dół, to już takie bardziej precyzyjne wyliczenia Ministerstwa Finansów, bo do tej pory bazowaliśmy na tym, co wyliczono w miesiącu październiku. Niestety, akurat pod tym względem nam tych środków nie przybywa. To jak już mówiłem wcześniej, głównym mankamentem, o którym mówimy, nad którym się zastanawiamy, to jest sprawa bieżących wydatków, które nie mogą przekraczać tych powiedzmy dochodów, które mamy też bieżące, to, co mówiliśmy nawet jak była mowa na temat

tych spraw związanych z dofinansowaniem różnego rodzaju bardzo ważnych przedsięwzięć na drogach powiatowych. O ile jest tam określenie przebudowa, o ile jest to wydatek inwestycyjny, majątkowy- no to my chętnie coś takiego wchodzimy. Sprawa byłaby o wiele trudniejsza, gdyby to typowo była sprawa związana z remontem, bo tu wchodzimy już w te paragrafy, które nie można w żaden sposób przedstawić w budżecie jako zobowiązanie, jako dofinansowanie czy to z pożyczek czy z kredytów. Ze swej strony dziękuję, a gdyby były pytania, to bardzo proszę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Krystyna Zdonek** - Na wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej w Ćmielowie w dniu 23 lutego 2022 roku Komisje pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowały projekt uchwały. Otwieram dyskusję, czy są jakieś uwagi lub pytania, co do projektu uchwały? Nie widzę. Zamykam dyskusję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej oraz w budżecie na 2022r. poprzez przyciśnięcie przycisku. Uchwała została podjęta jednogłośnie – 13 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

#### **Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LI/329/2022 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 25 stycznia 2022 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy na lata 2022 – 2033.**

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy **Jarosław Nowak** – Tak jeszcze Drodzy Państwo w większej pigułce, praktycznie jak podejmujemy uchwałę budżetową, gdzie zmienia się powiedzmy jakieś tam parametry finansowe pomiędzy, na przykład jak naszym wypadku inne są teraz dochody bieżące, inne dochody majątkowe, te wszystkie zmiany muszą jakby zostać wpisane później do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Jeśli chodzi o takie te kluczowe sprawy typu rozchody, czy przychody, czy wzrost zadłużenia, czy jakieś, powiedzmy inne, które mają wpływ na finanse publiczne. Takich zmian nie było dokonywanych teraz i też nie ma żadnych zmian dotyczących przedsięwzięć, czyli tych zadań, które tam są wymienione w Wieloletniej Prognozie Finansowej jako wydatki wieloletnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Krystyna Zdonek** - Dziękuję Panu Skarbnikowi. Na wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji Stałych w dniu 23 lutego 2022 roku Komisje Stałe pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowały projekt uchwały. Otwieram dyskusję. Czy są jakieś uwagi pytania co do projektu uchwały? Nie widzę, zamykam dyskusję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LI/329/2022 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 25 stycznia 2022 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy na lata 2022 – 2033.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – 13 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

#### **Ad. 15. Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej o złożonych interpelacjach.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Krystyna Zdonek** - Do Burmistrza Ćmielowa za pośrednictwem Przewodniczącej Rady Miejskiej w okresie od 24.01.2022 do 24.02.2022 wpłynęło 4 interpelacje i 2 zapytania radnych Rady Miejskiej w Ćmielowie. Interpelacje złożyli radni: Pani Radna Ewelina Cieślukowska złożyła 1 interpelację, na którą została udzielona odpowiedź, Pan radny Michał Szczęsny złożył 1 interpelację, na którą została udzielona odpowiedź, radna Katarzyna Nikodem złożyła 2 interpelacje, na które została udzielona odpowiedź, radni Jerzy Sykała i Dariusz Maruszczak złożyli 2 wspólne zapytania, na które została udzielona odpowiedź. Treści interpelacji i zapytań oraz treści odpowiedzi zostały umieszczone na stronie BIP Urzędu.

#### **Ad. 16. Wolne wnioski.**

Głos Zabrał radny Rady Miejskiej **Piotr Małek** - Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, Wysoka Rado, Szanowni Goście w wolnych wnioskach chciałbym tak poddać pod przemyślenie, rozagę, może decyzję, wcześniej tutaj pytano się o działkę, o której Pani Starosta mówiła. Jest to działka po byłym internacie. Tam są dwie działki. Ona jest we władaniu Powiatu, to jest własność Skarbu Państwa we władaniu Starostwa Powiatowego. Dlaczego to pismo tam leży z numerem działki? Chciałem, żeby Pani Starosta się odniosła. W 2013 roku ta działka, tylko ta przed, bo to są dwie działki- tam gdzie jest budynek mieszkalny to jest jedna działka i tutaj od strony drogi druga działka. Ta działka właśnie z tej strony była przeznaczona do sprzedaży w 2013 roku. Jednakże nie zgłosił się żaden kupiec o tą działkę. I w tym piśmie też jest zawarte, że Powiat przewiduje możliwość wystawienia tej działki do sprzedaży. Ja nie zgadzałem się z tym, gdyż gdyby sytuacja się zdarzyła no to wtedy ci mieszkańcy, którzy mieszkają z tyłu, nie wiem kto by kupił, bo mogłaby zaistnieć taka sytuacja, że zostałaby ta działka zagrodzona i znów przejście by było tylko tam z tyłu od rzeki Ćmielówki, co wiązałoby się znowu z włączeniem lamp i tak dalej, no utrudnienia dla tych mieszkańców. I taki mój wniosek, można się pochylić, czy nie warto by było pomyśleć, skoro Powiat tu się deklaruje, że tą działkę mógłby nawet oddać gminie Ćmielów, czy nie warto by było przemyśleć tą sprawę i może tą działkę przejąć. Nie wiem jak tą drugą ale przynajmniej to. Dziękuję.

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej **Katarzyna Nikodem** - To ja taki pragnę tylko przeczytać wniosek, który dziś radni złożą do Pani Burmistrz. Nie ma Pani Burmistrz, ale wniosek zostanie odczytany, kierowany Burmistrz Ćmielowa: „Radni Rady Miejskiej w Ćmielowie zwracają się z wnioskiem do Burmistrz Ćmielowa Joanny Suska o podjęcie inicjatywy uroczystego nadania nazw rondom przy obwodnicy Ćmielowa. Rondo od strony Ożarowa, wschodniej, imienia Legionów Polskich, rondo od strony Ostrowca Świętokrzyskiego, północnej, imienia Księdza Juliusza Chyżewskiego. To mieszkańcy gminy w konsultacjach społecznych zdecydowali o nazwie patronów, jakich zyskają ronda. Zainteresowanie mieszkańców było duże. O tym, że akcja związana z wyborem patronów rond cieszyła się sporym zainteresowaniem, może świadczyć również fakt, że nawet rektor Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego wypowiedział się pisemnie w tej sprawie. Jak wiadomo, na rondach już zostały zamieszczone tabliczki z ich nazwami. Chcąc podnieść rangę temu wydarzeniu wnioskujemy o tą uroczystość. W związku z tym, iż 19 maja mija 35. Rocznica śmierci Księdza Juliusza

Chyżewskiego, proponujemy o wyznaczenie terminu tej uroczystości na 19 maja 2022 roku. Wnioskujemy o zapoczątkowanie uroczystości Mszą Świętą w Kościele Parafialnym w Ćmielowie połączoną z modlitwą za patronów ronc t.j. Księdza Juliusza Chyżewskiego oraz Legionistów Legionów Polskich, następnie przemarsz na roncda i dalsze uroczystości. W podpisie radni Rady Miejskiej w Ćmielowie.” I taki wniosek złożymy na sekretariat dziś do Pani Burmistrz.

#### **Ad. 17. Sprawy różne.**

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Józef Nowak** - Tą sprawę poruszam publicznie, bo z ust Pana Skarbnika na ostatniej Komisji nie wiem, czy na przedostatniej, przy omawianiu budżetu padło takie stwierdzenie: Nie mam pieniędzy. Ja nie mam możliwości do drukowania jak rząd.

I tu Pani Skarbniku ja Panu zwracam uwagę, to jest obraźliwe stwierdzenie dla rządu, że rząd inflację podnosi drukowaniem pieniędzy. To w takim razie po co Pan te pieniądze przyjmuje do budżetu, po co Pan je księguje. To jest taka mąja uwaga, żeby więcej nie padło takie stwierdzenie. Mamy trudności finansowe, wszyscy wiemy i to trzeba stwierdzać, że mamy, szukajmy pieniędzy, ale takie coś to jest nie na miejscu, dziękuję.

Głos zabrał mieszkaniec **Michał Chamela** - A ja chciałbym odpowiedzieć Panu Józefowi Nowakowi, bo na poprzedniej sesji Rady Miejskiej uraczył nas tą piękną opowieścią o podobno pięknej kopalni wapienia w centrum Wiednia, podobno taką samą chciałby zbudować na Rudzie, to chcę Panu radnemu powiedzieć, że w centrum Wiednia żadnej kopalni wapienia nie ma i nie było. Dziękuję.

Głos zabrał pracownik Urzędu **Paweł Cielecki** - Dziękuję za udzielenie głosu, Pani Przewodnicząca, Państwo radni, chciałbym odpowiedzieć tutaj na pytanie, które padło od Pana radnego Piotra Małka, dotyczące przejścia dla pieszych na ulicy Opatowskiej, tutaj między apteką a sklepem. Ja odszukałem dzisiaj pismo, które Starostwo do nas wysłało. Zapewniało nas, że takie przejście zostanie wykonane. Niestety, no termin już został lekko przekroczony, natomiast kontaktowaliśmy się z Wydziałem Dróg, od Pana Kierownika usłyszeliśmy informację, że są już przy końcu opracowania projektu stałej organizacji ruchu i przy sprzyjających warunkach pogodowych zostanie to przejście wykonane w tym roku. Dziękuję.

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej **Katarzyna Nikodem** - Szanowni Państwo Radni, mamy jeszcze pismo, które odczytam. Ono jest skierowane ze Starostwa Powiatowego do Pani Burmistrz.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Krystyna Zdonek** - Ja przepraszam, Pani Burmistrz czytała na komisjach, ale to jeszcze raz przeczytać, dzisiaj mieliśmy właśnie procedować, jeszcze przełożyliśmy to na dzisiaj.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej **Katarzyna Nikodem** - To ja przeczytam, a potem podejmiemy decyzję, może. Starostwo Powiatowe w Ostrowcu Świętokrzyskim zwraca się z prośbą o rozważenie możliwości udzielenia pomocy finansowej przez gminę Ćmielów dla Powiatu Ostrowieckiego w formie dotacji celowej na realizację zadania polegającego na opracowaniu dokumentacji projektowej- rozbudowa drogi Powiatowej nr 0760 T Ruda Kościelna do drogi nr 0678 T na odcinku od Rudy Kościelnej do mostu na rzece Kamienna. Konieczność rozbudowy wynika z nienormatywnych przekrojów oraz braku dostatecznej widoczności na wskazanym odcinku. Zarządca drogi otrzymuje w tej sprawie zgłoszenia od mieszkańców. W dniu 9 lutego 2022 roku odbyła się również w tej sprawie

wizja w terenie z przedstawicielami Powiatu Ostrowieckiego, Rady Sołeckiej Sołectwa Ruda Kościelna oraz radnego Rady Miejskiej w Ćmielowie. Podczas spotkania ustalono, że poprawa bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego na wyżej wymienionym odcinku drogi może zostać zapewniona wyłącznie w wyniku rozbudowy przeprowadzonej, poprzedzonej opracowaniem dokumentacji projektowej. Wartość zadania została oszacowana na około 80 tysięcy złotych. Proponujemy udział gminy Ćmielów i Powiatu Ostrowieckiego w udziale 50/50 wartości dokumentacji projektowej. Wskazany montaż finansowy wynika z przyjętych zasad realizacji zadań na drogach powiatowych poszczególnych gminach. Złożenie ewentualnej deklaracji w zakresie współfinansowania zadania będzie podstawą do zabezpieczenia przez Powiat Ostrowiecki środków własnych. Proszę o przesłanie wiążącego stanowiska w terminie do 25 lutego 2022 roku, co umożliwi Powiatowi podjęcie niezbędnych działań związanych z procedurą wyboru wykonawcy dokumentacji projektowej. Podpisane Starosta Marzena Dębniak i do wiadomości Pani Ewa Karwacka, sołtys Sołectwa Ruda Kościelna.

To może Pan Skarbnik coś w tym temacie nam powie, bo nie ma Pani Burmistrz.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Krystyna Zdonek** - Tego nie mamy budżecie, może Pan Skarbnik? Nie wiem. Ktoś jeszcze chce? To może Pan Skarbnik poczeka, proszę Pan Józef Nowak jeszcze coś chce. Proszę.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Józef Nowak** - Pani Przewodnicząca u nas nie było tego, to jest niepotrzebne, raz, że nie ma pieniędzy, a po drugie myśmy nigdy do dokumentacji nie dokładali. Jak dokładamy to do konkretnego dzieła jak to się mówi. Także tu wydaje się, że to jest takie wychodzenie przed orkiestrę.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej **Katarzyna Nikodem** - W kwestii wyjaśnienia, odczytałam pismo, może faktycznie do dotacji, tu nic nie pisze o tym, czy dołożymy, może dołożymy do projektu, a nie dołożymy do wykonania. Tu nie jest nic zawarte, dlatego no może, wiadomo, że wszystko, cała procedura zaczyna się takiego projektu. Pan Skarbnik?

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy **Jarosław Nowak** – To znaczy ja nie mam takich możliwości, żeby w tej chwili pieniędzy drukować. Bo to jest prawda. Ja nie mówię o żadnych, tych czy innych. Ja tam nie mówiłem nic na tematy kraju, do którego dany rząd należy, ale w każdym razie Drodzy Państwo, ta informacja, z tego, co przypominam sobie, była omawiana na Komisji i Pani Burmistrz z tego, co wiem, to odpowiedziała, że po przeanalizowaniu ta odpowiedź zostanie przekazana w późniejszym terminie. Chyba tak była mowa. I teraz nie wiem, może trzeba przeanalizować, przedyskutować tą sprawę, bo z tego pisma to jasno nie wynika, jaka ta kwota ma być. Wynika tylko, że to ma być na projekt, bo to jasne akurat jest sformułowanie tak podane, mam kserówkę tego pisma, ale jeśli chodzi o to powiedzmy, czy my możemy teraz warunki postawić, że my damy na projekt, ale wykonawstwo, bo raczej w tym wypadku, co tu była tutaj rozmowa, jeśli chodzi o Panią Starostę i Pana Naczelnika, to było wyraźnie powiedziane, że ta sprawa 50/50 to jest cały czas aktualna i wydaje mi się, że jakies dofinansowanie spraw związanych z projektem nie zwolni nas od tego, by później partycypować w kosztach inwestycji jako takiej.

Szkoda, że akurat tam to pytanie nie padło w tej części, gdzie byli przedstawiciele Powiatu, to przynajmniej byśmy wiedzieli jasno, o co w tym piśmie chodzi.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Krystyna Zdonek** – To może ja do Pana Radnego Sykały, Panie Jerzy, czy to, nie wiem, rozmawiamy z Panią Przewodniczącą też tak, że no, nie mamy tego w budżecie, że może to odpisać, że jeżeli znajdziemy jakieś środki, czy na przyszły rok ewentualnie do projektu, czy w ogóle Powiat będzie w tym roku robił projekt tego, nie wiemy nic, czy może doprecyzować to pismo?

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy **Jarosław Nowak** – Jeśli chodzi, ja byłem takim wielkim entuzjastą, z resztą to mówiłem na Komisji, jeśli chodzi o tą drogę związaną z Podgórzem Wiktorynem, bo tam było podane, tylko kwestia, żeby z tej rezerwy te pieniądze dostać, ale konkretne kwoty padły, tam około 2 milionów bodajże całość projektu i my partycypujemy w tych pozostałych 20 procentach pół na pół. I tam nawet jak wyszło bodajże ile tam, 180 tysięcy, ale to było wyszło za bardzo w sumie dużą inwestycję i konkretną odległość. Tutaj to jest w sumie niewielki ten zakres, bo tam ileś, nie wiem, pięćdziesiąt, nie jest duży, ale tak w sumie nie dookreślone zostały te warunki Powiatu. Możemy gdybać, co tam wchodzi. Dobrze by było właśnie, żeby znowu później nie tworzyć jakichś tam bajek, jakichś powiedzmy niedomówień, dopytać się bezpośrednio o koszt planowany tej inwestycji, jak to w całości by wyglądało dofinansowanie, bo wydaje mi się, że tam żadne zewnętrzne dofinansowanie na tak mały odcinek nie będzie miało miejsce. Tylko typowo wycena tego zadania i 50/50, tak to mi się wydaje, że to tak będzie miało miejsce.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Jerzy Sykała** - W tej chwili cały czas mówimy wyłącznie o projekcie i to na odpowiedź mieszkańcom Naczelnik powiedział, że w tej chwili szacuje na 40 - 50 tysięcy, czyli udział gminy byłby 20 - 25 tysięcy. Natomiast przyszło pismo na kwotę 80 tysięcy. Natychmiast zatelefonowałem, rozmawiałem z Panem Naczelnikiem i powiedział tak zgadza się cały czas mówimy o projekcie, ponieważ myśmy myśleli, że też również w całości jakieś udział, ale dzisiaj nie można mówić o tym, bo powiedział, tak może na dzień dzisiejszy faktycznie tak jak najpierw powiedziałem tak jest, ale zanim my zaczniemy procedurę przy tych wzrostach, które są, napisałem, podniósł po prostu kwotę, żeby znów nie było, że brakło, że gmina znowu ma dołożyć, bo za nisko po prostu było wycenione. Ale potwierdził, potwierdził również, że jeżeli w przetargu projektant, po prostu biuro projektowe weźmie tą pracę za 50 - 60 tysięcy, to będzie to 50% tej kwoty, która w przetargu, a nie w tym, co napisał, po prostu ta kwota osiemdziesiąt tysięcy jest orientacyjna i to tak ma być z górnej półki. Natomiast już skoro jestem w temacie Panie Skarbniku, spróbujemy dopytać, czy inne gminy w projektach uczestniczyły, jeżeli nie, to złożymy kolejną prośbę, żeby niech to zrobi już Powiat sam, natomiast dalsze uczestnictwo, ale tu chodzi chyba tylko generalnie, żeby no zaakceptować tą sytuację, która jest, że Powiat zgłasza takie wykonanie takiego projektu. Tutaj potrzebna jest rozmowa i to miało być wszystko tutaj właśnie przedstawione. No tak się stało, że i Pani Starosta, a tym bardziej myślałem, że Pan Naczelnik zostanie, że wysłucha tych naszych spraw, bo też również miał przyjąć wszystko na papier to, co radni będą przekazywać w sprawie, no tak się stało, trudno. Ale odnośnie tego pisma, to po prostu na dzień dzisiejszy przyjęcie do wiadomości. Natomiast zasugerować tak, jak tu w punkcie porozumienia tutaj, co zgłosił Pan Przewodniczący odnośnie aglomeracji, również w tym tutaj, jeżeli jest stanowisko takie, że pytamy czy wręcz sugerujemy, wskazujemy, że niech Powiat zrobi to a potem, czy wyrazi wolę, aby było w samym wykonaniu 50 %, czy wtedy do powiedzmy dołożyć, bo to na dzień dzisiejszy też nie mamy tych środków, a może będzie

wola Powiatu, żeby już rozpocząć to działanie, bo tak jak mówiono się ponad dziesięć lat sprawa ciągnie no i wreszcie klaruje się jakaś zgoda. Dziękuję.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Piotr Małek** - Panie Skarbniku, do tego jeszcze punktu, jak rozumiem takie zadanie to jest dwuetapowe, projekt, później wykonanie. Czy ten pierwszy etap, czyli to był wydatek bieżący prawda nie inwestycyjny? Czyli musiałby Pan znaleźć z budżetu w tej chwili te pieniądze, prawda? Nie mógłby Pan, no dobrze, wytłumaczę, posiłkować się kredytem, jeśli chodzi o te pieniądze. Czy Pan znajdzie te 40 tysięcy w tym budżecie, bo powiem Panu, bardzo się przyjrzę na to, gdzie Pan zabierze, bo jest tak napięty ten budżet, że wie Pan, ja się przyglądam tutaj, te minusy, plusy gdzie, naprawdę, według mnie to już nie ma bardzo z czego zabierać w tym budżecie. Dziękuję.

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy **Jarosław Nowak** – Dzisiaj nie rozstrzygniemy konkretnie, bo faktycznie nie ma gdzie zabierać, była taka drobna zmiana tam, jak pokazywałem 5,5 tysiąca, to trzeba było uszczknąć z iluś tam miejsc różnych, ale też nie powiem do końca, jak to, bo to też wynika z ustaleń z Powiatem, jaki będzie miał charakter ten wydatek, czy majątkowy, czy bieżący, bo kwestia, czy oni to już otworzyli u siebie w budżecie jako zadanie inwestycyjne i czy wystąpią, bo tutaj jest rzucone hasło "dofinansowanie", ale czy to jest na zadanie, którym jest "przebudowa" i tak dalej, którego elementem jest ten projekt techniczny, to też do końca nie wiem, być może będzie to wydatek od razu inwestycyjny, ale z tego pisma to no tak nie wynika ani w tą stronę ani w tą. Co innego jak nie ma zadania, projekt się robi nieraz tam, który powiedzmy idzie na półkę, no, ale sądzę że tutaj projekt, to już się robi pod kątem pozwolenia na budowę. Jeżeli to jest projekt pod kątem pozwolenia na budowę, no to on może mieć nie raz znamiona już wydatku majątkowego, bo później koszt inwestycji to nie jest samo wykonawstwo. Tylko w koszt inwestycji przynajmniej, powinien być, jeżeli to jest prawidłowo przygotowana inwestycja, projekt techniczny i koszty związane z inspektorem nadzoru. O tam mogą być jakieś inne sprawy, ale przynajmniej to: projekt, inspektor nadzoru i wykonawstwo samej inwestycji. Być może tak będzie tylko no mówię, że tak jest to rzucone takie zadanie i to, bo akurat ja nie uczestniczyłem jeszcze w odpowiedzi, czy ta odpowiedź ma być, czy nie ma być dokonana i w jaki sposób. Sądzę, że trzeba pewne sprawy, z taką wystąpić prośbą o doprecyzowanie tego, żebyśmy wiedzieli, o czym my rozmawiamy, o jakich rzeczywistych kosztach rozmawiamy, bo w sumie droga jako taka- to nie jest wielka droga, nie jest to taka droga jak w wypadku Wiktoryn Podgórze tylko kwestia co, bo tak mówimy o odszkodowaniu, o tym, o tamtym, ale fizycznie to być może już są pewne sprawy wiadome, jakiego rzędu to by były powiedzmy środki związane z tym przygotowaniem i kto później byłby obciążany. Dlatego w tym momencie to nawet ja, o ile szybko zareagowaliśmy na skrzyżowanie, o ile szybko daliśmy pozytywną odpowiedź na Podgórze Wiktoryn, o tyle tutaj to jest tak z zaskoczenia. Przyszło to drugie pismo i praktycznie bez takich danych, żeby coś sprawdzać, ile to będzie kosztowało, czy coś. Nawet jak tutaj Pan radny Małek mówi ile tych pieniędzy i skąd. Do końca z tego pisma nie wynika, ile tych pieniędzy faktycznie trzeba tam szukać. Bo być może, Drodzy Państwo, bo ja też tak nawet zastanawiałem się nad tymi dwoma inwestycjami, czyli droga Wiktoryn Podgórze i nad tą, czy to fizycznie to są drogi jednoroczne czy wieloletnie? No bo weźmy pod uwagę, jeżeli tamta inwestycja jest, kiedy będzie ta rezerwa uruchomiona, to nie jest taki odcinek drogi bardzo króciutki, że jeżeli ruszy to jesienią, to samo przejście może się okazać, że to przejdzie na wiosnę i to będzie tylko polegało na umieszczeniu tego zadania w Wieloletniej Prognozie Finansowej w przedsięwzięciach tych wieloletnich, i to samo, nie



wiem, ile to będzie ta specustawa, to wszystko, kiedy to ruszy, jak to będzie, czy, bo nie znam w ogóle jakie tam obietnice były przez Powiat złożone, no bo tam jest "projekt". Ten projekt ileś tam trwa, ale później, czy od razu będzie jesienią to zadaniem wykonywane czy może będzie to też przechodzące zadanie. Inaczej się szuka pieniędzy jak połowa pieniędzy dotyczy przyszłego roku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Krystyna Zdonek** – Pisze, że zwracają się o rozważenie możliwości udzielenia pomocy i później jest w końcówce złożenie ewentualnie deklaracji o zakresie współfinansowania zadania będzie podstawą do zabezpieczenia środków własnych.

Skarbnik Miasta i Gminy **Jarosław Nowak** – Tylko tutaj jest taka deklaracja, takie sformułowanie tam z tego, co sobie przypominam, padło, że jak będzie deklaracja, dopiero będziemy przystępowali do wykonania projektu. I dlatego nad tym trzeba się w tym momencie zastanowić, jak będzie to dalej przebiegało. No bo to nie jest coś takiego jak w wypadku powiedzmy Podgórze Wiktoryn, czy wchodzić w to zadanie? Jak dostaniemy środki z rezerwy to go będziemy wykonywać, bo tam nie ma mowy o dokumentacji, że jest warunkiem powiedzmy do tego, czy to zadanie będzie wykonane i czy będziemy partycypowali w kosztach, a tutaj to jest: jeżeli wy złożycie tą deklarację, to my dopiero będziemy robili przygotowania. I dlatego dobrze by było wcześniej wiedzieć, ile to mniej więcej może kosztować, co dalej, jakie koszty nas obciążają? Trzeba właśnie, żeby wyjaśnienie było konkretnie. Nie chodzi o to, żeby się negatywnie nastawiać, bo być może to jest tak sformułowane, nie wiem, nie znam tej drogi, ale tak jak patrzę się 50 metrów czy 100 metrów to nie mogą być jakieś tam niewyobrażalne koszty, ale jakie są nie mam pojęcia zielonego.

Głos zabrali radni Rady Miejskiej **Jerzy Sykała** - Na dzień dzisiejszy sprawa wygląda w ten sposób, że, czy w ogóle gmina będzie w tym temacie współpracować. Jeżeli tak, no to ten udział by był potwierdzeniem, chociaż ja mówię, no to warto sprawdzić i się dogadać w samym uczestnictwie w projekcie, ale nie chcą też podejmować spraw, bo to są długofalowe sprawy, wykonanie projektu, na podstawie którego dopiero będzie wycena i zastosowanie specustawy to nic innego, jak będzie to rozstrzygał sąd również, ponieważ jest sytuacja taka, że są w tym momencie dwie współwłaścicielki, bo był jeden, zmarł, siostry, jedna przystępuje do tego z dobrą wolą, a druga absolutnie nie. I to będzie o tym decydował sąd na podstawie specustawy, ale to już jest dalsza procedura, żeby cokolwiek potem robić to najpierw właśnie trzeba zrobić ten projekt. I oczywiście tak jakby wypowiedzenie do Starostwa, że tak jesteśmy razem, będziemy to współfinansować. Dlatego to jest tylko kwota projektu, a potem dopiero, jeżeli to będzie za rok lub za dwa, no to dzisiaj chyba nikt nie odważy się prognozować jakiegokolwiek kwoty.

Głos zabrali radni Rady Miejskiej **Jacek Bryła** - Ja tu w tym samym temacie, po prostu w tej chwili obecnej jest tak mało wiedzy na ten temat, że trudno zająć jakieś stanowisko. Stworzymy precedens, damy na projekt, potem, nie powiedziała Pani Starosta, czy już nas zwolni z realizacji czy dalsze 50 %. Nie wiemy też, jak ta specustawa wpłynie na odszkodowania, które trzeba będzie z kolei wypłacić. Czy tutaj też mamy partycypować? I tak dalej, także mówię, jeżeli to nie zostanie uszczegółowione, no to trudno tak głosować, bo później te koszty nam rosły. Ja użyłem tego słowa takiego brzydkiego "wrzutka", ale w tej chwili ze strony Powiatu to też jest taka w pewnym sensie wrzutka, no bo na Wiktoryn musimy wziąć kredyt 180 tysięcy, jeżeli tu projekt by poszedł następne 40. Nie wiadomo, czy szukać i zabierać gdzieś w jakichś działów, Pan Skarbnik musiałby się tu poskrobać troszkę w głowę, ale brzydką rzeczą, by było w tej chwili też uszczuplanie środków finansowych, gdzie wiadomo

w tych instytucjach naszych wszystko jest dopięte, jak to mówią, na ostatni guzik. Już nie ma gdzie tych środków zabierać. I tu mówiąc o pewnym planowaniu właśnie nie podoba mi się to, że ze strony Starostwa nie są wcześniej, czy w sprawie dróg, nie są jakieś wspólne ustalenia czynione w miesiącach sierpniu, wrześniu, kiedy są ustalane budżety, tylko występują sytuacje takie, jak w tym roku. Budżet mamy ustalony, a raptem 180 tysięcy do drogi trzeba i trzeba kredyt wziąć. No i jeżeli tak kilka takich kredytów będziemy sobie rocznie brali, bo nas wpędzi w to Starostwo, to tutaj dla mnie troszeczkę tej współpracy brakuje, żeby być przygotowanym do realizacji tych zadań. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Krystyna Zdonek** – To właśnie będzie skierowane pismo o wyjaśnienie, uszczegółowienie tej rozbudowy drogi powiatowej. Czy jeszcze ktoś w sprawach różnych. Nie widzę.

#### **Ad. 19. Zamknięcie obrad Sesji.**

Po omówieniu wszystkich punktów porządku dzisiejszej sesji Przewodnicząca **Krystyna Zdonek** zamyka obrady Rady Miejskiej w dniu dzisiejszym.

Sesję zakończono o godzinie 15.48.

Protokołowała: K.Stan – podinspektor ds. obsługi  
organów gminy