URZĄD MIASTA i GMINY
27-440 Ćmielów
WPŁYNĘŁO
DNIA 07. KWI. 2014
L. dz. 2197
Załącz.
Podpis

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

w KIELCACH

Kielce, 03. .04.2014 r.

WPN-II.411.7.2014.AN

Burmistrz

Miasta i Gminy Ćmielów

W odpowiedzi na wniosek znak OŚ.602.2.2014 z dnia 27.02.2014 r. (data wpływu 05.03.2014 r.) w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko **dla projektu aktualizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Ćmielów na lata 2014-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2021"**, na podstawie art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz.1235, ze zm.) po przeanalizowaniu przedłożonych materiałów **uzgadniam** następujący zakres i stopień szczegółowości prognozy.

Treść prognozy musi być zgodna ze wskazaniami zawartymi w art. 51 ww. ustawy. W przypadku, gdy którykolwiek element ww. przepisu nie ma odniesienia w treści założeń projektu dokumentu, należy podać stosowną informację wraz z uzasadnieniem. W opracowaniu należy ocenić wpływ realizacji ustaleń projektu Programu na wszystkie elementy środowiska.

Prognoza w szczególności powinna odnieść się do następujących kwestii:

1. Scharakteryzować zasoby przyrodnicze i ocenić aktualny stan środowiska przyrodniczego na terenie objętym opracowaniem projektu dokumentu.
2. Dokonać analizy i oceny wpływu realizacji ustaleń projektu na wszystkie elementy środowiska, ze wskazaniem w jaki sposób i w jakiej skali przyjęte rozwiązania mogą przekształcić środowisko. Ocena przede wszystkim powinna dotyczyć planowanych zadań, które mogą zaliczać się do przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), jak również tych przedsięwzięć, które mogą znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, takich jak: budowa obwodnicy Ćmielowa; rozbudowa i przebudowa dróg; przebudowa mostu na rzece Kamiennej; rozwój sieci

energetycznej; budowa i rozbudowa kanalizacji sanitarnej; budowa przydomowych oczyszczalni ścieków (ze względu na ew. ryzyko negatywnego oddziaływania na środowisko i obszar Natura 2000, w sytuacji lokalizacji w rejonach występowania przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, czy też na obszarach zagrożonych powodzią).

Wymaganym jest dokonanie analizy oddziaływań skumulowanych.

3. Należy zbadać i ocenić wpływ realizacji założeń projektu Programu na występujące w granicach gminy formy ochrony przyrody, w rozumieniu art. 6 ust 1 pkt 1-9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 628 ze zm.):
   - rezerwat przyrody „Krzemionki Opatowskie";
   - obszar Natura 2000 mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Kamiennej PLH260019;
   - pomnik przyrody;
   - zespół przyrodniczo – krajobrazowy (nr rej. Z-006).

   Założenia projektu dokumentu nie mogą naruszać zasad ochrony ww. form ochrony przyrody, wynikających z przepisów ustawy o ochronie przyrody i właściwych przepisów odrębnych, m.in. odnośnie obszaru Natura 2000 ustalenia projektu dokumentu nie mogą znacząco negatywnie oddziaływać na cele jego ochrony, o których mowa z art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.
4. Wymagana jest analiza i ocena wpływu oraz skutków realizacji projektu Programu w kwestiach:
   - chronionych gatunków zwierząt, roślin i grzybów ze wskazaniem ustaleń projektu, które mogą spowodować naruszenie zakazów, o których mowa w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody;
   - ochrony drożności korytarzy ekologicznych, tj. głównego korytarza GKPdC-3 oraz korytarzy lokalnych;
   - ochrony krajobrazu (m.in. biorąc pod uwagę urozmaiconą rzeźbę terenu - wąwozy, jary, doliny rzeczne);
   - ochrony ekosystemów leśnych;
   - ochrony gleby i rzeźby terenu, w tym z uwzględnieniem ryzyka ruchów masowych ziemi;
   - ochrony wód powierzchniowych;
   - ochrony wód podziemnych, w tym GZWP Nr 420), a także ochrony ew. ujęć wód podziemnych i ich stref ochronnych;
   - ochrony powietrza, ochrony przed hałasem, wibracjami i polami elektromagnetycznymi;
   - ochrony warunków i jakości życia mieszkańców, w tym ochrony zdrowia ludzi;
   - zasad odprowadzania i oczyszczania ścieków, w tym wód opadowych i roztopowych pochodzących z zanieczyszczonych terenów utwardzonych (np. dróg, parkingów);
   - gospodarki odpadami (w tym komunalnymi osadami ściekowymi z przydomowych oczyszczalni ścieków), z uwzględnieniem segregacji odpadów i ich odzysku;
   - ryzyka wystąpienia ewentualnych poważnych awarii;
   - ochrony przed powodzią.
5. Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt. 2 lit d ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...), w prognozie należy przeanalizować i ocenić czy projekt dokumentu uwzględnia cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym. Między innymi, istotne jest przeprowadzenie analizy czy i w jaki sposób w projekcie dokumentu zostały uwzględnione cele środowiskowe określone w *„Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły"* (zatwierdzonym przez Radę Ministrów w dniu 22.02.2011 r., M.P. Nr 49, poz. 549).
6. Zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...), w prognozie należy przedstawić:
   - propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania;
   - rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie jak również kompensację przyrodniczą w przypadku prognozowanych negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na przyrodę, mogących

być rezultatem realizacji dokumentu, które muszą być poprzedzone szczegółową analizą i odpowiednio uzasadnione;
- rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku takich rozwiązań.

7. Prognoza powinna zawierać streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym, w celu przedstawienia każdemu kto jest zainteresowany, a nie posiada specjalistycznej wiedzy z zakresu ochrony środowiska, informacji na temat ustaleń projektu dokumentu i prognozy, a przede wszystkim dotyczących ewentualnych skutków dla środowiska jakie mogą wynikać z realizacji postanowień dokumentu.

Stosownie do wyników oceny prognozy, w projekcie dokumentu należy zamieścić odpowiednie ustalenia określające warunki realizacji założeń tego dokumentu, umożliwiające uzyskanie optymalnych efektów w zakresie ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 54 ust. 1 ww. ustawy, organ opracowujący projekt dokumentu poddaje projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko **opiniowaniu** przez właściwe organy, w tym przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

W celu zaopiniowania projekt dokumentu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko należy przedłożyć **w wersji papierowej oraz w wersji elektronicznej** (płyta CD).

Niezależnie od powyższego, projekt dokumentu powinien odnosić się do następujących kwestii:
- Ochrony ludzi i mienia w związku z występowaniem terenów osuwiskowych.
- Zgodności założeń projektu dokumentu z dokumentami rangi krajowej i wojewódzkiej, takimi jak: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły oraz Program ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego (zatwierdzony uchwałą Nr XIII/234/11 przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego w dniu 14.11.2011 r.) i Program ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego – strefa świętokrzyska – ze względu na przekroczenia pyłu PM 2,5 wraz z Planem Działań Krótkoterminowych (uchwała Nr 1388/12 przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w dniu 3.10.2012 r.).
- Stref ochrony ujęć wód podziemnych i ew. obowiązujących zakazów.
- Propozycji rozwiązań w zakresie ochrony przeciwpowodziowej uwzględniających ochronę obszaru Natura 2000 Dolina Kamiennej. W projekcie wskazano rozwiązania jedynie techniczne, np. budowa małych zbiorników wodnych, wałów i murów oporowych, regulacja koryt rzeki, ominięto natomiast takie rozwiązania jak racjonalne kształtowanie zagospodarowania przestrzennego dolin rzek i cieków. W tym miejscu podkreślić należy, że regulacja rzek i cieków może znacząco negatywnie oddziaływać na ochronę ww. obszaru – co należy wziąć pod uwagę, natomiast odnośnie realizacji zbiorników wodnych, w projekcie zmiany nr 3 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy, zrezygnowano z realizacji 2 zbiorników retencyjno-rekreacyjnych w związku z ich kolizją z przedmiotami ochrony ww. obszaru Natura 2000.
- Zapewnienia ochrony gatunkowej ptaków i nietoperzy w związku z planowaną termomodernizacją budynków.
- Projekt dokumentu musi określać zasady zapobiegające i minimalizujące ew. negatywne oddziaływania na środowisko i przyrodę, np. w zakresie realizacji przydomowych oczyszczalni ścieków (biorąc pod uwagę zwłaszcza ochronę ww. obszaru Natura 2000, ochronę czystości wód i gleby oraz tereny gdzie występuje ryzyko powodzi), realizacji inwestycji z zakresu odnawialnych źródeł energii (np. ew. farm fotowoltaicznych), i in.

Ponadto zauważam, że:

- Stwierdzenie na str. 41 projektu dokumentu, cyt. *„Dużą zaletą źródeł odnawialnych jest również ich minimalny wpływ na środowisko naturalne"* - jest zbyt ogólnikowe, ponieważ ww. przedsięwzięcia w zależności od lokalizacji i uwarunkowań terenu, również mogą znacząco oddziaływać na środowisko i przyrodę.
- W projekcie podano błędną powierzchnię rezerwatu przyrody Krzemionki Opatowskie (powinno być 378,79 ha).
- Odnośnie zapisu w rozdz.. 3.4.9. dotyczącego wykorzystania gruntów słabszych do uprawy roślin energetycznych, uwzględnić należy że zakładanie ewentualnych upraw nie może stwarzać zagrożeń np. dla właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków w obszarze Natura 2000.
- W projekcie dokumentu wymieniono występujące złoża surowców mineralnych, natomiast nie wynika czy na terenie gminy jest prowadzona (lub planowana) eksploatacja surowców. Ewentualna eksploatacja musi uwzględniać ochronę środowiska, w tym wodnego, ochronę zdrowia ludzi oraz ochronę przyrody.
- Dla Rozporządzenia w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku ogłoszony został tekst jednolity dla (Dz. U. 2014, poz. 112).
- Odnośnie obszarów Natura 2000 mających znaczenie dla Wspólnoty, obowiązującą jest decyzja wykonawcza Komisji z dnia 07.11.2013 r. *w sprawie przyjęcia siódmego zaktualizowania wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny* (Dz.U. UE L. 350 z 21.12.2013).

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Kielcach
ZASTĘPCA REGIONALNEGO DYREKTORA
mgr inż. Jarosław Pajdak