

**RADA MIEJSKA  
w Ćmielowie**

**UCHWAŁA Nr XXXIV/202/2017  
Rady Miejskiej w Ćmielowie  
z dnia 7 marca 2017 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Ćmielowa.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016r. 446 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016, poz. 23 ze zm.),

po rozpatrzeniu skargi Pana [redacted] Rada Miejska w Ćmielowie uchwala, co następuje:

**§ 1**

Uznaje za niezasadną skargę złożoną w dniu 12.01.2017r do Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach przez [redacted] i miejscowości [redacted] i przekazaną przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego pismem znak: DOA-I.1511.3.2017 z dnia 03.02.2017 r. na działalność Burmistrza Ćmielowa w przedmiocie wadliwie wykonanej rozbudowy drogi gminnej Nr 318011 T( stary numer 000577T) relacji Jastków – Kolonia Krzczonowice etap I na odcinku działki ewidencyjnej nr 39 obręb: Krzczonowice w miejscowości Krzczonowice [redacted]

**§ 2**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ**  
*M. Gierczak*  
mgr Marianna Gierczak

## RADA MIEJSKA w Ćmielowie

### UZASADNIENIE

Pismem z dnia 12.01.2017r do Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach

złożyli

skargę na Gminę Ćmielów w sprawie wadliwie wykonanej rozbudowy drogi gminnej Nr 318011 T relacji Jastków – Kolonia Krzczonowice etap I na odcinku działki ewidencyjnej nr 39 obręb Krzczonowice. Skarga została przekazana przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego pismem znak: DOA-I.1511.3.2017 z dnia 03.02.2017 r. Burmistrzowi Ćmielowa celem rozpatrzenia, według właściwości. Organem właściwym do rozpatrywania skargi na działalność Burmistrza zgodnie z art. 229 pkt 3 kpa jest Rada Gminy.

Skarżący zarzucają popełnienie błędów przy budowie drogi powodujących:

1. naruszenie stosunków wodnych powodujących spływ wody opadowej z całej szerokości drogi na działkę ewidencyjną nr 39 w m. Krzczonowice.
2. zastój wód opadowych na początku drogi gminnej spowodowany jej zadołowaniem (skrzyżowanie drogi gminnej z drogą powiatową)
3. lokalizację części drogi gminnej na działce ewidencyjnej nr 39 w m. Krzczonowice.

W toku rozpatrywania skargi Rada została zapoznana z dokumentacją dotyczącą budowy przedmiotowego odcinka drogi oraz z wcześniejszymi interwencjami, skargami i wnioskami Pana

Sprawa ta była wcześniej omawiana szczegółowo na posiedzeniu wspólnym Komisji stałych Rady Miejskiej w dniu 7 marca 2017r.

Z przedstawionych dokumentów i informacji wynika co następuje:

Inwestycja drogowa polegająca na rozbudowie drogi gminnej Nr 318011 T relacji Jastków – Kolonia Krzczonowice etap I została zrealizowana pod koniec 2010 r. i wykonana zgodnie z opracowanym projektem technicznym i na podstawie ostatecznej Decyzji Starosty Ostrowieckiego z dnia 11.05.2010 r. znak: AB-7332/5/1/2010 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Wykonana inwestycja drogowa posiada pozwolenie na użytkowanie wydane Decyzją Starosty Ostrowieckiego znak: AB-7353/5/1/2010 z dnia 24.12.2010 r.

Już w trakcie realizacji inwestycji skarżący zablokowali realizację rozbudowy drogi na wysokości ich posesji kwestionując prawidłowy przebieg drogi przez co wykonawca musiał przerwać prace. Wobec czego granice przebiegu drogi na odcinku przebiegającym wzdłuż działki o nr ewidencyjnym 39 należącej do powoda zostały wytyczone przez geodetę uprawnionego. Zarówno geodeta jak również inspektor nadzoru potwierdził fakt, iż inwestycja od strony działki powoda została wykonana w istniejącym pasie drogowym.

Skarżący następnie po zakończeniu inwestycji dwukrotnie wnosili sprawę do Sądu Rejonowego o naruszenie posiadania twierdząc, że droga weszła w działkę przez nich użytkowaną syg. akt I C 133/11 oraz syg. akt I C 225 /11. Obydwie sprawy w sądzie przegrali.

Kolejnym krokiem [redacted] był wniosek o rozgraniczenie nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów miejscowości Krzczonowice nr 39 stanowiącej własność [redacted]

27-440 Ćmielów z nieruchomością sąsiednią oznaczoną w ewidencji gruntów miejscowości Krzczonowice nr 46 stanowiąca drogę i będącą własnością Gminy Ćmielów.

W dniu 24.02.2015 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach wyznaczyło Burmistrza Miasta i Gminy Opatów do załatwienia opisanej sprawy. Burmistrz Miasta i Gminy Opatów wszczął postępowanie rozgraniczeniowe w dniu 10.02.2016 r.

Czynności ustalenia granic przeprowadził geodeta uprawniony upoważniony przez Burmistrza Miasta i Gminy Opatów.

W trakcie postępowania rozgraniczeniowego nie doszło do podpisania ugody. Dokumentacja geodezyjna nie pozwoliła na wydanie decyzji rozgraniczeniowej.

Dnia 14.12.2016 r. Burmistrz Miasta i Gminy Opatów wydał decyzję o umorzeniu postępowania rozgraniczeniowego i przekazaniu sprawy do Sądu Rejonowego w Opatowie.

Od decyzji odwołali się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach [redacted]

Dnia 25.01.2017 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach Decyzją Znak SKO.GN-70/4770/550/2016 umorzyło postępowanie odwoławcze z odwołania Grażyny Kaczmarskiej z uwagi na fakt iż nie jest stroną w postępowaniu i nie wykazała interesu prawnego.

Dnia 25.01.2017 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach Decyzją Znak SKO.GN-70/327/50/2017 utrzymało zaskarżaną decyzję organu I instancji w całości.

Postępowanie rozgraniczeniowe nie zostało zakończone. Dalsze postępowanie będzie przeprowadzał Sąd Rejonowy w Opatowie, który rozstrzygnie kwestię przebiegu granic. Do tego czasu Burmistrz nie może nic zrobić gdyż procedura nie została zakończona.

Pismem z dnia 20.05.2011 r. [redacted] zwrócił się do Urzędu Miasta i Gminy w Ćmielowie o usunięcie błędu jaki nastąpił podczas wykonanej rozbudowy drogi, polegającego na spadku drogi w kierunku posesji nr 39, co powodowało spływ wód deszczowych z drogi na posesję oraz zalewanie studni, piwnicy i budynku mieszkalnego.

Według [redacted] powyższa sytuacja stwarza zagrożenie epidemiologiczno-budowlane i narusza zmianę stanu wody na gruncie, art. 29 ust.1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne. Samorządowe Kolegium Odwoławcze do załatwienia opisanej sprawy postanowieniem znak: SKOP.PW-61/3323/44/2011 z dnia 09.08.2011 r. wyznaczyło Prezydenta Miasta Ostrowca Św.

W ramach postępowania administracyjnego i na bazie opracowanej opinii sporządzonej przez uprawnioną osobę Prezydent Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego wydał Decyzję znak: WPPOŚ-II.6331.7.2012.AO z dnia 30.04.2012 r. odmawiającą nakazu wybudowania na wysokości działki ewidencyjnej nr 39 w pasie drogowym odwodnienia zabezpieczającego przedmiotową działkę będącą własnością [redacted] przed spływem wód opadowych z drogi gminnej.

Po odwołaniu [redacted] Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach Decyzją znak: SKO.PW-61/2470/27/2012 z dnia 12.11.2012 r. uchyliło zaskarżoną decyzję i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji.

W trakcie postępowania administracyjnego biegły wykonał opinię uzupełniającą i podtrzymał stanowisko zawarte w opinii podstawowej, że ilość wody spływającej z powierzchni utwardzonego pasa drogowego nie wpływa na zmianę stanu wody na gruncie dla nieruchomości, działka ew. nr 39 w miejscowości Krzczonowice, przyległej do drogi gminnej i nie powoduje zmiany stanu wód na gruncie oraz szkód na przedmiotowej działce w myśl Ustawy Prawo Wodne.

W dniu 15.10.2013 r. po uzgodnieniu z Gminą Ćmielów Prezydent Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego przedstawił [redacted] projekt ugody pomiędzy stronami, w której Burmistrz Ćmielowa zobowiązuje się do wykonania przebudowy drogi gminnej na części długości działki ewidencyjnej nr 39 z wykonaniem spadku dwustronnego. [redacted] i Burmistrz Ćmielowa zaakceptowali projekt tej ugody, natomiast Pan [redacted] i Pani [redacted] nie wyrazili zgody na podpisanie ugody.

W dniu 27.02.2014 r. Prezydent Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego wydał Decyzję znak: WIK.6331.1.1.2014.WP w której orzekł iż odmawia się wydania wobec właściciela gruntu, na którym urządzona jest droga gminna, której zarządcą jest Burmistrz Ćmielowa, nakazu wybudowania na wysokości działki ewidencyjnej nr 39 w pasie drogowym odwodnienia zabezpieczającego przedmiotową działkę będącą własnością pana [redacted] i Pana [redacted] przed spływem wód opadowych z drogi gminnej.

Po odwołaniu Pana [redacted] i Pani [redacted] Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach Decyzją znak: SKO.PW-61/1203/31/2014 z dnia 19.08.2014 r. uchyliło zaskarżoną Decyzję i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji.

W trakcie ponownego postępowania administracyjnego prowadzonego przez Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego wybrano nowego rzeczoznawcę w zakresie melioracji wodnych na opracowanie opinii dotyczącej naruszenia stosunków wodnych na gruncie na działce nr 39 w miejscowości Krzczonowice.

Na bazie tej opinii Prezydent Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w dniu 03.08.2015 r. wydał Decyzję znak: WIK.6331.1.17.2014.MDW nakazującą inwestorowi i zarządcy rozbudowanej drogi gminnej 000577 T relacji Jastków-Kolonia Krzczonowice etap I Burmistrzowi Miasta i Gminy Ćmielów wybudowania na wysokości działki nr 39 w pasie drogowym urządzeń odwadniających zabezpieczających przedmiotową działkę będącą własnością [redacted] przed spływem wód opadowych z drogi gminnej.

Po odwołaniu Burmistrza Ćmielowa, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach Decyzją znak: SKO.PW-61/3359/85/2015 z dnia 01.12.2015 r. uchyliło zaskarżoną Decyzję i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji.

W dniu 17.12.2015 r. Wydział Infrastruktury Komunalnej Urzędu Miasta w Ostrowcu Świętokrzyskim zwrócił się do biegłego rzeczoznawcy w zakresie melioracji wodnych o uzupełnienie opracowanej wcześniej opinii.

Biegły w uzupełnieniu opinii stwierdził iż „brak miejsca na wybudowanie na wysokości działki nr 39 w pasie drogowym urządzeń odwadniających” w związku z powyższym zaproponował wykonanie przebudowy drogi gminnej polegającej na odwróceniu spadku poprzecznego w stosunku do działki nr 39 na odcinku długości 70 m.

Na podstawie uzupełnionej opinii Prezydent Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w dniu 03.03.2016 r. wydał Decyzję znak: WIK.6331.1.21.2014.AO nakazującą inwestorowi i zarządcy rozbudowanej drogi gminnej relacji Jastków-Kolonia Krzczonowice etap I Gminie Ćmielów przebudowę drogi w km 0+000 do 0+070 na szerokości jezdni wzdłuż działki nr 39 będącej własnością

polegającą na odwróceniu spadku poprzecznego nawierzchni asfaltowej w stosunku do działki nr 39, powodując spływ wód opadowych i roztopowych powierzchniowo z jezdni do istniejącej bruzdy ściekowej zlokalizowanej w pasie drogi gminnej po przeciwnej stronie pomiędzy jezdnią a działkami nr 47 i 49/1.

Po odwołaniu Gminy Ćmielów, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach Decyzją znak: SKO.PW-61/1134/21/2016 z dnia 14.06.2016 r. utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję organu I instancji.

Na decyzje Samorządowego Kolegium Odwoławczego Gmina Ćmielów złożyła skargę do WSA.

Po rozpoznaniu sprawy WSA wyrokiem z dnia 7 grudnia 2016r. sygn. akt II Sa/Ke 744/16 uchylił decyzję SKO oraz decyzję organu I instancji i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania. Wyrok WSA został zaskarżony skargą kasacyjną przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze z dnia 7 lutego 2017r. czekamy na rozpoznanie skargi.

W trakcie trwania postępowania o naruszenie stosunków wodnych Pani i Pan zwracali się o poprawienie drogi przy skrzyżowaniu drogi gminnej Nr 318011 T relacji Jastków – Kolonia Krzczonowice z drogą powiatową nr 0689 T Ćmielów-Krzczonowice-Przeuszyn, informując, iż po opadach deszczu zalega woda i tworzy się „zapora wodna” która spływa na dz. nr 39.

Po kilkakrotnej wymianie pism Urząd Miasta i Gminy w Ćmielowie odpowiedział w dniu 14.04.2014r. iż droga gminna nr 318011 T Jastków – Kolonia Krzczonowice została wykonana zgodnie z decyzją ZRID a skrzyżowanie z drogą powiatową zostało zaprojektowane i wykonane zgodnie z warunkami określonymi w decyzji Starosty Ostrowieckiego. Nadmieniono również, że zgodnie z Decyzją znak: WIK.6331.1.1.2014.WP z dnia 27.02.2014r. wydaną przez Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego wody spływające powierzchniowo z utwardzonego pasa drogowego nie wpływają na zmianę stanu wody na gruncie dla nieruchomości nr 39, przyległej do przedmiotowej drogi gminnej i nie powodują zmiany

stanu wody na gruncie oraz szkód na przedmiotowej działce. W związku z powyższym poinformowano zainteresowanych, że nie będą wykonywane żadne dodatkowe roboty na odcinku drogi gminnej. Sprawa ta ostatecznie zostanie rozstrzygnięta w ramach postępowania administracyjnego o naruszenie stosunków wodnych.

Również zgłaszana kwestia bakterii coli w studni znajdującej się na działce nr 39 była wyjaśniana przez pracowników Urzędu Miasta i Gminy Ćmielów.

Woda ze studni została przebadana przez uprawnione Laboratorium Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Ostrowcu Świętokrzyskim na prośbę Pani [redacted] z dnia 30.06.2011r.

Prośba ta była umotywowana zatruciem przez wody opadowe spływające z drogi asfaltowej do studni zlokalizowanej na działce o nr.39. Na poparcie tegoż dwukrotnego zatrucia nie wpłynęły do tutejszego urzędu jakiegokolwiek badania lekarskie.

W badanej wodzie stwierdzono nieprawidłowość spowodowaną przekroczeniem dopuszczalnego stężenia zawartości bakterii z grupy coli. W przypadku takiego stężenia bakterii z grupy coli woda ze studni kopanej zlokalizowanej na działce nr.39 nie nadaje się do spożycia.

Na działce znajduje się przyłącze wodociągowe i jest do niego podłączony budynek mieszkalny dlatego też należy korzystać z wody pochodzącej z miejskiej sieci wodociągowej.

W ocenie pracowników Urzędu wody podskórne, które znajdują się w studni kopanej, a szczególnie gdy na działce znajduje się miejsce lokalizacji obornika narażone są na podsiąki i migrację wód, szczególnie deszczowych w obrębie i poza terenem tej działki. Najprawdopodobniej jednym z czynników licznego występowania bakterii z grupy coli są niewłaściwe warunki higieniczne panujące na terenie gospodarstwa zlokalizowanego na działce o nr.39 w m. Krzczonowice.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada nie uznała za zasadną wniesioną skargę na działalność Burmistrza.

**PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ**  
*M. Głorczak*  
mgr Marianna Głorczak