

Uchwała Nr XXIX/169/2020
Rady Miejskiej w Ćmielowie

z dnia 25 czerwca 2020 r.

w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 7 ust. 1 ustawy w dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uchwala się, co następuje:

§1

Pozostawia się bez rozpatrzenia petycję złożoną przez Koalicję Polski Wolnej od 5G w dniu 25 marca 2020 r., dotyczącą podjęcia uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektroskażeniem.

§2

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Ćmielowie do zawiadomienia wnoszącego petycję o pozostawieniu petycji bez rozpatrzenia.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIEJSKIEJ
Zdunek
Krystyna Zdonek

Uzasadnienie

W dniu 25 marca 2020 r. do Urzędu Miasta w Ćmielowie wpłynęła petycja Koalicji Polski Wolnej od 5G, wnioskująca do Rady Miejskiej w Ćmielowie podjęcie uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektroskażeniem.

W myśl art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, a nadto w myśl przepisu art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ.

Komisja na posiedzeniu w dniu 23 czerwca 2020 r. wypracowała stanowisko uznając, że petycja nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt.2 ustawy o petycjach, zatem należy pozostawić ją bez rozpatrzenia.

Stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji

Podstawę prawną niniejszej uchwały stanowi ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach. Analizując przepisy ustawy o petycjach w pierwszej kolejności należy ustalić, czy wniesione pismo jest petycją i czy organ, do którego ją wniesiono jest właściwy do załatwienia sprawy (art. 2 ust. 3 w związku art. 3 i art. 6 ustawy o petycjach). Zgodnie z art. 3 ustawy o petycjach o tym, czy pismo jest petycją, decyduje treść żądania, a nie jego forma zewnętrzna. W tym wypadku podstawą winien być art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach, a więc przepis, który wprowadza przykładowo, ale reguluje przedmiot żądania petycji. Z powołanej normy wynika, że przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Analizując treść wniesionego pisma należy stwierdzić, że zawiera ono żądanie, które może być przedmiotem petycji.

Następną czynnością jakiej należało dokonać w przedmiotowej sprawie to formalne badanie złożonej petycji. W tym wypadku, zgodnie z art. 4 ustawy o petycjach, przy uwzględnieniu faktu, że petycja została wniesiona w formie pisemnej. W świetle art. 4 ust. 2 ustawy o petycjach petycja powinna zawierać:

- 1) oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję,
- 2) wskazanie miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów,
- 3) oznaczenie adresata petycji,
- 4) wskazanie przedmiotu petycji.

Mając na uwadze powyższe regulacje stwierdza się, że wniesiona petycja nie spełnia warunku drugiego, czyli nie zawiera oznaczenia miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotów wnoszących petycję oraz adresu do korespondencji, o czym stanowi art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy o petycjach;

W związku z tym, w sprawie zastosowanie znajduje przepis art. 7 ustawy o petycjach regulujący skutki stwierdzenia braków formalnych petycji. Jeżeli petycja nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 lub 2 ustawy o petycjach pozostawia się ją bez rozpatrzenia. Konkludując, złożona petycja nie zawiera oznaczenia osoby reprezentującej grupę podmiotów wnoszących petycję oraz adresu do korespondencji, a więc ma braki nieusuwalne (w razie ich stwierdzenia nie ma zastosowania procedura wezwania do uzupełnienia braków). Oznacza to, że nie spełnia wymogów określonych w art. 4 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o petycjach i dlatego na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o petycjach należy pozostawić ją bez rozpatrzenia.

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIEJSKIEJ
Krzyszyna Zdonek