



Ćmielów, dnia 09.03.2022 r.

## INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

**GMINA ĆMIELÓW, 27-440 Ćmielów, ul. Ostrowiecka 40** informuje, że w dniu **17.02.2022 r.** o godz. 11:00 odbyło się otwarcie ofert postępowania o zamówienie publiczne, prowadzone w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) [zwanej dalej także „ustawa Pzp”] pn. **„Przebudowa części budynku gospodarczego wraz ze zmianą sposobu użytkowania na budynek świetlicy wiejskiej w miejscowości Brzóstowa, gmina Ćmielów na działce nr ew. 837/6”, Znak sprawy: ZP.I.271.3.2022.**

W postępowaniu wpłynęło **6** ofert.

Po dokonaniu otwarcia zamawiający przystąpił do badania i oceny ofert, które zakończono w dniu **09.03.2022 r.**

Wypełniając zobowiązania wynikające z postanowień art. 253 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę: **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe Trans-Energo Połaniec Sp. z o.o., Połaniec**, która uzyskała najwyższą liczbę punktów:

| Numer oferty | Nazwa i siedziba wykonawcy                                                        | Ilość punktów w kryterium cena brutto | Ilość punktów w kryterium okres udzielonej gwarancji jakości i rękojmi | Ilość punktów w kryterium doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia | Ilość punktów uzyskanych łącznie |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| 4            | „Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe Trans-Energo Połaniec Sp. z o.o., Połaniec | 60,00                                 | 30,00                                                                  | 10,00                                                                              | 100,00                           |

Oferty pozostałych Wykonawców, zostały ocenione następująco:

| Numer oferty | Nazwa i siedziba wykonawcy   | Ilość punktów w kryterium cena brutto | Ilość punktów w kryterium okres udzielonej gwarancji jakości i rękojmi | Ilość punktów w kryterium doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia | Ilość punktów uzyskanych łącznie |
|--------------|------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| 1            | IRBUD IRENEUSZ TRACZ, Bałtów | 59,24                                 | 30,00                                                                  | 5,00                                                                               | 94,24                            |



Europejski Fundusz Rolny  
na rzecz  
Rozwoju Obszarów Wiejskich

|   |                                                                                           |       |       |       |       |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|
| 3 | WODEX M.Roźmiej, S.Roźmiej-Zdybska<br>Spółka Jawna,<br>Ożarów                             | 53,58 | 30,00 | 10,00 | 93,58 |
| 5 | Maciej Ławik,<br>Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „TIS”<br>Szczecno                         | 56,56 | 30,00 | 10,00 | 96,56 |
| 6 | PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-<br>USŁUGOWO-HANDLOWE<br>AN-BUD ANDRZEJ JAKUBCZYK,<br>Bilcza | 47,39 | 30,00 | 10,00 | 87,39 |

Ponadto, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy:

| Numer oferty | Nazwa i siedziba wykonawcy                 | Powód odrzucenia                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------------|--------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2            | F.R.B. MAL-CER,<br>Ostrowiec Świętokrzyski | <p>Zgodnie z zapisami rozdziału XIV ust. 1 SWZ „Oferta musi być sporządzona w języku polskim, w postaci elektronicznej w formacie danych: .pdf, .doc, .docx, .rtf, .xps, .odt i <b>opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym</b>”.</p> <p><b>Oferta Wykonawcy oraz dokumenty złożone wraz z ofertą nie zostały podpisane żadnym z powyższych podpisów.</b></p> <p>W związku z powyższym Zamawiający odrzucił Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp tj. oferta jest niezgodna z przepisami ustawy.</p> |