

Protokół Nr LXVIII/2023
z obrad Sesji Rady Miejskiej w Ćmielowie odbytej w dniu 30 marca 2023 r.

Posiedzenie LXV Sesji Rady Miejskiej w Ćmielowie odbyło się w sali konferencyjnej budynku Domu Senior+ w Ćmielowie. Obrady rozpoczęto w dniu 30 marca 2023 r. o godzinie 09:10.

Ad. 1. Otwarcie Sesji i zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Otwieram LXVIII sesję Rady Miejskiej w Ćmielowie. Przypominam, że obrady sesji Rady Miejskiej są nagrywane i transmitowane. Witam zaproszonych gości, Panią Starostę Marzenę Dębniak, Pana Tomasza Mrocza Inspektora Infrastruktury i Pana Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego Pan Robert Skrzypczak. Dziękujemy, żeście Państwo do nas przybyli, po prostu udzielimy Państwu głosu jak tylko wprowadzę porządek obrad, ja cenię wszystkich czas także Pani Starosta, Radni chcieli się też dowiedzieć, co jest w sprawie pustostanów z Nadzoru Budowlanego, także Państwu udzielę głos na samym początku. Witam Panią Burmistrz Ćmielowa Joannę Suskę, witam Skarbnika Jarosława Nowaka, witam Pana Sekretarza Tomasza Neymana, Radnych Powiatowych, Przewodniczącego Rady Powiatu Pana Mariusza Pasternaka, Pana Radnego Mirosława Rogozińskiego, Radnych Rady Miejskiej, Dyrektorów i Kierowników jednostek, pracowników urzędu, sołtysów i wszystkich obecnych na sali.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad (quorum).

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek - Proszę radnych o potwierdzenie obecności na obradach Sesji Rady Miejskiej w Ćmielowie przez przyciśnięcie przycisku.

Dziękuję, informuję, że na dzisiejszą sesję przybyło 15 radnych na stan 15 radnych, co stanowi quorum zdolne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie – **Krystyna Zdonek** na podstawie sprawdzenia quorum uznała za prawomocne obrady Rady Miejskiej, gdyż na 15 radnych, obecnych w chwili rozpoczęcia sesji było 15 radnych.

Ad. 3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Panie i Panowie Radni otrzymali porządek obrad z projektami uchwał do zapoznania się. Przeczytam proponowany porządek obrad.

1. Otwarcie Sesji i zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad (quorum).
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z Sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 27 lutego 2023 roku.
5. Sprawozdanie Burmistrz Ćmielowa z działalności w okresie między sesjami.
6. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi za rok 2022.
7. Podjęcie uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wszczęcia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla północnej części gminy Ćmielów.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia o podjęciu prac nad utworzeniem parku kulturowego w północnej części gminy Ćmielów pod nazwą „Rudzki Park Kulturowy”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zasad ustalania diet dla sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli.
11. Podjęcie uchwały w sprawie komunalizacji mienia Skarbu Państwa.

12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Ćmielów w 2023 roku”.
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Ćmielów.
14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia innych sposobów udokumentowania wykonania obowiązku pozbywania się zebranych na terenie nieruchomości odpadów komunalnych oraz nieczystości ciekłych zgromadzonych w zbiornikach bezodpływowych.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Ćmielów, położonej w Ćmielowie, gm. Ćmielów, oznaczonej jako działka nr 1005/1 o pow. 0,1793 ha.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia Regulaminu Świetlicy Wiejskiej w Brzóstowej.
17. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ostrowieckiego na dofinansowanie zadania pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 0727T w miejscowości Przeuszyn”.
18. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ostrowieckiego na dofinansowanie zadania pn.: „Zakup specjalistycznego sprzętu medycznego i wyposażenia w celu poprawy dostępności do świadczonych usług medycznych w Wielospecjalistycznym Szpitalu w Ostrowcu Świętokrzyskim”.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej oraz w budżecie na 2023r.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LXV/425/2023 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 27 stycznia 2023 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy na lata 2023 – 2036.
21. Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej o złożonych interpelacjach.
22. Wolne wnioski.
23. Sprawy różne.
24. Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Czy są uwagi co do przedstawionego porządku obrad? Nie widzę. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem porządku obrad proszę o przyciśnięcie przycisku kto za, kto przeciw, kto się wstrzymał.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała porządek obrad sesji pod głosowanie poprzez przyciśnięcie przycisku. Porządek obrad sesji został przyjęty „jednogłośnie” – 15 głosów „za”.
/Protokół z głosowania – załącznik/

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję, stwierdzam, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie. Teraz chciałam udzielić głosu Pani Staroście. Pani Starosto dziękuję jeszcze raz, że Pani przybyła na nasze zaproszenie. Między innymi tu dyskutowaliśmy na Komisji Budżetu i Finansów i na Wspólnym Posiedzeniu Komisji w sprawie inwestycji na naszych drogach i między innymi o Przeuszyn, niektórzy Radni zadawali pytania, nie wiem może będą pytania do Pani Starosty, nie chcę ubiegać.

Głos zabrała Marzena Dębniak Starosta Powiatu Ostrowieckiego - Serdecznie Państwu witam, to jedyna Rada, na której jestem 4-ty raz, to znaczy, że lubię do Państwa przyjeżdżać, to jest prawda. Byłam raz w Waśniowie, no i jeszcze na sesji Rady Ostrowca, właśnie z takimi podziękowaniami za współpracę. Proszę Państwa, czasy są ciężkie, pieniędzy nikt nie ma. Konsekwentnie wprowadzamy zasadę od samego początku, żeby robić więcej, że robić to na każdej gminie, więc kwestia dofinansowania 50% wartości zadania przez każdą gminę. Ja mówię to w każdej gminie, począwszy od miasta, który ma na ten rok gorsze problem, bo tam akurat idą 2 duże zadania, więc mówimy o dofinansowaniu powyżej miliona złotych. Korzystając z obecności jak w zasadzie to powinnam przeprosić, chociaż tak naprawdę nie mam za co, mieszkańców miejscowości Boria, Podgórze,

Wiktoryn. Byłam u Państwa na 3 zebraniach wiejskich i konsekwentnie ta droga była zgłaszana do każdego programu. Ostatnio jak Państwo słyszeliście, dostaliśmy zero, na siedem dobrych wniosków. I proszę nie wierzyć nikomu, że wnioski mogły być lepsze, one były po prostu dobre, przeszły weryfikację. Natomiast, ja nie boję się tego powiedzieć, przyczyn politycznych dostaliśmy zero. Żeby mi ktoś dał jedną, chociaż. Powiem tak, lobbowałam bardzo, przez to, że obiecałam mieszkańcom i byłam na 3 zebraniach, przede wszystkim za Państwa drogą, 2ga była ulica Łżecka, nie dostałam na żadne. Ta droga jest bardzo wysoko na liście rezerwowej, nie wszystkie samorządy podejmują środki, więc może, może dostaniemy na tą drogę pieniądze. Niemniej jednak, w każdym następnym naborze będziemy składać wniosek gotowy o tą drogę do Wiktoryna. No przykro mi jest, rozmawiałam również z parlamentarzystami, wyszło, jak wyszło, jedyny powiat, który nie dostał żadnego dofinansowania na złożone drogi. Takich wniosków zostało złożone 7, oczywiście się nie poddajemy. To są remonty na poziomie 5-6 mln zł więc nikt tego własnymi siłami nie robi. Na starcie zrobić jedną, dwie drogi w roku. Właśnie tak, jak w Przeszynie, który jest dzisiaj pod obradami, czyli za kilkaset tysięcy zł. Jesteśmy po przetargu na Przeszyn, tu od razu chcę Państwa uspokoić, chodnik jest wydłużony do samego końca, tak, żeby zakończyć w ogóle ten remont. Ja chcę Państwu już z góry podziękować, nie znając wyników głosowania, że zrobimy tą drogę, wspólnymi siłami pół na pół i tutaj dziękuję Pani Burmistrz i dziękuję Państwu Radnym za przychyłność. Nie jesteśmy w stanie za własne środki tej drogi zrobić w 100 procentach. Po prostu nie jesteśmy. Musielibyśmy odstąpić od przetargu. Jest tu Pan Przewodniczący Rady Powiatowej Pan Radny również z Państwa terenu, więc mogą potwierdzić, jaka jest sytuacja. Dwa przetargi, które pokazały, że wcześniej liczone 400 000 zł, czyli po 200, wcześniej Państwo mieliście taką sumę w budżecie, okazują się być niewystarczające. Każdy przetarg idzie dużo, dużo więcej. Żeby nie być gołosłownym, otworzyliśmy też, jesteśmy przed rozstrzygnięciem na tak zwane starodroże z Ostrowca, gdzie na jeden z odcinków, nie na całości, dosłownie jedna trzecia odcinka, ale mając w budżecie 11 milionów, przetarg wyszedł na poziomie 13 milionów 700 ponad. Najtańsza oferta. I tu nie ma czekać, bo ta inflacja wcale nie maleje, ceny rosną i z mojej strony taki apel, żebyście Państwo się nad tą drogą na Przeszyn pochylili i po prostu zagłosowali. Ja się powtarzam, niektórzy się śmieją, to jest zawsze mówiąc, razem można więcej, ale to można więcej, bo w tym roku również, na razie nic nie wyszło, ubiegamy się o drogę, remont na długości 1 km w Łysowodach. Byłaby to wspólna realizacja z Nadleśnictwem. W tamtym roku taki remont wyszedł w Bałtowie, dokładnie w Wólce Pętkowskiej, gdzie 50% zadania dofinansowało nadleśnictwo. Wczoraj była bardzo długa sesja Rady Powiatu, był Pan Nadleśniczy, z tego pierwszego rozstrzygnięcia na razie nie dostaliśmy nic, no i jest szansa, że jednak dostaniemy. Czekam na listę rezerwową właśnie Boria, Podgórze, Wiktoryn, ale też jeszcze w Łysowodach są takie dwie końcówki gdzieś, które byśmy chcieli skończyć, ale to ewentualnie po półroczu w zależności od sytuacji budżetu. Powiat jak dla mnie jest dziwną jednostką, bo my nie mamy dochodów własnych, więc żyjemy z dotacji, z subwencji. Żeby mieć w ogóle jakieś pieniądze, to parę lat temu bardzo ograniczyłam koszty osobowe całego powiatu, i to pozwoliło, że zawsze trochę tych pieniędzy jest na inwestycje. Nikt mi nie może powiedzieć, że żyjemy rozrzutnie, czy robimy jakieś imprezy niepotrzebne, dokładamy się do dożynek powiatowych i to jest praktycznie Wszystko, co realizujemy. Wiadomo, że najważniejsze są inwestycje, bo nikogo nie obchodzi, jak nie ma bezpiecznego dojścia, bezpiecznego dojazdu. Jak państwo też wiecie, rozbudowaliśmy swoją bazę. Zakupiłam sprzęt, aby te koszenia wycinki szły w miarę szybko. Tutaj biorąc pod uwagę sytuację na rynku i to, że poznały małe firmy uważam, że to dobry zwrot. To już widzieliśmy przy akcji zima, że musimy się tym sprzętem, który mam i ten który kupiliśmy obsłużyć 2 gminy. Ja się cieszę, że chociaż w gminie Ćmielów ten przetarg wyszedł i była firma, która Państwa obsługuje, bo stan tej bazy, który odbudowaliśmy w zasadzie od podstaw i jeszcze mi nie pozwalał na obsłużenie swoimi siłami całości powiatu. Ruszają w tej chwili te remonty cząstkowe, rusza wycinka, robimy to po kolei. Ja może tak mówię przeskakując z tematu na temat, ale to jest jakieś wejście do dyskusji. Macie również Państwo następną uchwałę, w której dyrektor szpitala, z przyczyn formalnych musi to iść przez budżet powiatu, zwrócił się o zakup takiej karetki. Jest mi naprawdę miło powiedzieć, że zastając szpital z 16,5 milionami straty na dzień dzisiejszy zeszliśmy na 5 milionów 975, a więc jest to olbrzymi wysiłek, ale też wysiłek całego personelu, oczywiście to zaskutkowało, ta mała strata i wykonanie na poziomie 125% ryczaftu, że szpital otrzymał dużo większe pieniądze na ryczaft. Ja nikomu nie życzę, żeby się znalazł w szpitalu,

ale ci, którzy z państwa są zmuszeni odwiedzić, to chyba widzą, o ile się ten szpital zmienia począwszy od parkingu po kolejne oddziały, po SOR, po w tej chwili rehabilitację, po zakupy medycznego sprzętu. Muszę powiedzieć, że jako starostwo i my, i wszystkie nasze jednostki, nie mam takiego programu do którego byśmy nie aplikowali. Każdy, nawet jak nie mam pieniędzy, i w tym roku też, bo jeszcze można zapłacić w przyszłym roku, bo obojętnie, kto będzie rządził po wyborach, to w przyszłym roku raczej pieniędzy nie będzie, więc chcemy się skupić i realizować wszystko, co da się w tym roku zrobić. Proszę Państwa, wszyscy jesteśmy samorządowcami. Wszyscy wiemy, jaka jest sytuacja. Ja tylko Państwa proszę, żeby nie wierzyć, przeczytałam taką propagandę, że jakby powiat zrobił lepsze wnioski to by dostał. Jest to nieprawda, ponieważ wnioski były wszystkie dobre. Wszystkie przeszły ocenę formalną i ja tego rozdania, na 7 dobrych wniosków - zero po prostu nie zapomnę, bo to jest uderzenie we mnie? Nie, to jest uderzenie w mieszkańców wszystkich, bo z każdego powiatu było po jednym wniosku. Oczywiście zazwyczaj w poprzednich naborach otrzymaliśmy jeden, raz się zdarzyło 2. Tak nie wiedząc czemu na jeden, na jakąś inwestycję czy remont, w jednej gminie, dlaczego nie w drugiej. Ale chociaż był 1. A teraz nic. A szczególnie lobbowałam właśnie za Podgórzem - Wiktorynem z jednego powodu. Obiecałam coś Państwu, byłam na 3 zebraniach i mam nadzieję, że tego słowa dotrzymam, kadencja jest do kwietnia przyszłego roku, teraz też będą nabory. Przejdzie to Państwo będziecie mieć zgłoszone. Może jeszcze to zrobimy troszeczkę inaczej, ale z tego po prostu 0 i za to mieszkańców przepraszam, broni nie składałam i bardzo proszę o podjęcie tej uchwały o Przeuszynie, bo powiat za swoje środki nie jest w stanie tego zrobić. A jesteśmy po przetargu. Wszystko jest przygotowane. Po prostu żal by było takiej drogi nie zrobić. Zobaczmy jaką będziemy mieli sytuację w 2 półroczu tego roku, bo co niektóre rzeczy chcielibyśmy po prostu dokończyć. I proszę Państwa, proszę mi wierzyć, nie mama możliwości w budżecie, że mam z czegoś przesunąć. Ja po prostu nie mam z czego przesunąć. Budżet powiatu nie w pełni zabezpiecza środki na oświatę, więc liczę, że tu jeszcze subwencja wzrośnie, bo wszystkie wskaźniki do pokazują. w tamtym roku dołożyliśmy 12 milionów. To jest 12 milionów, które powinny zostać. Dobrze na remonty 3- 4 a gdzie reszta? W tym roku nawet nie pokrywamy straty szpitala. Prawnie już nie musimy, ale aż by się prosiło im dać chociażby 2-3 miliony. Nie ma takich pieniędzy. Dochody nam spadły a wydatki wzrosły jak każdemu samorządowi, Państwu też. Biorąc pod uwagę ceny, ceny GUS-u, a także i ceny przetargów. Ale przetrwamy i proszę mi wierzyć zrobimy Wszystko, aby jak najlepiej zakończyć tą kadencję, aby jak najwięcej udało się zrobić w każdej gminie. Ja powiem tak, cyfry nie kłamią, jak się spojrzy na podliczenie takiego 4 roku, a porównuję poprzednią kadencję, więc mamy wzrost no bardzo, bardzo duży. Jestem zawsze gotowa Państwu takie dane udostępnić ale dla mnie to i tak wysoko. Jesteśmy technicznie, organizacyjnie, osobowo przygotowani, aby robić więcej, jedyna kwestia to jest kwestia pieniędzy. Jak dziękuję na początek proszę o ewentualne pytania, jesteśmy do Państwa dyspozycji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek - Dziękuję bardzo Pani Starosto, proszę Pan radny Józef Nowak.

Głos zabrał Radny Rady Miejskiej Józef Nowak - Pani Przewodnicząca, Pani Starosto, Szanowni Państwo, ja mam pytanie odnośnie Przeuszyna, jaki jest odcinek drogi, długość chodnika całkowita.

Głos zabrał Naczelnik Wydziału Infrastruktury i Rozwoju Powiatu Ostrowieckiego Pan Tomasz Mroczek - Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, zakres, który chcemy wykonać w ramach tego kontraktu obejmuje odcinek o długości 335 m. Jest to przebudowa, na czym to przebudowa będzie polegała? W pierwszej kolejności rozbierzemy tą istniejącą warstwę nawierzchni, sfrezujemy około 3 - 4 cm, następnie ułożymy 3 nowe warstwy, jedną wyrównawczą około 2 - 3 cm i kolejne 2 warstwy w tym warstwę wiążącą i warstwę ścierną. Obydwie po 4 cm. Czyli konstrukcja jest i będzie miała około 10 cm. Chcemy tym działaniem zwiększyć nośność tej drogi. Oprócz tego na całym odcinku po prawej stronie, jadąc od tej drogi gminnej, my ją nazywamy na spółdzielni, nie wiem, jaka u Państwa nazwa funkcjonuje, czyli od drogi gminnej zaczynamy, w kierunku Opatowa. Po prawej stronie będzie wykonany chodnik do istniejącego przepustu. Chodnik będzie dwumetrowy. Między chodnikiem a jezdnią wykonamy ściek odwadniający, ten ściek będzie miał 20 cm. To będzie takie zaniżenie z kostki

betonowej, żeby ta woda mogła swobodnie do tego przepustu odpływać. Następnie jesteśmy przy przepuscie, wymieniamy przepust pod drogą. Jest to przepust fi 5 m ze ścinkami, z przyczółkami ten przepust także zostanie wymieniony, ten ściek betonowy będzie odprowadzony do tego przepustu i w tym miejscu, gdzie jest przepust, przechodzimy z chodnikiem na stronę lewą i do końca tego zakresu chodnik będzie wykonany po lewej stronie, czyli najpierw po prawej 3/4 odcinka i potem 1/4 po lewej stronie od strony zabudowy. W ramach tego zadania, również po przeciwnej stronie do chodnika wykonamy pobocze z kruszywa, pobocze metrowe. W ramach zadania również będą realizowane zjazdy po jednej i po 2 stronie, zjazdy przez chodnik w takiej samej technologii tylko z lepszą podbudową, ponieważ na zjazdach ta podbudowa musi być mocniejsza. I po 2 stronie również zostaną wykonane zjazdy z kostki betonowej. Zjazdy będą realizowane do granicy istniejącego pasa drogowego. Czyli jeżeli ktoś, bo tam jest akurat pan drogowy dosyć szeroki, więc mówiąc tak obrazowo te jazdy będą praktycznie doprowadzone pod bramy, pod furtki do indywidualnych, do działek prywatnych, i to jest zakres, który chcemy zrealizować. Wartość tego zadania po przetargu, to jest 2 przetargach, potrzebnymi realizowaliśmy we wrześniu w ubiegłym roku, cena po przetargu 753 000 zł. Najtańszą ofertę złożyła lokalna firma- przedsiębiorstwo robót drogowych z Ostrowca Świętokrzyskiego i wykonawca będzie miał 5 miesięcy na wykonanie tego zadania, licząc od dnia podpisania umowy. Takie wstępne rozmowy były już prowadzone, będą chcieli jak najszybciej, ponieważ mają również inne zobowiązania podpisane i kontrakty. W momencie, kiedy podpiszemy umowę, bo tutaj muszę dodać, że ta umowa powinna być już podpisana, ale ze względu na to, że tych środków zabrakło, przedłużyliśmy termin związania ofertą, bo pierwotny termin już upłynął, ten termin drugi i ostatni upływa 21 kwietnia i do tego czasu musimy zawrzeć umowę. Jeżeli Państwo dzisiaj podejmiecie taką uchwałę, u nas sesja jest planowana w środę, sesja nadzwyczajna, zabezpieczamy środki po stronie powiatu i niezwłocznie podpisujemy umowę z wykonawcą i od tego dnia 5 miesięcy na wykonanie tego zadania.

Radny Rady Miejskiej Józef Nowak - Jeszcze jak jestem przy głosie to dopytam, jaka jest sytuacja ze starodrożem drogi wojewódzkiej, ulica Zamkowa, ulica Opatowska i ulica Jastkowska, to są wszystkie drogi powiatowe. Na dzień dzisiejszy, która droga ma największe szanse, bo ulica Zamkowa przy moście to już się przewraca. Chodnik już zsunął się do kanału także tam to by trzeba było nawet doraźnie coś zrobić na dzień dzisiejszy, zabezpieczyć nawet taśmą zabezpieczyć, żeby tam ludzie nie wpadli.

Naczelnik Wydziału Infrastruktury i Rozwoju Powiatu Ostrowieckiego Pan Tomasz Mroczek - Roboty częściowe na drogach powiatowych już są wykonywane, 27 marca rozpoczęły się w terenie. Gminą, w której rozpoczynamy jest właśnie gmina Ćmielów, ponieważ, żeby było sprawiedliwie, ja kolejność z roku na rok zmieniam i w tym roku od poniedziałku roboty częściowe wykonywane są właśnie na terenie gminy Ćmielów jako pierwszej, po okresie zimowym. Natomiast przechodząc tutaj do meritum, to ja tylko uzupełnię tutaj wypowiedź Pani Starosty i zacznę może od drogi, od starodroża, bo to jest największe zadanie. To zadanie, nie chcę skłamać, ale do 4 albo do 5 programów było składane. Ostatni nabór, w którym braliśmy udział, to był nabór zeszłoroczny z Polskiego Ładu na kwotę 7 mln złożyliśmy wnioski. To był duży wniosek zbiorowy na kilka dróg, między innymi droga, to starodroże drogi wojewódzkiej, wyceniona na 7 milionów. W połowie tamtego roku taki nabór się odbył, dedykowany na miejscowości, pod gminy, w których były PGR-y, takie niestety w ramach tego naboru, jakich i w ramach poprzednich środków nie uzyskaliśmy. Nie jesteśmy w stanie jako powiat zrealizować jakiegokolwiek zadania czy remontowego, czy inwestycyjnego na tak dużym odcinku i na drodze o takich parametrach, bo my nie możemy tych parametrów zmniejszyć. To jest droga, która była drogą wojewódzką, ona ma, ona była realizowana w oparciu o inne warunki techniczne niż w przypadku dróg powiatowych, ale my tych parametrów zmienić nie możemy. Stąd też wartość tego remontu jest na takim poziomie, więc składamy do każdego możliwego programu. Na pewno ta droga była składana ostatnio do Polskiego Ładu, poprzednio do rządowego funduszu rozwoju dróg dwukrotnie, wcześniej jeszcze była zakwalifikowana z tzw. środków na usuwanie skutków klęsk żywiołowych, niestety bezskutecznie. Zadanie może być realizowane tylko i wyłącznie w przypadku otrzymania dofinansowania i w przypadku partycypacji w kosztach wkładu własnego. W przypadku Polskiego Ładu ten układ jest niewielki, bo tylko pięcioprocentowy, więc obciążenie dla powiatu i gminy byłoby

stosunkowo nieduże. Ale niestety nasz wniosek nie uzyskał akceptacji. Ulica Zamkowa - w tym momencie dokumentacja projektowa obejmująca przebudowę i rozbudowę tej drogi jest złożona w wydziale architektury i budownictwa. W ciągu miesiąca spodziewam się, że będzie wydana tak zwana zgoda na realizację inwestycji drogowej. Zakres zadania obejmuje odcinek od starodroża drogi wojewódzkiej do, i włącznie z tym 2-im mostem, bo w ciągu tej drogi mamy 3-y mosty. Jeden tutaj ten zaraz za Ćmielowem i potem w środku, kolejny i na końcu 2- gi. To mówię o tym 2-im, na którym kończymy zadanie. W ramach tego zadania, oprócz tych robót typowo drogowych przewidziany jest również remont tego pierwszego mostu, natomiast w zakresie tego 2-go mostu projektant zaproponował rozbiórkę tego obiektu i przebudowę- zastosowanie w tym miejscu budowę nowego przepustu, takiego o dużej średnicy. To będzie rozwiązanie, które w tamtych warunkach na pewno się sprawdzi i będzie na pewno tańsze niż budowa w tym miejscu kolejnego mostu. To jeżeli chodzi o ulicę Zamkową, jeżeli chodzi o Opatowską i o Jastkowską, bo chyba dobrze zapamiętałem, to jest taka sama sytuacja, jak w przypadku starodroża. Może nie 5 razy, ale przynajmniej po 2 - 3 razy wnioski były składane. I też, bo ten wniosek, o którym mówiłem, więc z Polskiego Ładu obejmowałby właśnie starodroże drogi wojewódzkiej i drogę tą, która miała być realizowana w 2-im etapie, czyli Opatowską. Od miejsca, gdzie się zaczyna skarpa do połączenia z obwodnicą. I tak samo jak w przypadku starodroża, bo to był ten sam wniosek, nie uzyskał akceptacji. Jaką samorząd powiatowy my mamy możliwość realizacji dróg tylko i wyłącznie ze środków zewnętrznych. Te nabory odbywają się w jakimś cyklu. Jeżeli chodzi o rządowy program rozwoju dróg to był zwykle przełom sierpnia- września każdego roku. W tym roku podobno ma być ten nabór przyspieszony. Ma się odbyć maj- czerwiec, więc wszystkie te drogi, które nie uzyskały wsparcia, my po prostu powtarzamy, składamy je ponownie do skutku. Tutaj nic więcej w zakresie tych dróg nie mogę powiedzieć, oprócz tego, że mamy je w sposób techniczny, mamy na nie wnioski, które były składane po kilka razy i jedyne, co możemy zrobić, to powtarzać nabory. Natomiast wróć jeszcze do tej listy rezerwowej, ponieważ wiecie Państwo, że w tamtym roku (niezrozumiale) z rządowego funduszu 7 dróg, o których Pani Starosta wspomniała. Jedną z tych dróg była droga, remont drogi w miejscowości Podgórze - Wiktoryn na odcinku 3 km. Bardzo duże zadanie 5 600 000 wycenione. I to zadanie znalazło się na liście rezerwowej na miejscu numer 3. W tym momencie, w tym tygodniu, w poniedziałek bodajże, lista została zaktualizowana, rezerwowa. Pierwsze zadanie z listy rezerwowej wskoczyło na listę podstawową i tu się przesunęliśmy o jedno oczko do góry, czyli to zadanie jest teraz na 2 miejscu. Właściwie mamy na liście rezerwowej jako powiat 3 pierwsze miejsca. Pierwsza droga jest na terenie gminy Bałtów, 2-ga jest na terenie gminy Ćmielów, właśnie w miejscowości Podgórze, o której wspomniałem i 3-ie zadanie mamy na terenie gminy Kunów i są bardzo duże szanse, żeby te zadania weszły do realizacji. Natomiast proszę też, mówiłem, że się pojawiają różne, jakieś interpretacje, sygnały do mnie docierają i od państwa tutaj z terenu, że ktoś obiecał, że ta droga wejdzie. Teraz proszę Państwa zadziała zwykła matematyka. Nic więcej. Jest lista podstawowa, gdzie jest postawiona kreska i lista rezerwowa. Tutaj już nikt nic nie załatwi. Proszę mi wierzyć. Zwykła matematyka. Jeżeli na liście podstawowej, są tylko 2 przypadki, kiedy mogą wejść te zadania z listy rezerwowej. Pierwszy przypadek to jest to, kiedy samorządy będą rezygnowały z realizacji zadania. Na przykład jakiś powiat zrezygnuje, więc tak to się przesuwa do góry. To jest pierwszy przypadek i takie sytuacje się zdarzają. A 2-gi przypadek to jest taki, kiedy są oszczędności na przetargach. I wtedy się uwalnia kwota, która jest do dyspozycji Wojewody i wychodzą kolejne wnioski. Tu nie ma żadnych innych przypadków, tylko i wyłącznie te 2 i o ile oszczędności na przetargach nie ma, ale i samorządy też poszły na pewien sposób i sobie zawyżały koszty realizacji inwestycji widząc, co się dzieje na rynku. I do tej pory od zatrzymania listy podstawowej w lutym bodajże, jedno zadanie się przesunęło do góry. Tylko jedno niebezpieczeństwo i to niebezpieczeństwo, nie wiem dlaczego organizator tego konkursu, po prostu jeszcze no nie nauczony doświadczeniem tego nie koryguje, bo jak ja się dowiem, czy jak powiat się dowie, a ja się dowiem od Pani Starosty, że wy podpisana jest umowa na to zadanie, jeżeli taką informację uzyskam w grudniu, bo tak tamtym roku, dokładnie pod koniec listopada, 29 albo 30 listopada mieliśmy informację, że możemy jakąś tam drogę zrobić jeszcze nie w pełnym dofinansowaniu tylko 30 procentowym, co jest i tak nierealne, i mamy obowiązek podpisać umowę z wykonawcą do 15 grudnia, jeżeli nie podpiszemy umowy, no to wtedy dofinansowanie przepadło. Jak taką informację otrzymujemy 29 albo 30 listopada, to jest niemożliwe, bo sama procedura przetargowa

w minimalnym zakresie, nawet nie procedura przetargowa tylko samo ogłoszenie w przypadku robót budowlanych musi wisieć na stronie 14 dni. Jeżeli nie ma pytań czy jakiś tam wątpliwości, co jest w praktyce niemożliwe, więc wracam do swojej myśli podstawowej – jeżeli otrzymamy informację, że ta lista się uwolniła, no maksymalnie do sierpnia tego roku, może września, jesteśmy w stanie skutecznie wybrać wykonawcę i termin realizacji. Bo tu już jesteśmy po bezpiecznej stronie. Byłby rok do dnia podpisania umowy. Czyli jak byśmy uzyskali informację, że wchodzimy na listę podstawową do końca sierpnia szybko robimy przetarg, dostajemy dotacje do końca roku i roboty realizowane są w roku przyszłym. Dokładnie mamy wtedy obowiązek zrealizować te roboty w rok od dnia podpisania umowy. To w przypadku, tak chciałem to rozwinąć na temat przypadku Wiktoryna, żebyście Państwo wiedzieli, jak to działa. To co mówię, to są fakty, to nie są jakieś takie rzeczy, które ktoś obiecuje. To jest po prostu tak, jak to działa, tak, jak działa program. Nie chcę mówić wcześniej, jak działa nabór, bo zawsze się denerwuję w takiej sytuacji, więc to akurat przemilczę. Tylko teraz tą sytuację, w jakiej się teraz znajdujemy, więc jest bardzo duża szansa, że przynajmniej 3 zadania, które mamy na liście rezerwowej wejdą do dofinansowania. Więc te pytania, chyba odpowiedziałem na wszystkie. Jeszcze jedną rzecz dopowiem, bo to też jest ważne. To było też przez Państwa zgłaszane, żeby ewentualnie uprzedzić kolejne pytanie. Na terenie gminy Ćmielów mamy najwięcej obiektów mostowych. Obiekty mostowe są w bardzo złym stanie technicznym, powiat kiedyś obiektów w ogóle nie zauważył, nawet nie wiem, czy wiedział ile ma, ponieważ nigdy nie było prowadzonej ewidencji obiektów mostowych ani przepustów. Ta ewidencja została założona 2 lata temu. Przy zakładaniu takiej ewidencji została dokonana ocena techniczna i ocena techniczna tych obiektów jest zła. To znaczy one nie grożą zamknięciem. Z tych obiektów można bezpiecznie korzystać, ale wymagają natychmiastowych działań remontowych. Żeby wejść na obiekt inżynierski z jakimkolwiek remontem wymagana jest dokumentacja projektowa i taką dokumentację projektową, dzisiaj już taki wniosek był u mnie na biurku, za chwilę będzie na naszej stronie internetowej i ogłaszamy przetarg, akurat nie będę wymieniał wszystkich obiektów, tylko te, które są na terenie Państwa gminy. Będziemy opracowywali dokumentację projektową na ten duży most w Borii. To jest nasz największy obiekt mostowy. Za chwilę będziemy mieli na ten obieg dokumentację, ogłaszamy również dokumentację projektową na most między Borią a Podgórzem, tam są 2 i ten 1 z tych mostów zamieniamy również na przekaz. Tak więc porządkujemy sytuację od największego obiektu, dalej w kierunku Podgórza remontu też mamy dokumentację na jednym z tych obiektów, a drugi zamieniamy na przepust, też duży przepust dwururowy o dużej średnicy, i kolejny obiekt w Trębanowie, który będzie również opracowana dokumentacja, bo żeby mówić o jakiegokolwiek perspektywie finansowania zadań, to najpierw musi być opracowana dokumentacja projektowa, szczególnie, że od 2 naborów wstecz, w momencie składania dokumentacji, musimy mieć dokumentację techniczną. Wcześniej tak nie było, dlatego niektóre samorządy nie mając nic składały wnioski, tak naprawdę ja zawsze mówię, że gazetę pod to podpiąć i ten wniosek na przykład w powiecie kieleckim takie wnioski przechodziły a potem w grudniu powiat rezygnował z 15 wniosków, na 20 dostał dofinansowanie, z 15 rezygnował i pieniądze do puli nie wracały, pieniądze były oddawane do budżetu centralnego, bo to jest ta zasada, o której powiedziałem, jak ktoś oddał w grudniu, powiedział, że nie robi, to już nikt inny z tych pieniędzy nie mógł skorzystać, i teraz to jest akurat pozytywne działanie i w momencie kiedy składamy, musimy mieć pełną dokumentację, pozwolenia na budowę lub zgłoszenie, i dokumentację kosztorysową. I tych wniosków automatycznie jest mniej, bo nie wszyscy są przygotowani. A jeszcze jest, o Rudzie Kościelnej. Jeszcze jest też jeden element drogowy, który będzie realizowany, krótki odcinek na terenie Rudy Kościelnej, jesteśmy po otwarciu ofert, planowaliśmy na to zadanie 80 000, w tym od Państwa mamy uchwałę na 30 000 na dotację celową, oferta jest na 79 000 więc mieści się w kwocie, w przyszłym tygodniu przetarg zostanie rozstrzygnięty i ta droga również będzie projektowana w ramach specustawy. Chodzi o te takie zawijasy przed mostem, żeby je zniwelować. Więc w takim telegraficznym skrócie, te tematy, które będą realizowane na terenie Gminy Ćmielów.

Radny Rady Miejskiej Józef Nowak – Jeszcze mam jedno pytanie. Mamy problem z oznakowaniem dróg powiatowych. Ludzie nie wiedzą, jak jest z koszeniem, przychodzą do urzędu, mnie atakują, że nie

wykoszona droga, ja uważam, że po jednej tablicy czyja jest ta droga, jak się nazywa, to warto z Waszej strony zrobić.

Naczelnik Wydziału Infrastruktury i Rozwoju Powiatu Ostrowieckiego Pan Tomasz Mroczek – Panie Radny, ja już Panu odpowiadałem na to pytanie w interpelacji, którą Pan składał. Ja nie mam obowiązku oznakowywania, że to jest droga powiatowa. Jeżeli Pan chce odróżnić drogi powiatowe od dróg gminnych, to jako Radny Gminy proszę zaproponować oznakowanie dróg gminnych. Proszę sobie postawić tabliczki przy drogach gminnych, że to jest droga gminna, a wtedy każdy będzie wiedział, że jak to nie jest droga gminna to jest powiatowa.

Radny Rady Miejskiej Józef Nowak – Dlaczego takie oznakowanie jest w Ostrowcu?

Naczelnik Wydziału Infrastruktury i Rozwoju Powiatu Ostrowieckiego Pan Tomasz Mroczek – Ja nie znam takiego oznakowania. Nie ma takich znaków.

Radny Rady Miejskiej Józef Nowak – To ja do Starostwa przyniosę...

Naczelnik Wydziału Infrastruktury i Rozwoju Powiatu Ostrowieckiego Pan Tomasz Mroczek – Znaczą, może jest taka tablica, w momencie kiedy była droga remontowana, jest wymóg postawienia tablicy „droga powiatowa dofinansowana” z czegoś, to proszę postawić przy gminnych i będzie sprawa jasna.

Marzena Dębniak Starosta Powiatu Ostrowieckiego – Prawda, w Ostrowcu część dróg ma takie tabliczki, ale wykonało to miasto. Akurat byłam wtedy Wiceprezydentem, jak Państwo pamiętacie to powstało to z jednego przypadku, ponieważ drogi powiatowe, chodniki w ogóle nie były sprzątane i na przynajmniej drogach powiatowych w mieście to są na to zdjęcia, chwasty, trawy były do pasa. W związku z tym miasto oznaczyło swoje drogi, bo był ten sam problem. Nie były sprzątane chodniki, więc tutaj ówczesne władze miasta się tym broniły. Teraz jest sytuacja inna, oznakowanych, tutaj, uczciwie powiem, nie będziemy wydawać pieniędzy na oznakowanie swoich dróg jak nie musimy. Chcecie Państwo ja w tym nie widzę problemu, ale za własne środki. Teraz jeszcze chciałam jakby skończyć o tych naborach. Bo tu proszę Państwa nie padła jedna istotna rzecz. Wcześniej to każdy złożony wniosek otrzymywał punktację. I my na przykład wiedzieliśmy ile mamy punktów, no i może w jakichś incydentalnych przypadkach dało się, że ktoś bokiem coś poprze. Ale pokazywała się lista z punktacją, jeżeli ktoś się nie zgadzał z tą punktacją, miał prawo do odwołania, i to nie były punkty ogólne, ale było za 1 za 2 i za 3, wiedzieliśmy jako samorządy na czym stoimy. Od paru lat, ta punktacja zginęła, nie ma, czyli przydział środków idzie po totalnym uważaniu. Nam brakuje jako samorządowcom i to sędzę, że Pani Burmistrz potwierdzi, środków unijnych, które słyszymy mają być i lata mijają i tych środków nie ma. Tam przy środkach unijnych też były bardzo jasne zasady, było punktowanie. Z resztek środków unijnych właśnie powiat otrzymał teraz 4 000 000 na drogę w Kowalkowicach, gmina Waśniów, wszystko przygotowane, wypunktowane, nie ma możliwości, bo to Bruksela rozlicza, swój, nie swój po naborze. Naprawdę powinniśmy mieć przejrzyste reguły, bo jeżeli ktoś coś pracuje dobrze, władze się zmieniają, wybory są na jesieni, zostanie ta władza znowu będzie to samo, przyjdzie nowa władza, a jak pociągnie to samo, że też nie będzie punktacji, to jest nieuczciwe, to powinno być cały czas punktowane, obojętnie kto nami rządzi. Bo tak naprawdę proszę Państwa, samorządy się wciągają w politykę. Ale to wciąga się od ostatnich paru lat. Kogo wcześniej w samorządach interesowało tak naprawdę, kto rządzi? Były jasne zasady, były jasne punkty, były określone wnioski. Przecież my sprawujemy władzę, czy uchwałodawczą, czy wykonawczą na swoim własnym terenie. To tyle. Ja się tylko boję, że nawet jak się władza zmieni i pewne reguły zostaną te same, to no żal w tych samorządach czasami pracować. Bo co z tego, że są dobrze złożone wnioski? A jak się władza zmieni to znowu nie ten samorząd tylko tamten. To powinna być przejrzystość. Taka przejrzystość właśnie jest w środkach gminnych, bo tutaj Bruksela sobie nie pozwoli, i bez żadnych zabiegów otrzymaliśmy właśnie pieniądze na gminę Waśniów, z resztek tych środków unijnych. Zobaczymy, na razie to mają być pieniądze, nie ma być pieniędzy i tak dalej, jak to pójdzie. Proszę bardzo o pytania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję, Pan Radny Zbyszek Kolasa tak?

Głos zabrał Radny Rady Miejskiej Zbigniew Kolasa – To znaczy ja chciałem zapytać Pana Naczelnika. Kiedy będą te remonty częściowe na terenie miasteczka, miasta Ćmielów, bo Pan tutaj mówi, że od poniedziałku tak? Rozpoczęły się? Aha no to dziękuję.

Naczelnik Wydziału Infrastruktury i Rozwoju Powiatu Ostrowieckiego Pan Tomasz Mroczek – Rozpoczęły się. Nie jestem w stanie powiedzieć, na której drodze teraz pracują, ale najpierw był objazd, oznakowanie, ja w ten harmonogram nie ingeruję, natomiast zaczęliśmy od poniedziałku 27 Gmina Ćmielów, i do momentu kiedy tego nie skończymy tutaj ekipa będzie pracowała.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Proszę bardzo Pan Mirosław Rogoziński.

Głos zabrał Radny Powiatowy Mirosław Rogoziński – Pani Przewodnicząca, Pani Starosto, Pani Burmistrz, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Ja chciałbym zapytać o taką rzecz, bo następuje rewitalizacja rynku w Ćmielowie i to jest taki pozytywny myślę, taki ewenement nawet w skali kraju zauważalny, bo to w mediach często jest podkreślane i takie stwierdzenia padają, natomiast kontrast będzie straszny w ogóle w porównaniu, jeżeli chodzi o te pustostany. Ja tam swojego czasu tak samo zwróciłem się do Powiatowego Nadzoru Budowlanego i tam załączyłem zdjęcia, bo w Ćmielowie niestety jest ta budowa szeregową i takie zagrożenie następuje pożarowe, gdzie te pustostany zagrażają bezpieczeństwu pozostałych budynków mieszkalnych i chciałem tutaj Państwa prosić i zapytać w ogóle pod kątem wspólnych działań, zarówno ze strony władz Gminy Ćmielowa, jak i ze strony nadzoru Powiatowego Nadzoru Budowlanego, co w tym temacie należałoby zrobić, żeby na przykład poszło to, żeby nie tylko taśma, i że budynek grozi zawaleniem, tylko żeby po prostu poszły działania w tym celu, by te budynki po prostu przestały straszyć i zniknęły z pola widzenia mieszkańców, no bo to jest naprawdę kontrast niesamowity. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję Panu Radnemu Powiatowemu. Właśnie w tej sprawie został zaproszony Pan z Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Pan Robert Skrzypczak, może coś w tym temacie? Pani Kasiu proszę mikrofon tam Panu dostarczyć.

Głos zabrał Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego Robert Skrzypczak – Dzień dobry Państwu. Temat, który poruszył Pan Radny jest dla powiatowego inspektoratu bardzo poważnym problemem, cieszę się, że zostałem dzisiaj zaproszony tutaj na spotkanie z Państwem, dlaczego? Problem tych pustostanów jest poważny i w tej chwili, dla informacji, na terenie gminy i miasta Ćmielów prowadzone jest 18 postępowań w sprawie nieodpowiedniego bądź złego stanu technicznego. W tej chwili, to co Pan Radny mówi o centrum miasta, czyli ulica Ostrowiecka, Rynek, faktycznie to są budynki, które... my jeździmy tutaj z inspektorami, praktycznie w miesiącu jesteśmy kilka razy i widzimy problem, i widzimy, że sytuacja jest trudna i że to szpeci, faktycznie. Natomiast, niestety, musimy Państwu przedstawić, co my w tej sprawie robimy. Dlaczego? Dlatego, że mamy tutaj do czynienia niestety, ale z nieuregulowanymi stanami prawnymi. Sytuacja dochodzi do tego stopnia, że nasze postępowania są na różnym etapie, czyli przede wszystkim pierwszą czynnością Powiatowego Inspektoratu Budowlanego polega na tym, żeby znaleźć osoby, które są domniemanymi spadkobiercami własności lub ewentualnie, jeżeli my mamy na przykład pismo od pana radnego, i my na wypisie ewidencji mamy na przykład, że jest to osoba seniora rodu, pan X dajmy na to, i jest to władanie samoistne, my w takim momencie niestety zaczynamy dopiero ciężką, mozolną pracę, aby dotrzeć do ewentualnych domniemyanych spadkobierców. Sytuacja wygląda w ten sposób, że po naszej kontroli, kiedy dostajemy sygnał o pożarze ze straży pożarnej czy od państwa sołtysów, czy od gminy, nasza kontrola jest praktycznie natychmiastowa, ale co to daje? To niestety jest to, co Pan Radny mówi, są to tak zwane tasiemki. I wdać, że powiatowy tam był. Następnie pukamy do drzwi, jeżeli jesteśmy w jakiejś miejscowości, pukamy do sołtysa lub do osób mieszkających z zapytaniem, kto w tym budynku w tym pustostanie ostatnio mieszkał lub gdzie możemy mieć jakieś informacje o osobach, do których możemy dotrzeć. Informacje takie czasami dostajemy, ale zaczynamy rozmawiać z ludźmi, którzy w drzewie genealogicznym są już na trzecim bądź na czwartym poziomie czyli osoby, które mieszkają w tych pustostanach to są nawet pradziadkowie. Przy badaniu samoistnym, sytuacja jest taka, że ludzie dopiero od nas się dowiadują, że w jakimś tam poziomie dziadek mieszkał w takim budynku i taki

budynek mają. Wtedy nasza sytuacja jest taka, że jeżeli docieramy, to musimy te osoby wezwać. Wzywamy kolejno osoby, które próbują nam powiedzieć, że oprócz pani X, pana X pojawia się jeszcze osoby które mieszkają po całej Polsce i niestety to jest czasami poza granicą kraju, wtedy my próbujemy ich wszystkich zawezwać i próbujemy rozmawiać, co zamierzają z tym pustostanem. Obecnie mamy sytuację taką, że ostatnie budynki, do których pojechaliśmy po zawiadomieniu właśnie pana radnego, okazało się, że nie występuje tam osoba, która wbrew pozorom mieszkała lub nawet na drzwiach jest tabliczka z nazwiskiem, tylko w naszej ewidencji pokazuje się zupełnie inna osoba. Zwracamy się pisemnie wtedy do geodezji z zapytaniem dlaczego tu jest ta osoba i próbujemy te osoby znajdować. Problem jest taki, że nawet w momencie kiedy znajdziemy takie osoby, które są domniemanymi spadkobiercami, nieuregulowanego oczywiście stanu prawnego, to te osoby zazwyczaj tego nie chcą. Oni generalnie uważają, że chcieliby się tego pozbyć, oni nigdy nie wiedzieli, że taka sytuacja istniała. Po te budynki prostu na ten czas nie przedstawiają żadnej dla nich wartości. Jeżeli stan prawny jest uregulowany no to po prostu droga jest poprzez wydział architektury starostwa powiatowego, mogą to spróbować rozebrać mają dysponowanie, więc taka ścieżka istnieje, ale zabudowa, ulica Ostrowiecka w Ćmielowie, Długa, jest problematyczna, dlatego tak jak tutaj Pan Radny wspomniał zabudowa mierzejowa, zwarta, zazwyczaj jest taka, że budynki te były doklejane, nie posiadają własnej ściany, oddzielenia przeciwpożarowego i ta rozbiórka jest trudna. Zachodzi problem taki, że czy ściana jest moja, czy ściana jest sąsiada. Czyli generalnie, gdy ja rozbieram to rozbieram tą ścianę generalnie moją lub sąsiada, zaczyna być problem, co więcej ta budowa mierzejowa jest tak wybudowana, że w poziomie poddasza zazwyczaj już w ogóle przejść nie ma, tej tak zwanej ściany szczytowej, tego trójkąta i wtedy jest problem. Powiatowy inspektorat w tej chwili prowadzi, wśród tych 18 postępowań, prowadzi działania zmierzające do kontaktu do osób, które być może są domniemanym spadkobiercami, w przypadku kiedy nie mamy już informacji takiej, składamy wniosek do sądu o ustanowienie kuratora spadku nieobjętego. I wtedy kurator, jeżeli uzna, że nie jest w stanie znaleźć kontaktu do takich osób, podejmuje się jak gdyby rozbiórki, sam robi tą rozbiórkę. Występuje wtedy do sądu o przyznanie środków na rozbiórkę ponieważ nie ma już osób, które są tymi spadkobiercami i wtedy my wchodzimy jako nadzór budowlany w tak zwany artykuł 67 prawa budowlanego, gdzie pomimo nieuregulowanego stanu prawnego możemy wydać decyzję na rozbiórkę. Na czym ta rozbiórka polega? Polega to na tym, że reguluje to rozporządzenie w sprawie nieużytkowanych, będących w złym stanie technicznym budynków, które nie nadają się do odbudowy, czyli my musimy przeprowadzić postępowanie. Postępowanie, gdzie musimy dokonać kontroli z ujawnionymi spadkobiercami lub z panem lub panią kurator i wtedy przeprowadzamy rozprawę administracyjną i możemy wydać decyzją na rozbiórkę takiego obiektu, ale w terminie nie wcześniej niż 6 tygodni, uznając jakiś termin, niech by to było i pół roku, jeśli jest taka potrzeba. W tej chwili, w gminie Ćmielów i mieście Ćmielów byłaby taka jedna decyzja na rozbiórkę z artykułu 67, ci państwo zdecydowali się na taką rozbiórkę, ale niestety nie wiem czemu, z różnych powodów ta rozbiórka nie została wykonana i w tej chwili oprócz upomnienia, pojawił się już tytuł wykonawczy, nie pieniężny, ale rozmyślili się i wtedy jest problem, bo idziemy teraz już po prostu w postępowanie egzekucyjne w postępowaniu administracyjnym. Jeśli chodzi o ulicę, bo ja wiem, że Państwu radnym robi problem ulica Ostrowiecka, która jest w centrum i tam są te nieszczęsny Rynek i są tam te obiekty, ale po prostu my cały czas wydajemy jakieś decyzje, w tej chwili na Rynku jest wydana decyzja i jest postępowanie jak gdyby w imieniu osoby zobowiązanej, decyzja o przeprowadzeniu ekspertyzy przez osoby trzecie, na koszt zobowiązanego. No oczywiście wtedy musi to zaistnieć taka sytuacja, że ktoś z oferentów, do którego my wysyłamy prośby, wnioski lub zapytania taką ekspertyzę będzie chciał zrobić. Problem jest również tego typu, tydzień temu byliśmy tutaj na kontroli właśnie na ulicy Ostrowieckiej, spotkaliśmy się z osobami, które są domniemanymi spadkobiercami, widzimy w poniedziałek, że jakieś roboty zostały wykonane przez osobę ok, i dzisiaj jadąc specjalnie zajechaliśmy, no widzimy tam gruz na chodniku, po drugiej stronie na chodniku. Niestety powiatowy nie może zadbać, żeby ten gruz spróbować sprzątać, nakazywać. No ja tutaj mam wielką prośbę do państwa właśnie, często my będąc w terenie, kiedy rozmawiamy z osobami, a są to zazwyczaj osoby starsze, które zazwyczaj do nas pytają się „A może by to wzięła gmina?”, no my próbujemy im tłumaczyć, że to gmina nie ma nic do tego, natomiast można się spróbować zwrócić z zapytaniem, czy na przykład czasami deska do zabicia otworów okiennych czy

może czasami jakiś pojazd, może jakaś osoba pomoże im ten gruz sprzątnąć, ale nigdy nie zobowiązujemy gminy i nigdy nie mówimy zdecydowanie, że gmina to robi. Obowiązki są spoczywa to niestety na właścicielu lub ewentualnie na domniemanych spadkobiercach. Mamy taką sytuację, że ludzie nie chcą przyjąć właśnie, jeżeli mamy wydruk w ewidencji jako władanie samoistne to nawet poprzez kancelarie prawne próbują nam udowodnić, że władanie samoistne nie jest dziedziczone, i po prostu oni nie chcą tego jak gdyby przyjmować. W gruncie rzeczy w tych 18 postępowaniach, które mamy teraz w Ćmielowie, one są na każdym, na różnym postępowaniu do tytułu wykonawczego łącznie czyli to już ten końcowy jak gdyby, poprzez różnego rodzaju wezwania, decyzje administracyjne o dokonaniu ekspertyzy przez właścicieli, a największym problemem dla nas jest jakby ten pierwszy element, czyli dotarcie do ludzi, z którymi możemy rozmawiać i do ludzi, dla których my możemy ewentualnie taką decyzję wydać.

Radny Rady Miejskiej Józef Nowak - Ja pana dopytam, w Rynku, ten duży budynek z drugiej strony parku, czy tam można mieszkać?

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego Robert Skrzypczak - O którym budynku dużym Pan mówi?

Radny Rady Miejskiej Józef Nowak - Ten duży budynek, ja nie będę nazwiska tej Pani podawał, ta Pani raz mieszka, raz nie mieszka. Jak sobie przypominam tam był zakaz mieszkania. Jak jest na dzień dzisiejszy?

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego Robert Skrzypczak - Nie przypominam sobie, musiałbym to sprawdzić, prawdopodobnie tam nie było czegoś takiego, jak zakaz mieszkania. Nie przypominam sobie w tej chwili, sprawdzę to, ponieważ, jeśli mówimy o tym budynku to na pewno to jest prywatny budynek w tej chwili i na pewno, nie przypomnę sobie w tej chwili jakie tam decyzje były wydawane, musiałbym się cofnąć do jakiś akcji prawnej. Jeśli chodzi o Ostrowiecką to sytuacja wygląda w ten sposób, że jest tak: domniemani, ujawnieni spadkobiercy, później właściciele są, i później właściciele są, tak i dlatego skoro w dwóch przypadkach właściciele są, to tam jest wydana decyzja i to jest decyzja, która została nałożona jako ekspertyza, czyli jeżeli ekspertyza sporządzona przez osobę uprawnioną wykaże, czy ten budynek w jakiś sposób możemy ratować, wtedy będzie następna decyzja o wykonaniu robót czyli np. odtworzenie, czyli np. odbudowanie czyli np. zmierzamy do jego uratowania. Musimy też pamiętać, że Ostrowiecka jest, podlega pod konserwatora, czyli musimy te roboty uzgadniać z konserwatorem, tutaj konserwator, oddział Sandomierz raczej jest dla nas przychylny, uzgadniamy z nim to wszystko, no nie wiem, jak to będzie docelowo, ale na razie nie mamy problemu z konserwatorem, ale uzgodnienia takie muszą być. W przypadku pożarów, które ostatnio miały tutaj miejsce sytuacja jest taka, że nas informuje straż pożarna jeżeli uznaje, że budynek wymaga naszej interwencji, to my wtedy, natychmiast na drugi dzień pojawiamy się na takim miejscu, niestety sytuacja wygląda tak, że jeżeli budynek zniszczy się, czyli spali się doszczętnie, my nie mamy właścicieli, bo niestety znowu nie docieramy, znowu jest jak gdyby prośba, apel do państwa, no coś, żeby to posprzątać to powiatowy nie wydaje decyzji na uporządkowanie tego, tych zgłiszczy. Natomiast jeśli państwo sołtysi czy państwo macie jakieś możliwości wspomagania tych ludzi, może uporządkowania, to ja bardzo bym prosił, bo powiatowy takich decyzji nie wyda.

Radny Rady Miejskiej Zbigniew Kolasa - Do tych budynków Panie Naczelniku już 10 lat temu przyjeżdżał Pan Adamski, i w tej materii nie zmieniło się nic.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego Robert Skrzypczak - Ja sobie zdaje sprawę z tego, co Pan mówi, dlatego, że mamy postępowania, które trwają latami, ale to jest spowodowane tym, że ludzie nie chcą przyjmować naszych decyzji, nie odbierają naszej korespondencji i to powoduje to, że te postępowania na dzień dzisiejszy, niektóre są już z tytułem wykonawczym, czyli idzie egzekucja w postępowaniu administracyjnym, to nie jest dla nas jakimś rozwiązaniem, bo to, że w postępowaniu egzekucyjnym, a jeżeli będzie tytuł wykonawczy jakieś pieniądze ta osoba zapłaci, to nie znaczy, że ten budynek rozbierze, bo to są dwa niezależne postępowania. Zapłaci pieniądze, a problem nadal mamy.

Ja nie wiem w tej chwili w jaki sposób mamy wypracować wspólnie, bo ja chciałbym podkreślić, że generalnie sytuacja w gminie Ćmielów jest bardzo poważna w porównaniu do innych gmin. Niestety my przejeżdżając przez Ostrowiec i wszystkie miejscowości Jastków, Krasków, Wola Grójecka, Grójec widzimy te problemy i zazwyczaj ludzie, których my wzywamy na przesłuchanie, strony lub ewentualnie świadka, kiedy oni się dowiadują od nas, że są domniemanymi spadkobiercami twierdzą, że wyjechali stąd kilkadziesiąt lat temu, wtedy kiedy chodzili do liceum, oni nie znają tego tematu w ogóle. Jednym słowem, my musimy to jak gdyby podkreślić, że Ćmielów ludzie opuścili. Pojawiły się te pustostany i my jedynie możemy wydawać te decyzje administracyjne, to świadczy o tym, że niestety problem jest i dopóki ludzie nie podejmą decyzji, że my to robimy lub ewentualnie chcemy zabezpieczać, powiatowy tylko dąży do zabezpieczenia. Czyli zabezpieczenie polega na osiatkowaniu, odeskowaniu otworów okiennych niestety to są nasze działania. Natomiast o tym czy ma być przeznaczony do rozbiórki w artykule poprzez architekturę czy uregulowany stan prawny, czy ma być to przywilej dla domniemyanych spadkobierców artykuł 67 ustawa prawo budowlane, o tym muszą zdecydować ludzie po prostu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek - Panie Naczelniku, czy jeżeli samoistni posiadacze nie chcą tego majątku, czy nie ma jakiś możliwości prawnych, żeby to przejął np. skarb państwa, jak nikt tego nie chce i ewentualnie skarb państwa mógłby to sprzedać, może by ktoś kupił działkę, postawił dom. Czy są takie możliwości prawne czy nie?

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego Robert Skrzypczak - Generalnie z taką sytuacją spotykamy się w terenie, bo ludzie się pytają nas, ale czy jest takła sytuacja prawna, w tej chwili ja bym powiedział tak, ukłon do Pani Burmistrz, bo ja w tej chwili nie odpowiem, bo wtedy, żeby to miało przejść na gminę, żeby to na przykład rozbudować, rozebrać, zrobić parking, jest to jakiś pomysł, ale nie potrafię powiedzieć. Prawdopodobnie jeżeli osoby, jest stan prawny nieuregulowany i osoby chciałby to sprzedać prawdopodobnie gdzieś, w którymś momencie być może być może zasiedzieć tego i stan prawny uregulować. W tej chwili mamy sytuację taką, że z tego, co pamiętam na ulicy Długiej są ustanowieni kuratorzy spadku nieobjętego, którzy próbują szukać domniemyanych spadkobierców, rozwiązanie jakieś jest, ale nie potrafię powiedzieć na dzień dzisiejszy, czy to by miało, ponieważ gmina przejmowała coś w złym stanie, a niestety jeśli gmina stałaby się właścicielem dajmy na to, to obowiązek decyzji o czymś przechodzi na gminę, czyli kupuje nieruchomość obciążoną jakimś obowiązkiem, oczywiście gmina o tym wie i być może sobie z tym poradzi.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek - Nie chodzi mi o gminę tylko o skarb państwa, niektórzy chcą przekazać za darmo na skarb państwa, czy jest taka możliwość prawna czy nie?

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego Robert Skrzypczak - Czyli tutaj mamy jednak problem. Sytuacja wygląda w ten sposób, że jeśli są domniemanymi spadkobiercami to nasze działania wyglądałyby w ten sposób, ja nie wiem, czy oni mogą w przypadku nie uregulowanego stanu prawnego sprzedać, ale artykuł 67 ustawy prawo budowlane, pozwala powiatowemu inspektorowi, pomimo nieuregulowanego stanu, po rozprawie administracyjnej, wydać decyzję o rozbiórce takiego budynku. Nie wiem jak to jest na zbyciu nieruchomości, ale może być wydana taka decyzja, po rozprawie administracyjnej, gdzie wszystkie osoby na początku są z inspektorami na kontroli, w dniu rozprawy wyrażają wolę, każda osoba niezależnie, że zdaje sobie sprawę, że stan techniczny jest zły i widzi, że nie ma innej możliwości tylko taki budynek należy rozebrać, w dniu rozprawy dostaje kserokopię protokołu kontroli i wydana jest decyzja administracyjna, nie wcześniej niż 6 tygodni z określonym terminem rozbiórki.

Starosta Powiatowy Marzena Dębniak - Żeby przekazać na własność gminie, musi być uregulowany stan prawny, czyli musi być właściciel. Czyli nawet ten domniemyany spadkobierca musi iść do sądu, trzeba wyczyścić księgi wieczyste i wtedy dopiero gmina poprzez państwa może przyjąć tak zwaną darowiznę. Dotąd, dopóki nie jest uregulowana własność, to państwo nie możecie... We wszystkich gminach ten problem dotyczy, tutaj zgodzę się z panem inspektorem – u państwa jest najgorzej, bo jest to tak zwana zwarta zabudowa i to się ani w prawo ruszyć, ani się w lewo ruszyć. Kiedyś własność

nie cieszyła się takim wzięciem, w tej chwili nic nie można zrobić. I choćbyście nie wiadomo, co chcieli zrobić, choćby inspektor gnębił, ale jeżeli nowi spadkobiercy się uprą, to też się nic nie robi. Można wykonanie zastępcze, ale trzeba ścigać tego, kto za to zapłaci. Czasami można, jeżeli ktoś wie, że naprawdę jest właścicielem, pomóc mu trochę nieformalnie wniosek do sądu zdobyć, akty urodzenia, śmierci, żeby szybko stał się właścicielem, żeby się pozbył i przekazał to właśnie na rzecz gminy. A tak, to domniemany spadkobierca nie może tego tak, wiercie mi Państwo. To jest takie zamknięte koło i to szczególnie w pożydowskiej zabudowie jest to problem, bo szukanie spadkobierców to jest coś strasznego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania do Pana Naczelnika? Czy w ogóle? Do Pana Naczelnika tak? Proszę.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa Joanna Suska – Pani Starosto, Pani Przewodnicząca, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, zaproszeni goście, chciałam się odnieść do całości tutaj przedmówców, którzy dzisiaj zostali zaproszeni.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Pani Burmistrz może Pan Naczelnik usiądzie, jak już nie ma pytań do niego?

Burmistrz Ćmielowa Joanna Suska – Tak, jak najbardziej. Szanowni Państwo poruszaliście tutaj bardzo ważne kwestie, z jednej strony infrastrukturę drogową, która jest bardzo ważna w Gminie Ćmielów, gdzie rzeczywiście ten aspekt tutaj oczekiwać mieszkańców przez pryzmat gminy, że gmina powinna po prostu o te drogi powiatowe też zadbać, stąd też właśnie partycypujemy konsekwentnie w tych kosztach na tyle na ile nas stać, tak jak tutaj wspólnie udało się zrobić ulicę Skałę czy na Piaskach Brzostowskich, kolejne dzisiaj przedsięwzięcie nakierowane właśnie na mieszkańców Przeuszyna, gdzie rzeczywiście te rozmowy z Panią Starostą, jak odbywałam rzeczywiście po przetargu te kwoty były dość pokaznymi kwotami, tutaj ze strony Gminy Ćmielów, ta kwota 376 000 znalazła się w budżecie, Pan Skarbnik znalazł te pieniądze, zrobił przesunięcie, oczywiście ta inwestycja będzie kredytowana, może nie jest zadowolony Pan Skarbnik, bo rzeczywiście tak, jak Pani Starosta powiedziała, my jako samorząd nie odbiegamy od innych samorządów, też mamy swoje problemy i tak naprawdę wielkie dylematy, bo Pani Starosta również wspomniała, że na jesieni, tamta subwencja oświatowa, która jest niewystarczająca prawda, z kolei będzie musiała być dotowana ze środków bieżących danego samorządu. Rzeczywiście u nas też taka sytuacja może wystąpić, jeśli ta subwencja nie zostanie tutaj zwiększona. Natomiast dzisiaj Państwo Radni będą procedować nad miejscowością, nad inwestycją, od której tutaj naprawdę chciałabym żeby była przegłosowana w całości, zgodnie, ponieważ jest to ważne zadanie dla mieszkańców Przeuszyna, mieszkańców, którzy zawsze mówią, że jest to zapomniana miejscowość. My nie zapominamy o miejscowości też Przeuszyn, tak jak i miejscowość z drugiej strony północnej Podgórze, Wiktorzyn, droga powiatowa, która cieszę się, że jakieś tam światełko w tunelu się pojawiło odnośnie realizacji tej inwestycji, natomiast dzisiaj mowa o Przeuszynie, gdzie rzeczywiście ten chodnik w całości jest uzasadniony, żeby nie robić tu etapami tylko całościowo, kwota przetargowa myślę, że jakby był kolejny przetarg, to jeszcze większa by była wygenerowana kwota, stąd też po prostu rozważne nasze wybory z Panią Starostą, żeby te środki się znalazły w budżecie i takowe są. Natomiast tutaj w odniesieniu do słów Pana Naczelnika, dziękuję oczywiście Państwu za przybycie, za tą merytoryczną dyskusję, rozmowę i wyjaśnienie tej kwestii, bo mieszkańcy też postrzegają Ćmielów przez pryzmat właśnie pięknej rewitalizacji, ale też stojących pustostanów, i Pan Naczelnik bardzo konstruktywnie i bardzo transparentnie przedstawił, jak stanowi prawo, bo niektórym się wydaje, niektórzy myślą, że mają wiedzę na ten temat, a tej wiedzy nie mają, są to takie własne dywagacje, że gmina może przejąć czyjaś nieruchomości, czyjaś własność, prawo własności jest święte i gmina nie może. Natomiast Szanowni Państwo, przytaczając taki konkretny przykład, gdzie blok numer 4 w Ćmielowie przy ulicy Ostrowieckiej, obok widnieje taka piękna, zabytkowa kamieniczka, na samym początku mojej kadencji podjęłam rozmowy, żeby rzeczywiście, była wola spadkobierców, przekazania na gminę, niemniej jednak nie było to uregulowane w postaci właśnie księgi wieczystej, niemniej jednak zwróciłam się do Pana Konserwatora do Sandomierza o to z zapytaniem, czy będziemy mogli to

w jakikolwiek sposób zagospodarować, więc Pan Konserwator odpowiedział wtedy na piśmie, że należy wykonać ekspertyzę budowlaną, techniczną, żeby po prostu spróbować odtworzyć tą kamieniczkę, więc w sytuacji gdyby gmina przejęła to, tam gdzie ta księga wieczysta nie była uregulowaną, bo było niemożliwe, ale też gminy nie stać na to, aby remontować te kapliczki, stąd też cieszę się, że pojawił się prywatny inwestor, który ten teren kupił 700 metrów i łącznik z ulicą Szydłowiecką po starej piekarni, ma pewne plany, ja już te plany piękne widziałam, odtworzenia, tak samo jak i kupił starą aptekę w Ćmielowie, wyburzył, jest problem oczywiście właśnie to, co Pan Naczelnik powiedział z murem. Czyli jest mur prawda i jest problem, problem z sąsiadem. Prawo jest świętą rzeczą, natomiast chcę powiedzieć, że nigdy wcześniej nie było takich postępowań prowadzonych ze strony Gminy Ćmielów jak za mojej kadencji, odnośnie właśnie spraw podatkowych i tutaj pojawia się światelko w tunelu Szanowni Państwo, referat podatkowy prowadzi kilka spraw na mój wniosek, odnośnie właśnie, jeżeli gmina ma tak zwany interes prawny w kwestii pewnego pustostanu, nieruchomości, to może wystosować właśnie wniosek do sądu o ustalenie spadkobierców. Jest to procedura długotrwała, rzeczywiście ta procedura już trwa 2 lata, końca nie widać, w przypadku tych kilku postępowań, mam tu na myśli pewną tutaj nieruchomość przy nowym banku spółdzielczym, gdzie widzimy, ona jest też w ruinie i ci państwo są właścicielami dwóch nieruchomości, a właściwie 3, wobec tego to postępowanie trwa, ustalanie tych spadkobierców. W momencie kiedy zakończy się postępowanie sądowe, na wniosek gminy, gdzie tak, jak mówię nie zawsze mamy interes prawny, żeby występować z takim wnioskiem, ale tam gdzie jest, sukcesywnie gmina również to robi. Ale na to wszystko Szanowni Państwo trzeba czasu, trzeba zrozumienia, i przede wszystkim postępować zgodnie z literą prawa, bo prawo jest rzeczą świętą, każdy z nas, z jednej strony jak i z drugiej po prostu wie jak jest, jego prawa i obowiązki, ale cieszę się, że Pan Naczelnik bardzo tutaj owocnie przedstawił właśnie ten problem, który Ćmielowa dotyka, trzeba jeszcze dobrych kilku lat, żeby po prostu te pustostany nam zniknęły, ale myślę, że przy dobrej współpracy tak, jak teraz po prostu uda się rzeczywiście, żeby iść do przodu, żeby one faktycznie zniknęły. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję bardzo Pani Burmistrz. Pan Radny Józef Nowak jeszcze.

Głos zabrał Radny Rady Miejskiej Józef Nowak – Jeszcze dopytam odnośnie Przeuszyna. Czy wzdłuż chodnika tam będzie przebiegało (niezrozumiale).

Głos zabrał Naczelnik Wydziału Infrastruktury i Rozwoju Powiatu Ostrowieckiego Pan Tomasz Mroczek - Właścicielem infrastruktury Wodociągowo-Kanalizacyjnej jest gmina, natomiast w tych dokumentach, które my przygotowaliśmy, był sporządzony projekt techniczny, projekt wykonawczy, nie było problemu, jeśli chodzi o rurociąg. Kolizji nie ma, natomiast jeżeli, bo może taka sytuacja się zdarzyć, ja to zweryfikuję, bo często szczególnie budowane w latach 70-80 urządzenia były nie inwentaryzowane na mapie. My na to zadanie mamy mapę projektową, czyli mapę zaktualizowaną i jeżeli, ja nie pamiętam, czy tam jest taka infrastruktura, o której Pan mówi, ale jeżeli jest to na pewno nie byłoby problemu jeżeli chodzi o nasze rozwiązania drogowe. Natomiast jeżeli nie ma to ja się temu tematowi przyjrę, bo może być tak, że to jest niezainwentaryzowane na mapę, niezłożone do środka, i po prostu tego nie widzimy, więc ja to sprawdzę.

Radny Rady Miejskiej Józef Nowak – To jest bardzo ważne, bo by na bieżąco mogli zrobić jakiś odcinek.

Radny Rady Miejskiej Zbigniew Kolasa – Jest Pan Dyrektor zakładów komunalnych.

Naczelnik Wydziału Infrastruktury i Rozwoju Powiatu Ostrowieckiego Pan Tomasz Mroczek - Ja to po pierwsze zweryfikuję, bo tak jak powiedziałem, kolizji z naszą drogą nie było, bo my analizujemy pod kątem uzbrojenia, tam kanalizacji nie ma, nie pamiętam, czy wodociąg był, bo nie ja go projektowałem, ale jeżeli nawet jest, to tak jak powiedziałem, kolizji nie ma, więc dla nas to nie stanowi problem, natomiast jeżeli chodzi o materiał z jakiego jest wykonany, państwo jako gmina uznajecie, że można by było ten rurociąg wymienić, no to to już jest w Państwa gestii, bo jeżeli byłaby kolizja, to wtedy jako inwestor my rozmawiamy z właścicielem tego urządzenia i próbujemy tutaj pogodzić koszty, żebyśmy

nie pokrywali całości, ale jeszcze raz wracam, z naszej strony kolizji nie ma, ale jak Państwo uznacie, że taki wodociąg można wymienić, a nawet trzeba, bo to jest azbestowy, no to nic nie stoi na przeszkodzie, żeby to zrobić, przy zachowaniu, tu już procedura by była uproszczona, bo istniejące urządzenie, nie trzeba występować do powiatu o kolejne zgody, tylko zwykła przebudowa polegająca na wymianie tego, co już jest. Ale to już jest do zweryfikowania przez gminę, ale tak czy inaczej ja to sprawdzę u siebie, czy ten wodociąg jest zainwentaryzowany, bo już nie raz w mojej pracy zawodowej się zdarzyło, że pewne elementy te właśnie z lat 70 były nienanoszone na podkłady geodezyjne z różnych powodów.

Radny Rady Miejskiej Józef Nowak – Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję bardzo, proszę Pan Radny Andrzej Bonarek.

Głos zabrali Radni Rady Miejskiej Andrzej Bonarek – Dziękuję, została tu poruszona właśnie kwestia, Pan Radny Józef Nowak poruszył kwestię wodociągu w Przeuszyńcu, ja może odpowiem, znaczy może coś dopowiem do tego tematu, ja już wielokrotnie podkreślałem problem tego, że jest ta główna linia, która jest właśnie wykonana tak z rur azbestowych, zwracałem na to uwagę, żeby już próbować pozyskać jakieś środki, podjąć jakieś działania, żeby ta linia została wymieniona na nową, też było zwracane to uwagę, że będą działania właśnie w kierunku budowy tego chodnika i żeby wcześniej to podjąć, no niestety nie udało się ze względu na to, że nie było środków na takie działanie, nie wiem czy w tej chwili jest taka możliwość, czy pojawiają się jakieś programy, żeby można było podjąć ten temat po raz kolejny, bo mieszkańcy też zwracają na to uwagę, że w razie awarii, no może przedostać się poprzez naruszenie tych rur ten azbest do wody. Dziękuję.

Głos zabrala Starosta Powiatowy Marzena Dębniak – Proszę Państwa, rur nie ruszymy, ale jak są azbestowe to jest to wspaniała okazja, żeby od razu to wymienić. Pana Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych znamy, kupujecie rury, wymieniacie, my przykrywamy i dwie rzeczy załatwione od razu.

Naczelnik Wydziału Infrastruktury i Rozwoju Powiatu Ostrowieckiego Pan Tomasz Mroczek - Ja już mogę od razu Panu odpowiedzieć, bo mam tutaj dokumentację projektową, którą sobie w międzyczasie ściągnąłem. Ten wodociąg jest po lewej stronie, jadąc w kierunku Opatowa, i on z naszymi rozwiązaniami drogowymi nie koliduje, bo on jest za poboczem, więc my nie mamy tutaj interesu, żeby go przebudowywać, nie ma żadnej kolizji z drogą, natomiast jest okazja, ponieważ będą roboty realizowane, z szybką procedurą przebudowy, oczywiście to są koszty. Jeżeli to jest azbestowy, bo ja na podkładzie geodezyjnym nie mam informacji, jaki to jest materiał, natomiast on na całym przebiegu jest poza jezdnią, poza poboczem, także nie ma z drogą żadnych kolizji, ale praktycznie na całej długości po lewej stronie on przebiega i jest zainwentaryzowany.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję bardzo, Pan Dyrektor proszę.

Głos zabrali Dyrektor Samorządowych Zakładów Wodociągów i Gospodarki Komunalnej Jarosław Wilczyński – Pani Przewodnicząca, Pani Starosto, Pani Burmistrz, Szanowni Państwo Radni. Jeżeli chodzi o ten wodociąg, zgadza się, on jest azbestowo-betonowy i my go będziemy musieli wymienić, ale jak go ruszymy to już wtedy będziemy musieli na całości wymienić, bo póki leży w ziemi to na razie tam badania wody wychodzą w porządku. Faktem jest, że do 2032 roku on musi być wymieniony. Myślę, że będziemy się tu konsultować w tej sprawie z wykonawcą i ze Starostwem Powiatowym, bo to by był dobry moment, żeby przy zamknięciu drogi w trybie szybkim przyjrzeć się, jakie byłyby koszty. Pan Radny Bonarek pytał odnośnie środków na zwodociągowanie terenów wiejskich. Z tego co wiem, w miesiącu czerwcu bieżącego roku, prawdopodobne jest, że będzie ogłoszony nabór w ramach rozwoju obszarów wiejskich na te inwestycje wodno-kanalizacyjne poza aglomeracjami i to jest szansa na to, abyśmy jakieś wnioski mogli tutaj przygotować, z Rafałem Lipczyńskim z Urzędu Miasta i Gminy rozmawiamy na kilka tematów w tej sprawie w zależności od tego, jakie to będą możliwości, jakie to będą pieniądze, będziemy o tym mówić. I taką szansą, na wymianę, modernizację sieci wodociągowych, budowę urządzeń kanalizacyjnych realną to jest Regionalny Program Operacyjny

gdzie też jest duży nacisk na gospodarkę wodno-ściekową na obszarach poza aglomeracjami, mówię o programie rozwoju województwa świętokrzyskiego do 2027 roku. Wszystko to monitorujemy tylko wiecie Państwo jak to ze środkami unijnymi jest w naszym kraju. Wszystkie samorządy na nie czekają. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję bardzo Panu Dyrektorowi. Proszę Pan Radny Dariusz Maruszczak.

Głos zabrał Radny Rady Miejskiej Dariusz Maruszczak – Pani Przewodnicząca, Pani Starosto, Pani Burmistrz, Szanowna Rado, korzystając z okazji chciałbym podziękować Pani Starosto za te spotkania na Borii, na Wiktorynie, na Podgórzu, w imieniu moim jak i mieszkańców, bo Pani jako jedyna starosta, który odwiedził nasze miejscowości, odkąd istnieje powiat i za to dziękujemy.

Starosta Powiatowy Marzena Dębniak – Jeszcze jakbyśmy wstęę przecięli.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Maruszczak – Ale ja jestem dobrej myśli, że do końca kadencji, albo do końca tego roku będziemy przecinać tą wstęę, pić szampana i będzie wszystko dobrze. Ale na tych spotkaniach jeszcze była poruszana taka kwestia, i tu chciałbym spytać Pana Naczelnika na jakim etapie to jest. Była kwestia wycinki drzew w miejscowości Wiktoryn tutaj droga do Podgórza, Boria, bo widzimy, że od Magoni, gdzie jest gmina Bodzechów drzewa są wycinane, a w Gminie Ćmielów jakoś to stało. I na jakim etapie to jest? Dziękuję.

Głos zabrał Naczelnik Wydziału Infrastruktury i Rozwoju Powiatu Ostrowieckiego Pan Tomasz Mroczek - Na tym spotkaniu, o którym Pan mówi padła deklaracja rzeczywiście z mojej strony taka, że te drzewa, które znajdują się w pasie drogowym, i które zagrażają bezpieczeństwu w ruchu drogowym zostaną usunięte i po tym spotkaniu przeprowadziłem, zleciłem inwentaryzację tych drzew, ustaliliśmy, które drzewa rosną w pasie drogowym, a które rosną w działkach prywatnych. Ta droga, bo to mówiliśmy o odcinku od Jeleniej Góry do Wiktoryna jest położona na terenie 2 gmin – Gmina Bodzechów i Gmina Ćmielów, za miejscowością Magonie jest zmiana granic administracyjnych, wystąpiłem o wydanie po tej inwentaryzacji, powiat wystąpił o wydanie decyzji na usunięcie tych drzew, wystąpiliśmy do Wójta Gminy Bodzechów i do Burmistrza Ćmielowa o wydanie decyzji, to był bodajże czerwiec 2022 roku, taka decyzja na terenie gminy Bodzechów została wydana, po wydaniu te drzewa zostały w trybie pilnym wycięte, natomiast do dnia dzisiejszego nie mam decyzji z gminy Ćmielów. Jeżeli tylko taką decyzję otrzymam, to deklaruje tutaj, że jestem w stanie od dnia otrzymania wydać tą decyzję i wyciąć te drzewa w terminie maksymalnie miesiąca, ponieważ mam firmę, która działa na tym terenie, bardzo szybko sprawnie są te drzewa w stanie wyciąć. Ale podkreślam, nie mam tej decyzji, czekam, jeżeli tylko do nas wpłynie na pewno te drzewa będą wycięte i tutaj odpowiadam Panu wprost, na terenie Gminy Bodzechów zostały wycięte, ponieważ ta decyzja była wydana bodajże we wrześniu albo październiku 2022 roku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze, jeszcze Pan Maruszczak Dariusz.

Głos zabrał Radny Rady Miejskiej Dariusz Maruszczak – Ja chciałbym tutaj spytać pracownika czy Pani Burmistrz dlaczego w ogóle nie została wydana ta decyzja.

Głos zabrał Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska Dawid Gawłowski – Otóż proszę Państwa z różnych przyczyn, no teraz ciężko mi o tym powiedzieć, natomiast już stosowne zawiadomienia do starostwa poszły, mam nadzieję, że Pan Naczelnik również może to potwierdzić, są wyznaczone oględziny ponowne tych drzew, ponieważ mamy z powrotem okres lęgowy i wkrótce decyzja będzie wydana.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Czyli w okresie lęgowym będzie można wycinać drzewa, bo nie zrozumiałam?

Głos zabrał Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska Dawid Gawłowski – Tak, można wycinać drzewa tylko trzeba sprawdzić, czy niektóre gatunki ptaków nie gniazdowały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję bardzo. Proszę jeszcze Pan Radny Jacek Bryła.

Głos zabrał Radny Rady Miejskiej Jacek Bryła – Pani Przewodnicząca, Pani Starosto, Pani Burmistrz, Szanowni Państwo. Chciałbym się zwrócić tutaj do Pana Naczelnika, bardzo bym prosił o przyjrzenie się drodze między Podgradziem a Smykowem, z tego względu, że ta droga już nadaje się do remontu. Jeżeli dalej będzie ulegać dewastacji to podejrzewam, że później trzeba będzie ponieść dużo większe koszty. Droga ta uległa zniszczeniu w momencie kiedy była budowana obwodnica. Droga biegnąca na nasypie i spowodowało to, że te ciężkie samochody z tonażem spowodowały wielkie koleiny, po prawej stronie właśnie jadąc od Borii w kierunku Ćmielowa i tam są bardzo duże zagłębienia i droga staje się po prostu w okresach, kiedy jest oblodzenie czy coś bardzo niebezpieczna, także prosiłbym też, żeby ją tam zamontować gdzieś w okolicy jakiegoś remontu, bo naprawdę w tej chwili mówię, później koszty będą dużo większe. Dziękuję.

Głos zabrał Naczelnik Wydziału Infrastruktury i Rozwoju Powiatu Ostrowieckiego Pan Tomasz Mroczek - Problem jaki tam występował na tej drodze wynika z tego faktu, o którym Pan mówi, czyli droga była nieprzystosowana do ciężkiego ruchu, natomiast przez bardzo długi czas tamtędy wożono piach chociażby na budowę obwodnicy, stan techniczny tej drogi znamy i tylko mogę powtórzyć to, co powiedziałem. Akurat w przypadku tego odcinka nie wnioskowaliśmy o dofinansowanie ze źródeł czy krajowych, czy innych, o innych trudno mówić, bo innych nie ma, mam na myśli środki unijne, natomiast tamta droga była zakwalifikowana w 2019 roku do dofinansowania ze środków powodziowych. Był pozytywny protokół, nie pamiętam na jaką kwotę, ale było to dofinansowanie tak jakby przyręczone, ale zaraz w 2020 roku zmieniły się zasady i te zasady, które mówiły o tym, że po prostu, no może powiem wprost, zabrakło pieniędzy na takie drogi, wojewoda miał w puli określoną kwotę i od 2020 roku, kiedy te zasady się zmieniły, te pieniądze zostały cofnięte. I jeżeli będą jakiegokolwiek możliwości, ja to cały czas podkreślam, to nie jest tak, że się komuś nie chce, że ktoś nie wie, tylko po prostu brakuje środków. Możemy te z uporem maniaka wnioski składać i tak robimy, ale no póki nie będzie finansowania z zewnątrz, nie mogę zadeklarować, że ten odcinek będzie zrobiony. Mogę zadeklarować, że w przypadku jakiegokolwiek możliwości uzyskania dofinansowania z jakiegokolwiek źródła, będziemy się starali tak, jak w tej i w każdej innej gminie.

Radny Rady Miejskiej Jacek Bryła – Ja proszę tylko, żeby znalazła się na liście do realizacji. Wtedy wiadomo, że jakieś tam nie ucieknie z uwagi.

Starosta Powiatowy Marzena Dębniak – My naprawdę proszę Państwa robimy przegląd tych dróg. To nie jest to, co Powiedział Pan Naczelnik, tylko chcę to potwierdzić, że nie wiemy. Robimy, pracownicy mają obowiązki, są stosowne protokoły, gdzie się da to startujemy. Apropoz tej drogi, wtedy w 2019 roku 25 dróg na terenie powiatu właśnie zostało zrealizowanych ze względów powodziowych. Ostało się tylko 1. No zmieniliśmy zasady. Nie wiem czy Państwo jeszcze macie do nas pytania?

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Czy są właśnie jeszcze jakieś pytania? Proszę Pani Przewodnicząca Nikodem. No dobrze Piotruś, nie widzę, no słuchaj, nie widzę po prostu siedzisz do tyłu, troszeczkę rękę do przodu.

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Nikodem – Pani Starosto, ja chcę zapytać, czy wszystkie gminy powiatu ostrowieckiego partycypują czyli współfinansują w kosztach zadań inwestycyjnych wspólnie z powiatem na takich samych zasadach, czyli tak jak Gmina Ćmielów 50 na 50?

Głos zabrała Starosta Powiatowy Marzena Dębniak – Tak proszę Państwa, wszystkie. Nie ma takiej gminy, która nie partycypuje, my też robimy takie drobne drogi, właśnie te 500-400 000, 50/50. Może zdarzyć się taka sytuacja, że raz jest więcej, raz jest mniej, no bo różny jest okres, ale rok do roku

wychodzi to samo. Może być różnica 49%, 51, bo tu wam daliśmy, tu odzyskaliśmy, i to były przyjęte naprawdę zasady. Teraz mogę mieć na przykład gorszą sytuację, gdzie na część starodroża, gdzie na przykład jednej z gmin nie interesuje to, bo tam nie ma 1 mieszkańca czy 2. Tu mogę mieć gorszą sytuację, ale walczymy, właśnie Pan Naczelnik wykonuje kosztorys dla poszczególnych gmin ile, co, za co. Do tej pory, takiego problemu nie było. Były natomiast sytuacje, że nie Państwa gmina, inna gmina powiedziała, że nie dołoży, więc nie podjęłam. No staramy się transparentnie działać, i tak samo podchodzić do wszystkich samorządów. Z resztą proszę Państwa, my też nikomu nie chcemy uszcześliwiać na siłę, obojętnie jaki problem, nawet z tych wykluczonych pojazdów się pokazuje, zawsze zwracamy się do poszczególnej gminy jak ona to widzi na swoim terenie. Państwo pamiętacie robiliśmy taki duży program, 14 przejść było przebudowanych na terenie powiatu, do każdej gminy zwróciliśmy się, żeby wskazała, które przejście, bo wtedy się najlepiej działa. To Państwo Wójtowie, Burmistrzowie, Prezydenci są gospodarzami terenu więc najlepiej wiedzą. Natomiast my, jakby w Państwa imieniu, bo jest to program dedykowany do powiatu, składamy takie wnioski. Tak samo jest z tymi wykluczonymi liniami, również jak się pojawiają nabory to występowaliśmy, która droga w pierwszej kolejności Państwo widziecie. No w tej chwili to właściwie nie musimy już występować, bo żadnej nie zostały ukończone, jakby wracają z powrotem. Nie wiem jak będzie w tym roku, jak na razie to mam deklaracje ze ścieżki gminy Bodzechów, czekam na sesję Rady Miasta odnośnie też tej ścieżki rowerowej, taka duża inwestycja na ulicy Sienieńskiej jest prowadzona, więc to po prostu tak wygląda. Mnie naprawdę nie stać nic zrobić. Ostatnio z Gminą Ostrowiec właśnie taki nieduży kawałek zrobiliśmy, Państwo znacie Ostrowiec, między ulicą Żabią a Zagłoby. Tu się bardzo spieszyliśmy przed zamknięciem Alei, no i tam w tej chwili jest ruch samochód za samochodem, no i tam był odcinek za gdzieś około 450 000. Chodnik, cała nowa nawierzchnia, krawężniki, udało się to szybko zrobić, ale 50 na 50. No czasy są ciężkie. Natomiast do jednej sytuacji nie chciałam dopuścić, że ja do Państwa się zwracam, a były takie przypadki w poprzedniej kadencji, i Burmistrzowie Wójtowi tak płacili, chcecie remont drogi powiatowej to zapłaćcie cały wkład powiatowy, bo to jest nieetyczne i niewłaściwe. Więc dlatego od samego początku 50 na 50 i od nikogo nie będę żądać, jak dacie 70 a może 100, nie, 50 na 50. Czy ja mogę wyjść z nadzieją, ponieważ ta uchwała jest później głosowana, a my czekaliśmy na tą Państwa Sesję właśnie, żeby zrobić nadzwyczajną, żeby te pieniądze wprowadzić do budżetu. Sesja jest późna. Ja mam nadzieję, że będzie pozytywna decyzja. To ja może tak z góry dziękuję. Proszę Państwa, proszę mi wierzyć, środki zewnętrzne, mamy dobrze przygotowaną ekipę, jesteśmy gotowi na wszystko. Jak brakuje tych środków unijnych, przecież naprawdę po to robimy projekty, żeby była z czego możliwość. To też nawet rzecz niepopularna, rozbudowa szpitala w Ostrowcu Powiatowego Wielospecjalistycznego. Mamy już program funkcjonalno-użytkowy, żeby być gotowym. Po to robimy te projekty. (niezrozumiałe) Jeżeli nie będzie do końca kadencji, to one przynajmniej w nowej radzie zostaną gotowe, czyli wyjmuje się, jest ogłoszony konkurs, jest projekt, bo na projekty niestety to się długo czeka, na jakiegokolwiek regulacje, więc chcemy być po prostu przygotowani. Ja chcę Państwu serdecznie podziękować za zaproszenie, czwarta sesja, jeżeli będzie taka potrzeba zawsze przyjadę. Także, z resztą ja powiem tak, na sesjach szczególnie w gminach dobrze się rozmawia, my rozmawiamy o lokalnych problemach. Każdy chce pokazać jak najlepszą pracę, i Państwo i my. Czasami okoliczności nam przeszkadzają. Państwo przed chwilą byliście świadkiem wystąpienia Powiatowego Inspektora. No i widać jest ogrom pracy, tylko Bozia wie, kiedy będą efekty. Bo ja specjalnie włączyłam się do tej dyskusji, bo tak wszyscy „a niech se gmina weźmie”. No ta gmina może wziąć, ale od właściciela. A do właściciela droga jest daleka. U Państwa jest gorsza sytuacja, bo jest ta mierzejowa zabudowa. A powoli, powoli. Jeszcze raz dziękuję, ale jeszcze chyba Pan chciał tak.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Panie Piotrze sekundeczkę, może ja teraz. Pani Starosto jeżeli, chcę dopowiedzieć to na Wspólnym Posiedzeniu Wszystkich Komisji Stałych, Radni za jedną uchwałą, za drogą, jak i za sprzętem do szpitala, było jednogłośnie. Dzisiaj nie wiem, na komisjach było jednogłośnie.

Starosta Powiatowy Marzena Dębniak – Bardzo dziękuję. To ja już się tak do Państwa uśmiecham.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – I tak jeszcze do Państwa, macie spotkania konwentów też, w starostwach, wójt, też tak jest w kraju, że gminy pół na pół, czy mają jakieś inne rozwiązania może?

Starosta Powiatowy Marzena Dębniak – Ponieważ proszę Państwa biorę udział, tu Naczelnik również, są i 100%. Po prostu powiaty, ja powiem uczciwie, jako starosta, tych powiatów to nie powinno być. Kiedyś gminy prowadziły komunikację, budownictwo. Nagle ktoś utworzył powiaty, które żyją z pieniędzy zewnętrznych. Chociaż my nie mamy żadnych opłat, a nie przepraszam, za zajęcie pasa, czy za wydanie rejestrację pojazdów. To są bardzo małe kwoty. Nie mamy żadnych podatków i nagle zebrano budownictwo, komunikację, gospodarowanie gruntami Skarbu Państwa i będzie powiat, i drogi powiatowe, i żeby nam nie było źle to dołożono zadłużone szpitale do każdego powiatu i te powiaty tak sobie istnieją, istnieją. Nie wiem, czy jest w ogóle kiedyś wola polityczna, że ten twór powinien być zlikwidowany. Natomiast ja zawsze jestem zwolennikiem olbrzymiej decentralizacji i wszystkie te kompetencje powinny być jak inne, bo to gminy są właściwym, przecież my nie mamy do Państwa żadnych funkcji nadzorczych, ani do powiatu. Więc według mnie jest to szczerze niepotrzebne, ale podejrzewam, że no biorąc pod uwagę, ile ewentualnych miejsc jest pracy, no nie wierzę, że będzie wola polityczna zlikwidować powiaty, bo nawet te pieniądze powinny być w gminach. Gminy mogą się zagospodarować, ale, no powiem teraz, brzydko, to nie jest wyjątkiem, że my chcemy 50%. Normalnie Starości mówią tak, przepraszam, że tak powiem „albo dają stówę albo nie wchodzimy”. To jest wszędzie, bo nie ma jakiegoś starostwa, które ma ekstra dochody, nie, nie ma. Bo nawet działek nie mamy, które by można było sprzedać. No jedną w Bałtowie się udało sprzedać dzięki Bogu. Nie mamy majątku, wprowadzie po inwentaryzacji majątek nam wzrósł 10 krotnie, ale zrobiliśmy właśnie porządne inwentaryzacje mostów, przekopów, no niestety nam tego po kilkadziesiąt przybyło przekopów, a mostów to chyba kilkanaście, już nawet nie pamiętam, 53. Zaczęliśmy prowadzić przeglądy, przeglądy dróg, założona jest cała ewidencja, każda droga ma nazwijmy to metryczkę, także naprawdę, ja powiem tylko tak, brakuje nam tylko pieniędzy, bo nie to, że się nie chce, albo nie ma kto robić. Mnie to jest przykro w stosunku nawet do Naczelnika i jego ekipy. Mam ludzi przygotowanych, piszących projekty, (niezrozumiałe).

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję. Proszę Pan Radny Piotr Małek.

Głos zabrał Radny Rady Miejskiej Piotr Małek – Szanowna Pani Starosto, korzystając z tego, że tu jesteśmy wszyscy, wróć do sprawy, o której żeśmy rozmawiali, bardzo szybko, Pani może odpowiedzieć tak lub nie, chodzi o działkę pod internatem, myśmy rozmawiali, czy ona jest możliwa do przejęcia przez gminę i jeżeli już dalej nic nie będzie się z tym robić to uznam, że to jest moja ostatnia, ostatni raz zabieram głos w tej sprawie. I druga sprawa Pani Starosto, ja wiem, że nie ma pieniędzy, ale taka propozycja właśnie korzystam z tego, że jest i Pani, Pani Burmistrz, mam problem z tym chodnikiem od drogi wojewódzkiej do Ćmielówki. Ja już straciłem nadzieję na przebudowę, bo to będą koszty, ale Pani Starosto myślę, że gdyby, i Panie Naczelniku, parę osób z interwencji od Was, parę osób od nas, te krawężniki, które zostały zabrane z tego, co wiem przez powiat, być może nowe, odtworzyć ten chodnik po prostu, po to, żeby tam nie było po prostu dziur, po prostu poprawić. I bez pieniędzy można to zrobić. Chodnik jest Wasz, ale korzystamy my. Więc taka współpraca mogłaby tu nastąpić, a tu akurat dobrze, że jesteśmy wszyscy razem.

Starosta Powiatowy Marzena Dębniak – Wszystko mogę przekazać jako drogi gminy. Powiem tak, nawet możliwość starodroża, tylko ja wiem, że dla Państwa to nie będzie prezent tylko jeden wielki kłopot. Bo jest możliwość, żeby na przykład starodroża przekazania z mocy prawa na rzecz Gminy Ćmielów. Chyba, że Państwo chcecie. I tak to jest z (niezrozumiałe). Natomiast Państwo też, wiem z tego, że dobrze składane wnioski i też nie otrzymujecie środków. Nie w takiej wysokości, w jakiej by się chciało. I tak przykro nam jest, bo myślcie Państwo ile dróg powiatowych różnych kategorii przebiega przez tereny gminy. Ja rozumiem krajówka, one w tej chwili idą obwodnicami i tak dalej, ale to co na terenie gminy to powinno mieć jednego gospodarza, a tych gospodarzy jest 3, dochodzi krajówka to jest 4, ale już oddaję głos naczelnikowi.

Głos zabrał Naczelnik Wydziału Infrastruktury i Rozwoju Powiatu Ostrowieckiego Pan Tomasz Mroczek – To znaczy to pytanie o internat to jest do sprawdzenia, bo to jest no zakres, który nie znajduje się w gestii mojego wydziału, poproszę o tutaj jakąś, kontakt z kimś do gminy z Panem Naczelnikiem (nazwisko) wtedy, sprawa jest mu znana, dla mnie zupełnie temat jest nieznany, natomiast jeżeli chodzi o ten chodnik to ja nie mam w zasobach swoich pracowników osób, które mogą wykonywać prace brukarskie, poza tym to no tak z takiego praktycznego punktu widzenia, to jest strata czasu dla mnie, dlatego, że ja zostawię 2-3 ludzi na tydzień i tak naprawdę efekt tej pracy będzie, i estetyczny i pewnie każdy inny zły, i nikt nie będzie zadowolony, natomiast ja 3 ludzi zabiorę na przykład od wycinania gałęzi, i którzy na odcinku kilometra mogą mi taką pracę wykonać, więc jedyne tutaj wyjście to jest takie, że możemy to zlecić firmie zewnętrznej. Nie wchodzę w rozwiązania polegające na realizacji przez pracowników służby drogowej, bo są po prostu do tego nieprzygotowani, nie mam takich kadr, odpowiedź mogłaby być taka sama, jak na pozostałe drogi, bo proces związany z próbą pozyskania dofinansowania na ten odcinek był analogiczny do poprzednich, ja dzisiaj złożę deklarację taką, że wycenię ten krótki odcinek od ulicy, od drogi wojewódzkiej do samego mostu, zobaczę jakie to będą koszty na dzień dzisiejszy, wycenię to w oparciu o realizację robót, które wykonujemy w tym momencie w Sarnówku, tam mamy taki 700 metrowy odcinek chodnika, zasada jest ta sama, pół na pół Gmina Bodzechów, Powiat Ostrowiecki, jeżeli wykonawca przedstawi mi jakąś taką, nazwijmy to sensowną ofertę na wykonanie tego chodnika, bo to jest bardzo dobra okazja, ponieważ ściągnięcie firmy kolejnej, która by to robiła, same koszty związane z logistyką pewnie przekraczają albo powodują, że realizacja takiego odcinka jest nieopłacalna, więc reasumując, wycenię to w oparciu o te roboty, które są realizowane w tym momencie w Sarnówku, jeżeli wykonawca wyrazi wolę wykonania takiego odcinka i jeżeli znajdziemy jakieś środki w Starostwie, postaramy się to w ciągu najbliższego czasu, mam na myśli miesiąc, maksymalnie dwa, wykonać, pod warunkiem, że to będzie kwota, która będzie akceptowalna przez Panią Skarbnik powiatu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję bardzo. Proszę jeszcze Pan Radny Andrzej Bonarek.

Głos zabrał Radny Rady Miejskiej Andrzej Bonarek – To ja może tak kończąc, myślę, że kończąc, chciałem podziękować tutaj Pani Starosta, podziękowania dla Pani Starosty za przychylenie się do problemu właśnie w miejscowości Przeszyszyn, że mieszkańcy długo wyczekiwali tego, poprawy infrastruktury drogowej, pieszej, serdeczne podziękowania w imieniu swoim, w imieniu mieszkańców, myślę, że już dobrniemy do końca teraz z tym wszystkim, również podziękowania dla Przewodniczącego Rady Powiatu Mariusza Pasternaka, który też wielokrotnie zabiegał o ten teren.

Starosta Powiatowy Marzena Dębniak – Aż za bardzo zabiegał.

Radny Rady Miejskiej Andrzej Bonarek – Tak, również dla Pani Burmistrz, że tutaj przychyliła się do tego wniosku do mieszkańców i wspólnie myślę tymi siłami, że to zaowocuje już przy głosowaniu najbliższym i Rada przychyli się do tego wszystkiego i w końcu w tym Przeszyszynie poprawi się infrastruktura. Dziękuję.

Starosta Powiatowy Marzena Dębniak – Ale ja jeszcze obiecałam coś mieszkańcom Brzostowej. Przy szkole kawałek chodnika. Nie zapomniałam, bo mamy tą wycenę, trochę przyduża jest, zobaczymy jak to pójdzie. Także wie Pan co, nie chcę, żeby się łatwo obiecywało, tylko, żeby się wykonało. Dziękuję bardzo. Z góry dziękuję za wszystko.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję bardzo Panie Staroście, Panu Naczelnikowi, jest nam bardzo miło, że Państwo do nas zawsze na zaproszenie przychodzą. Szanowni Radni 10 minut przerwy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** ogłosiła 10 minut przerwy, po przerwie obrady wznowiono.

4. Przyjęcie protokołu z Sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 27 lutego 2023 roku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Szanowni Państwo wznawiamy obrady po przerwie. Kolejny punkt porządku obrad to jest przyjęcie protokołu z Sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 27.02.2023 r. Informuję, że protokół był wyłożony do zapoznania się z treścią. Czy są uwagi co do treści protokołu? Nie widzę. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem protokołów 27.02.2023 r. proszę o przyciśnięcie przycisku kto za, kto przeciw, kto się wstrzymał.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 27.02.2023 r. poprzez przyciśnięcie przycisku.

Protokoły z obrad sesji został przyjęte „jednogłośnie” – 14 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję, stwierdzam, że protokół z Sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 27.02.2023 r. został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 5. Sprawozdanie Burmistrz Ćmielowa z działalności w okresie między sesjami.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek - Kolejny punkt obrad jest sprawozdanie Burmistrza Ćmielowa z działalności w okresie między sesjami. Bardzo proszę Panią Burmistrz.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa Joanna Suska – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo protokół, sprawozdanie przepraszam, sprawozdanie z działalności Burmistrza obejmuje okres między sesjami od 27.02 do 30.03. Prowadzenie spraw bieżących dotyczących zakresu działalności urzędu gminy, w tym ustalanie z kierownikami jednostek i kierownikami referatów odpowiednich kierunków działania, udzielanie odpowiedzi na pytania, wnioski, interpelacje poparte wiedzą merytoryczną, przyjmowanie interesantów w sprawach społecznych, bytowych i ogólnie własnościowych. 27.02 - zebranie sprawozdawcze OSP Piaski Brzostowskie, 28.02 - wydane zarządzenie w sprawie zmian w budżecie na rok bieżący. 28.02 - zarządzenie Burmistrza w sprawie powołania Komisji mającej dokonać odbioru końcowego robót, remont ciągu pieszo-jezdnego na drodze wewnętrznej w Ćmielowie, odcinek Kolejowej do Łąkowej. 01.03 - narodowy Dzień Pamięci Żołnierzy Wyklętych, złożenie kwiatów i zapalenie zniczy na mogiłach żołnierzy AK spoczywających na cmentarzu parafialnym w Ćmielowie. 01.03 - udział w spotkaniu członków klastra energii doliny kamiennej, które odbyło się w Kunowie, rozmawiano tutaj na temat pozyskania środków unijnych, na które będą właśnie te finanse nakierowane na tak zwaną zieloną energię na projekty związane właśnie z odnawialnymi źródłami energii na termomodernizację i też modernizację oświetlenia ulicznego. 02.03 - zarządzenie Burmistrza w sprawie powołania komisji konkursowej w celu przeprowadzenie postępowania konkursowego do naboru na kierownicze stanowisko urzędnicze „komendant gminny ochrony przeciwpożarowej”; w wyniku tego postępowania wyłoniono tutaj w osobie Komendanta Andrzeja Pietrzykowskiego, który już na stałe pełni te obowiązki. 02.03 - spotkanie z mieszkańcami części północnej naszej gminy, którzy w obawie o swoją przyszłość nie zgadzają się z powstaniem farm fotowoltaicznych i magazynów energii, spotkanie to odbyło się w moim gabinecie, na mój wniosek. 04.03 - zebranie sprawozdawcze OSP Boria. 05.03 - wzięłam udział tutaj w koncercie zespołu „Faceci w Bieli” z okazji dnia kobiet zorganizowany przez Dom Kultury i również 05.03 - w niedzielę spotkanie w Borii z mieszkańcami z terenów północnych dotyczących właśnie magazynów energii oraz wielkopowierzchniowych farm fotowoltaicznych. 06.03 - spotkanie w Starostwie z Panią Starostą, z Panem Naczelnikiem Mroczkim odnośnie drogi w Drzenkowicach i tych 30 metrów odcinka w Borii. 08.03 - spotkanie z członkami Klubu i Domu Seniora z okazji dnia kobiet. 10.03 - zarządzenie Burmistrza w sprawie ogłoszenia o naborze kandydatów na członków komisji konkursowej do opiniowania ofert w otwartym konkursie ofert na realizację zadania publicznego na rok bieżący i jeszcze 09.03 - odbyło się wspólnie tutaj z ARMIR'em spotkanie w Domu Kultury dla właśnie rolników z terenu Gminy Ćmielów odnośnie tam zasad składania i poprawności składania wniosków do ARMIR'u. 10.03 - również zarządzenie Burmistrza w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację na rok bieżący zadania publicznego gminy Ćmielów w zakresie pomocy społecznej. 11.03 - spotkanie z mieszkańcami

Stoków Dużych, Stoków Starych, Stoków Małych, Rudy Kościelnej z okazji dnia kobiet. 11.03 - spotkanie z mieszkańcami Grójca z okazji Dnia Kobiet. 11.03 - spotkanie z KGW Sabat z Wojnowic z okazji Dnia Kobiet. 12.03 - spotkanie z mieszkańcami Buszkowic z okazji Dnia Kobiet w Buszkowicach, 13.03 zarządzenie Burmistrza Ćmielowa w sprawie zatwierdzenia wyniku konkursu ofert na udzielenie dotacji z budżetu Gminy Ćmielów na realizację zadań w zakresie rozwoju sportu dla klubów sportowych działających na terenie Gminy Ćmielów na rok bieżący. 13.03 - zarządzenie Burmistrza w sprawie zmiany w budżecie na rok bieżący. 14.03 - spotkanie z organizatorami Festiwalu Pieśni Zbuntowanej. 20.03- zarządzenie Burmistrza w sprawie zmiany w Regulaminie Organizacyjnym. 21.03 - powołanie komisji konkursowej w celu opiniowania ofert na realizację zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej. Kolejne zarządzenie dotyczące zmian w budżecie. 24.03– posiedzenie plenarne Zarządu Oddziału Miejsko-Gminnego ZOSP RP w Ćmielowie, podczas którego podsumowano przeprowadzone zebrania sprawozdawcze w jednostkach gminnych OSP, a także omówiono bieżące sprawy i plany działania, między innymi został omówiony tutaj zakres dofinansowania dla OSP Boria, gdzie złożyłam odpowiedni wniosek w Urzędzie Marszałkowskim, a Marszałek, który podpisał nowy taki program, gdzie na samochody używane można było uzyskać do 30 tysięcy złotych, wiem, że taką tutaj kwotę Gmina Ćmielów otrzyma jako kolejne tutaj środki nakierowane na to, żeby zabezpieczyć OSP Boria w ten samochód średni ratowniczo-gaśniczy, używany. 23.03 – również wręczenie nagród podczas wojewódzkiego konkursu „Ćmielowskie korzenie. Ponad czasem” w fabryce porcelany AS w Ćmielowie. 24.04– spotkanie organizowane przeze mnie z sołtysami, z przewodniczącymi rad osiedli celem omówienia bieżących spraw dotyczących między innymi: diet Państwa Sołtysów, funduszu sołeckiego, pozyskanych środków na utylizację azbestu, nowe zasady w programie „Czyste Powietrze” zostały zaprezentowane, możliwość utylizacji zużytych opon, oraz zostały omówione zasady emerytur sołeckich, zmiany statutów i także ustawa dotycząca gospodarki nieczystościami, gdzie Szanowni Państwo, wystosowałam taką informację na wszystkie tablice ogłoszeń, gdzie urząd zbiera ankiety odnośnie zasad tutaj utylizacji tych nieczystości ciekłych, Szanowni Państwo, aby do nikogo nie chodzić na posesję, nie pytać, nie wnikać to Urząd wystosował takie ankiety, ankiety do nas wpływają, bo Gminy są zobowiązane Szanowni Państwo w całej Polsce, to nie jest wymysł Burmistrza, a czy też urzędników gminy, w całej Polsce na bazie tej ustawy, która została przyjęta ma tworzyć bazę danych odnośnie postępowania z tymi nieczystościami i takie sprawozdania gmina musi przedkładać z kolei do organu wyższego rzędu, do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, do tego obliguje nas tutaj te przepisy prawa, stąd też potem w ślad za tym takie sprawozdanie, gdyby Gmina tego nie zrobiła Szanowni Państwo byłibyśmy zagrożeni karą 50 tysięcy złotych, wobec tego takie ankiety wpływają, my sobie tę bazę tworzymy, także nie potrzebne są generowanie jakichkolwiek dywagacji, trzeba po prostu tylko tą ankietę złożyć, podpisać się i tak jak rozmawialiśmy na spotkaniu z Państwem Sołtysiem, jeśli ktoś nie ma woli podania peselu, chociaż tak jak mówię to pozwala nam identyfikować osobę to też nie musi być wpisany numer pesel, wystarczy imię, nazwisko, adres, też podpis, wedle uznania; natomiast taką procedurę Gmina musi po prostu przeprowadzić jako taką najmniej ingerującą w to, żeby taką bazę danych Gmina po prostu posiadała, ile osób ma kanalizację, ile ma szamba, ile nie ma, do tego obliguje nas ustawa. 28.03 – podpisanie umowy na utylizację azbestu z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska w Kielcach i również Szanowni Państwo uczestniczyłam 28.03 we wtorek w spotkaniu wielkanocnym na zaproszenie Pana Wojewody Zbigniewa Koniusza. Dziękuję.

Ad. 6. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi za rok 2022.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję bardzo Pani Burmistrz. Kolejnym punktem posiedzenia obrad jest sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi za rok 2022. Bardzo proszę Panią Krystynę Nowak-Głąb.

Głos zabrała Pracownik Urzędu Miasta i Gminy Krystyna Nowak-Głąb – Wysoka Rado, Szanowna Pani Burmistrz, Szanowni Państwo. W zeszłym roku, w ramach Roczego Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi zrealizowaliśmy jedno zadanie publiczne jako priorytetowe pod nazwą „Wsparcie organizacji przekazujących nieodpłatnie żywność dla mieszkańców naszej gminy”.

Podjęliśmy współpracę ze Świętokrzyskim Bankiem Żywności z siedzibą w Ostrowcu Świętokrzyskim, który w okresie od 01.05 do 31.12.2022 r. do Ośrodka Pomocy Społecznej, Świętokrzyski Bank Żywności przekazał żywność w ilości 35 989 kilogramów na kwotę 198 821,34 zł. Do rąk 1074 naszych mieszkańców trafiły podstawowe artykuły żywnościowe, oczywiście osoby te spełniały kryterium dochodowe, aby móc skorzystać z takiej pomocy żywnościowej. Jeśli chodzi o dotację, wynosiła ona 8 000 złotych. Dotacja ta została prawidłowo rozliczona, terminowo w naszą stronę i Bank Żywności również w terminie do 31.01 bieżącego roku przekazał stosowne sprawozdanie. Dziękuję.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących Fundusz Sołecki.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję bardzo Pani Krystynie Nowak-Głąb. Kolejny punkt posiedzenia jest podjęcie uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki. Szanowni Państwo, grupa radnych złożyła projekt uchwały, Pan Radny Piotr Małek, Pan Radny Jacek Bryła i Pan Radny Zbigniew Kolasa o niewyrażenie zgody na wyodrębnienie Funduszu Sołeckiego w 2024 roku. Na spotkaniu z Sołtysami z Panią Burmistrz mówiliśmy, Pani Burmistrz chce zabrać głos? Proszę bardzo.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa Joanna Suska – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, rozumiem tutaj intencję Państwa Radnych, natomiast jestem odtwórczynią, wraz z całą Radą Funduszu Sołeckiego, który wszedł w życie od 2020 roku, reaktywowany został i nie wyobrażam sobie inaczej jakby nie mógł funkcjonować w naszej gminie. Ja wiem, że coraz wyższe środki służą Państwu do tego aby realizować te zadania choćby w najmniejszej, też w większych miejscowościach, ale dla mnie ten fundusz to jest, że tak powiem lokomotywą rozwoju i wskazuje kierunki działania Burmistrza, co mamy realizować i jakie są potrzeby naszej lokalnej społeczności, stąd też dla mnie ważne zadanie, aby ten Fundusz Sołecki nadal funkcjonował. Niezmiennie stoję na takowym stanowisku a jak Państwo Radni mają taką inicjatywę jak każdy inny, inni mają swój tok myślenia natomiast tak jak mówiłam, zapewniałam Państwa Sołtysów na spotkaniu piątkowym, jestem zwolenniczką tego, żeby ten fundusz nadal funkcjonował. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję bardzo Pani Burmistrz. Otwieram dyskusję. Czy są jakieś uwagi lub pytania, co do projektu uchwały? Proszę Pan Radny Piotr Małek.

Głos zabrał Radny Rady Miejskiej Piotr Małek – Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, Wysoka Rado, Szanowni Goście, na samym początku chciałbym podziękować Radnym, którzy podpisali ten wniosek, dlatego, że według mnie to jest ogromna odpowiedzialność i odwaga, że to zostało uczynione. I wczoraj odbyły się wspólne posiedzenia Wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej, mówiłem o argumentach, dlaczego to złożyliśmy, dlaczego to jest zasadne, no cóż, dzisiaj już nie chcę tego powtarzać, chociaż może trzeba będzie troszeczkę, rozumiem Panią Burmistrz, bo co ma powiedzieć? Tutaj, no cóż, proszę Państwa słyszymy często tutaj na sesjach, komisjach, nawet będziemy mieli przykład tutaj w punkcie 10, że rada jest organem ustawodawczym, Burmistrz wykonawczym. Uchwałodawczym, tak. Burmistrz wykonawczym. No i cóż, co mogę powiedzieć? Fundusz na 24 rok, bo o tym mówiłem, nie chciałbym żeby później przy dyskusji było wracane, co było mówione i tak dalej, ja to wszystko wiem, i każdy wie, fajnie, 5 lat ten fundusz istnieje, wiele rzeczy było zrobionych, na pewno potrzebnych, mówimy o 24 roku. Ten fundusz wyniesie grubo ponad pół miliona. Przy tym budżecie tego roku i zobowiązaniach, które mamy zaciągnąć, bo Skarbnik już zwracał uwagę, że będą zaciągane kredyty, które trzeba będzie spłacać z innych odsetek, inna obsługa tego długu, wysokość spłat no i czekające nas inwestycje. Proszę Państwa ja powiem tylko tyle, dziś podejmujemy decyzję i ona będzie podjęta, jeśli tak, jak będzie na komisji, że ten fundusz będzie. Tylko proszę pamiętać Państwo Radni, mieszkańcy, że pewne decyzje, które podejmuje rada teraz, rzutują za rok, za dwa a nawet i więcej. I nie dziwny się, że kiedyś za tym pójdą koszty takie, jak podniesienie podatku nie o 10% tylko więcej, jak koszty życia w tej gminie, czyli opłaty za śmieci, za kolektory, za wywózki, każde każde, bo powtórzę, bo to jest ważne, to co dziś podejmujemy to rzutuje kiedyś. A co ma Pani Burmistrz powiedzieć? No jak powie, że nie, to będzie

mówione, że jest Pani Burmistrz niedobra chce zabrać fundusz. Mówiąc, że tak, no to Rada zwali winę na Panią Burmistrz, gdyby coś się okazało złe. Jest w pacie. Ale proszę Państwa to my, radni, będziemy odpowiadać za to, co będzie w przyszłości. A jeżeli ktoś ma jakieś wątpliwości, bo to nie jest chcieć czy nie chcieć. To jest mus, według mnie i tych radnych, którzy podpisali. A jeżeli ktoś naprawdę chce dokładnie wiedzieć, bo mnie można słuchać, ale nie słyszeć. Ale proszę sobie otworzyć nie tylko wczorajszą komisję, ale wcześniejszą, wypowiedź Skarbnika i to Państwu uzmysłowi, że wie o czym mówi, chciałby pewnie, żeby ta gmina szła w innym kierunku, ja wczoraj mówiłem, że musimy się zmierzyć z przydomowymi oczyszczalnią śmieci, ścieków przepraszam, mówiłem, że czeka nas dofinansowanie do miast północy, tak mówiąc kolokwialnie, wiele wiele innych rzeczy. No tu słyszymy byli przedstawiciele powiatu, słyszycie inwestycje, pół na pół to są ogromne pieniądze, naprawdę a my tych wkładów własnych nie mamy. Każdy z nas wie, że wzrosną koszty utrzymania jednostek samorządu terytorialnego i powtórzę to jeszcze raz – my jako rada zostaliśmy powołani przede wszystkim, żeby dbać o finanse gminy, o utrzymanie jednostek samorządu terytorialnego, czyli szkół, przedszkoli, Dom Kultury, Urząd Miasta, Wodociągi, nie chciałbym coś pominąć jeszcze, oświetlenia, wszystko wszystko, bo to gmina i naprawdę, jeżeli byśmy się podchylił nad tymi sprawami, to proszę Państwa braknie tych pieniędzy z dochodów własnych. Z czegoś musimy później to zrobić. To mówiłem, koszty utrzymania, podwyżki. Dlatego proszę Państwa, jeszcze raz o to apeluję o przemyślenie w ciągu tych sekund, nic się nie stało w 2018 roku, kiedy większość tej rady przyjęła uchwałę, która zlikwidowała Fundusz Sołecki na rok, powróciliśmy do niego w 19 roku na 20. I nic się nie stanie gdybyśmy ten rok, te pół miliona zasilili budżet, żeby skarbnik miał nakład własny na utrzymanie tych jednostek. Ja do Państwa apeluję, widzicie pomyślcie też, jaka to jest odwaga z mojej strony. Jeśli będę kandydował będzie to użyte przeciwko mnie, ale jednak podejmuję ten temat, nie boję się, co będzie to będzie, dla mnie jest ważne dobro tej gminy, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję bardzo Panu Radnemu Piotrowi Małkowi. Proszę Pan Radny Jacek Bryła.

Głos zabrał Radny Rady Miejskiej Jacek Bryła – Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, Szanowni Państwo, chciałbym dopowiedzieć do tego, co powiedział Piotr. Decyzja na pewno dla nas w sumie trudna, ale nie mówimy tu o likwidacji Funduszu Sołeckiego, lecz o zawieszeniu. Pani Burmistrz, Pani zna potrzeby mieszkańców i przecież te środki, które były w Funduszu Sołeckim trafiłyby i tak na pewne inwestycje na terenie Gminy Ćmielów. Często już jest tak, że Fundusz Sołecki jest zbyt niski, by realizować pewne zadania na terenie poszczególnych sołectw. I na kolejny temat, to mam taką nadzieję, że zostaną odblokowane środki z KPO. Jeżeli my zamrozimy w tej chwili 500 000 na Funduszu Sołeckim, może być tak, że w przyszłym roku otworzą się nowe możliwości inwestowania i nie będziemy mieli środków na wkład własny. Także myślę, że tutaj naprawdę trzeba to głęboko przemyśleć, mówię to nie jest likwidacja, to jest rok zawieszenia w nadziei, że te środki z KPO spłyną i te środki pomogą nam, jako wkład własny, realizować inwestycje i to duże inwestycje. Chciałbym również tutaj prosić może Pana Skarbnika, żeby się wypowiedział w temacie, bo myślę, że ma coś do powiedzenia. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję bardzo Panu Radnemu Jackowi Bryle. Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Proszę Pani Przewodnicząca Katarzyna Nikodem.

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Nikodem - Bo ja bym chciała się odnieść do wypowiedzi Pana Piotra, Pana Radnego Piotra Małka, bo mnie zaskoczyła jedna wypowiedź, jedno słowa, które Pan użył, a mianowicie, że Pani Burmistrz wypowiada się, bo tak musi się wypowiedzieć. Panie Radny, ja uważam, że Pani Burmistrz bierze pełną odpowiedzialność za swoje wypowiedzi i jako Burmistrz nie powinna się kierować opinią publiczną, to, co powiedzą mieszkańcy, to co powiedzą radni, bo wtedy nie byłoby to zarządzanie tylko uprawianie polityki i uważam, że w tym momencie zastosował Pan niestosowne wypowiedź w stosunku do wypowiedzi Pani Burmistrz.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję bardzo, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Proszę Pan Radny Piotr Paszyński.

Głos zabrał Radny Rady Miejskiej Piotr Paszyński – Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, Pani Burmistrz, wypowiem się w tym temacie, bo jestem również sołtysem i to mnie też dotyczy. Powiem tak, gdyby nie Fundusz Sołecki, to nie miałbym wyposażonej świetlicy, nie miałbym placów zabaw doposażonych, nie miałbym wiele innych rzeczy. To są pieniądze, ja mam w tej chwili mam kwotę około 40 000 złotych, to jest dużo, to jest największa kwota można powiedzieć w gminie, ponad 40 000 złotych i te pieniądze nie są przejadane. Ja na przykład mówi się, że jest dużo inwestycji na Piaskach. Też chcę to powiedzieć głośno. Zgadza się, są kanalizacja, pewne odcinki kanalizacji, mamy świetlice, wszystko z zewnętrznych pieniędzy. Cieszymy się, że to mamy, cieszymy się, że też nie obciążamy gminy, bo to są środki zewnętrzne, droga tak samo z Polskiego Ładu 95% dofinansowania. Gdyby nie to, nie mielibyśmy nic. My nawet z Funduszu Sołeckiego zrobiliśmy sobie przystanek, zrobiliśmy jakiś witacz, naprawdę robimy bardzo dużo rzeczy, myślę, że inni sołtysi też są zadowoleni, bo gdyby te pieniądze poszły, poszły znowu na Brzostowe do Pana, bo tam się bardzo dużo dzieje i to z pieniędzy gminnych. Ma Pan świetlicę, fajnie, super, będziemy ją niedługo otwierać, każdy jest zadowolony. Tylko, że nie widzi Pan. Pan ma tę świetlicę wyposażoną we wszystko. A jakby Pan tego nie miał? Z czego by Pan potem mógł korzystać z tej świetlicy, gdzie musi być etat, gdzie musi być wszystko? Naprawdę ja rozumiem, są potrzeby, każdy potrzebuje, ale gdyby nie ten Fundusz Sołecki, niektóre miejscowości nie miałyby do tej pory nic zrobione. Są mieszkańcy, niech zadecydują, to nie są duże pieniądze. To nie są duże pieniądze i gmina jakoś to myślę udźwignie ten ciężar.

Radny Rady Miejskiej Zbigniew Kolasa – Niech weźmie kredyt.

Radny Rady Miejskiej Piotr Paszyński – Wszystko jest na kredycie w tej chwili.

Radny Rady Miejskiej Jacek Bryła – Jak z KPO dostaniemy pieniądze...

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję bardzo Panu Radnemu Piotrowi Paszyńskiemu. Czy ktoś chce jeszcze zabrać głos?

Radny Rady Miejskiej Jacek Bryła – Prosimy Pana Skarbnika o wypowiedź

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Znaczący no nie widziałam, że Pan Skarbnik podnosił wcześniej rękę. Proszę Pan Skarbnik.

Radny Rady Miejskiej Piotr Małek – Tylko ja bym chciał ad vocem Pani Przewodnicząca.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Nie no już zaczął Pan Skarbnik, niech skończy Pan Skarbnik.

Skarbnik Miasta i Gminy Jarosław Nowak – Ad vocem ma pierwszeństwo.

Radny Rady Miejskiej Piotr Małek – Pani Przewodnicząca na początku mojej wypowiedzi mówiłem, że proszę, żeby Radni nie wracali do tego co było, bo ja wiem, że to było, było dobre, sam głosowałem za tym, wszystko jest fajnie. Rozmawiamy o Funduszu Sołeckim na 2024 rok. Przede wszystkim zasiadający tutaj przy tych stołach są radni, nie sołtysi. Musimy myśleć jako Radni o budżecie, o całej gminie, nie tylko o swoich miejscowościach. Ja wiem, że ten fundusz jest i w mojej miejscowości potrzebny, i mógłbym godzinę mówić na co, ale też wiem, że te pieniądze, te ponad pół miliona, dokładnie 523 000 w roku 2024 będą potrzebne na co inne i zderzymy się z tym faktem. Dzisiaj słyszymy prawie 400 000 dobrze by było do drogi powiatowej w Przeuszyńcu. Ile takich rzeczy będziemy mieli, którzy przyjdą do nas, Sołtysi, Radni, skąd ten Skarbnik weźmie jak on dzisiaj nie ma pieniędzy nawet na szpital? Ludzie, on szuka 5 000 w tym budżecie, żeby znaleźć, pokryć, coś zrobić. Do Domu Kultury staramy się żeby były regały, co jest normalnością, a my mówimy 500 000, które na rok byśmy mogli tylko zamrozić, nic by się nie stało, w 2018 roku to zrobiliśmy i proszę Państwa, ja Was proszę, nie wracajmy, bo to jest taki populizm to, co było, chwalenie się co zrobiłem, będziecie to w kampanii, każdy Radny pewnie będzie mówił co nie zrobił, co prawda to gmina zrobiła, bo to pieniądze gminne.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Panie Piotrze do uchwały proszę.

Radny Rady Miejskiej Piotr Małek – Mówię cały czas. Ja proszę, żeby nie wracać, żeby mówić konkretnie na temat funduszu na 2024 rok, który tyle i tyle wynosi. Pan Skarbnik pewnie zaraz powie na co te pieniądze będą potrzebne. Nie można w ten sposób Pani Przewodnicząca, ja tu celowo nie używam, bo ja widzi Pani unikam odpyskówek do Radnych, żeby odpowiadać chociaż do mnie się to robi. Ale proszę Państwa, mówmy o 2024 roku, za chwilę niech skarbnik wypowie, Panie Skarbniku proszę prawdę powiedzieć i uczciwie, apeluję do Pana i do Państwa Radnych. Możemy się lubić, nie lubić, ale budżet jest jeden, gmina jest jedna, i pochylcie się naprawdę poważnie nad tym problemem, bo ja nie chcę kiedyś powiedzieć, że miałem rację. Co z tego, że ja powiem w 2024, 2025 czy 2026 „tak miałem rację, co ta rada robiła” co mi z tego jak będzie źle? A Wy powiecie, że Pani Burmistrz chciała, ale za chwilę będziecie mówić nad dietami dla sołtysów tych dwojga i Pani, że to Rada decyduje a nie Pani Burmistrz, no więc kto decyduje? Rada czy Burmistrz? Burmistrz może wnioskować jak najbardziej, ale my decydujemy, po to nas wybrano 15 osób, żeby przynajmniej tych 8 było sprawiedliwych. Tutaj będzie, że sprawiedliwych odwrotnie, no ale dobrze. Apeluję do Państwa jeszcze raz. Przemyślcie to, pochylcie się nad tym, zróbcie nawet przerwę jeśli trzeba i zastanówcie się, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję bardzo. Proszę Pana Skarbnika.

Głos zabrali Skarbnik Miasta i Gminy Jarosław Nowak – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo...

Radny Rady Miejskiej Zbigniew Kolasa – No odwagi życzę.

Skarbnik Miasta i Gminy Jarosław Nowak – Mam odwagę, tak się rozglądam po Sali, ale jeśli chodzi o sołtysów, z którymi wcześniej współpracowałem to wiedzą, że jestem orędownikiem Funduszu Sołeckiego i tutaj z Panią z Łysowód przypominam sobie, że bardzo dobrze współpracowaliśmy wtedy, kiedy ten Fundusz faktycznie, już mówię w historii, wszedł po raz pierwszy, w pierwszym naborze, nasza gmina jako jedna z niewielu przystąpiła do Funduszu Sołeckiego. Różnie to było później, bo nie chodzi tylko i wyłącznie, bo ja nie będę nawet mówił o tym, czy fundusz jest potrzebny, czy nie jest potrzebny, bo te zadania są na pewno dla tych lokalnych społeczności Drodzy Państwo bardzo ważne, i na pewno dzięki temu wiele takich wartościowych rzeczy w każdym sołectwie się robi. To ja nie zaprzeczam i proszę mnie zrozumieć również, jeśli chodzi o ten Fundusz Sołecki, o którym mówimy, to nie neguję, że na pewno ciekawe będą inicjatywy, ciekawe wnioski w poszczególnych sołectwach realizowane, ja chciałbym jako skarbnik się tylko odnieść do liczb. To o czym przypominacie sobie Drodzy Państwo przed chwilą mówiła Pani Starosta, no ja mam taki sam pogląd, że w przyszłym roku nie będzie pieniędzy, będzie tych pieniędzy mniej niż jest w roku bieżącym. Czekamy z utęsknieniem, żeby w ogóle ten budżet zrealizować na to, że z zewnątrz z rządu konkretnie będziemy mieli zasilenie, jeśli chodzi o udziały w pitach, udziały w subwencji, bo nam przecież jak Drodzy Państwo podejmowaliście budżet, to o tym była mowa, że ten budżet nie jest do końca zrównoważony, czekamy na te pieniądze, obiecano są pieniądze, ale póki na rachunku bankowym się nie znajdą no to nadal będziemy czekać, ale jakie są Drodzy Państwo w tej chwili sytuacja finansowa, nie tylko naszego samorządu ale i wielu innych samorządów? Mianowicie, coraz bardziej trudno jest o jakiegokolwiek nawet drobnego płotu przesunięcie, jest taki ten budżet poszufladkowany, a to z jakiego powodu? Pierwsza sprawa, że dochody drastycznie spadły jeśli chodzi również i o naszą gminę, a drastycznie w drugą stronę poszły wydatki. To, że akurat jeszcze w ostatnim roku udało nam się troszeczkę zaoszczędzić, żeby ta gmina funkcjonowała w tym roku, ale mimo wszystko, nie udało nam się na tyle zaoszczędzić, żeby na przykład pieniądze były w tym momencie na oświacie. Dlatego Drodzy Państwo Fundusz Sołecki to tutaj ktoś słusznie z Państwa powiedział, że to są pieniądze z budżetu. To są pieniądze z budżetu, i tych pieniędzy praktycznie nie ma tam gdzieś odłożonych, o nie raz ktoś myśli Fundusz Sołecki to są jakieś tam pieniądze odłożone na półce tylko na ten cel się z nich będzie korzystać. To jest często takie Drodzy Państwo w tej chwili mówienie o tym, co będzie w przyszłym roku, to jest po prostu takie dzielenie skóry na niedźwiedziu, czyli po prostu o, będą jakieś tam pieniądze, ale Drodzy Państwo nam brakuje w tym okresie budżetowym, a ja nie mówię, że, bo tak mówiliśmy o tym, że będzie 500 na co innego, tych 500 000 po prostu w ogóle nie będzie. Dlatego jest to tak duży, drastyczny wzrost i niesprzyjający do podjęcia tej

uchwały o Funduszu Sołeckim- skumulowały się pewne, bo Fundusz Sołecki jest wyliczany na podstawie dochodów bieżących gminy. Ubiegły rok był naprawdę drastycznym wzrostem dochodów bieżących, ale czy się z tego można cieszyć czy nie, bo wszystkie te dochody bieżące były znaczone, były tam dodatek węglowy, były tam zasiłki wyrównawcze różnego rodzaju, końcówka 500+, pomoc Ukrainie, i wiele wiele innych spraw, które wywindowały nasze dochody bieżące, i teraz procent z tego przeznaczamy na Fundusz Sołecki i z roku na rok nam 120 000, ponad 120 000 na Fundusz Sołecki przybywa, ale jeśli chodzi o dofinansowanie rządowe to praktycznie i były tam takie rozporządzenia, takie ustawy, które określały ściśle jakie kwoty będą się znajdowały w tym powiedzmy później co gmina by mogła otrzymać w formie takiego zwrotu, takiej zachęty do dalszego rozwoju, i drastycznie te kwoty maleją. Nawet z tych 520 000 czy ile tysięcy tam wyjdzie, to nawet 100 000 nie dostaniemy. I teraz Drodzy Państwo jest kolejna sprawa, co faktycznie, bo tu była mowa, że tylko dzięki Funduszowi Sołeckiemu. Właśnie wiele Gmin doszło do wniosku, że te pieniądze mogą o wiele więcej pracować, o wiele więcej dla poszczególnych miejscowości można uzyskać, kiedy będziemy je mieli jako wkład własny, jako drobne granty, czy Krzemieny Krąg, czy sprawę związaną z programami takimi małymi odnowy marszałka czy innymi, bo my tutaj nawet nie mamy kwoty zwrotu 20%, a praktycznie każdy z tamtych programów to jest 50% zwrotu. I teraz wczoraj padało na komisji Drodzy Państwo taka informacja dotycząca tego, jak to się dzieje w innych gminach. Jeśli chodzi o Fundusz Sołecki Drodzy Państwo, my jesteśmy taką białą plamą, w ogóle w tym roku jako jedyna gmina z naszego powiatu mamy Fundusz Sołecki. Inne samorządy doszły do wniosku, że bardziej racjonalnie jest wydatkować te pieniądze poza Funduszem Sołeckim. Bodzechów nie ma Funduszu Sołeckiego, Kunów nie ma Funduszu Sołeckiego, Bałtów nie ma Funduszu Sołeckiego i typowo rolnicza gmina Waśniów też nie ma Funduszu Sołeckiego a jakbyśmy dalej poszli w naszym tym rejonie, te gminy typowo wiejskie takie jak Wojciechowice czy Sadowie też nie mają Drodzy Państwo Funduszu Sołeckiego, chociaż tam też pewnie to analizują od strony ekonomicznej, czy to jest korzystne dla mieszkańców, każdy chce żeby dla mieszkańców powiedzmy było jak najkorzystniej i teraz jest taki dylemat, bo jeśli chodzi o pewne te zadania to one na pewno są bardzo ważne. Ja mówię tylko tego, że tych pieniędzy nie ma i co gorsza, niestety co gorsza, nie będzie w przyszłym roku. A Drodzy Państwo, no z tych zakulisowych tutaj rozmów na korytarzu, z tego co słyszałem to już jest ta uchwała klepnięta i ja tak mówiąc, sygnalizuję pewne sprawy związane z finansami, ale wydaje mi się, że ten fundusz będzie przez Szanowną Radę przyjęty.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję bardzo Panu Skarbnikowi, Proszę Pan Radny Jacek Bryła drugi raz.

Głos zabral Radny Rady Miejskiej Jacek Bryła – Ja chciałbym podziękować Panu Skarbnikowi i jeszcze zwrócić uwagę na to właśnie, że zwrot z Funduszu Sołeckiego jest 20%, natomiast przy tych inwestycjach innych czy unijnych jest 50% czy 100, 80% i mówię, żeby nie było tak, że naprawdę nie będziemy mieli na wkład własny i pewne inwestycje spore przejdą nam koło nosa. Każdy ten Fundusz Sołecki chciałby mieć, bo to jest możliwość zagospodarowania, jest dużo potrzeb w miejscowościach, ale my wnioskujemy tylko o zawieszenie go na ten jeden rok, bo ten budżet jest bardzo trudny i mówię, jak się pojawią środki, żeby nie było tak, że nie będzie nas stać na wkład własny. No nie chciałbym mówić, czy Piotr, że mieliśmy rację ale Proszę Państwa jeszcze bardzo przemyślcie, chodzi o zawieszenie tylko na jeden rok. Państwo Sołtysi też i mieszkańcy muszą to w jakimś sensie zrozumieć, że do tego wrócimy i dalej te potrzeby, poza tym te pieniądze mimo wszystko jednak trafią na teren gminy, no bo przecież inwestycje Pani Burmistrz pewnie będzie realizować, także to nie jest, że tak jak mówię, często w miejscowościach jest już ten Fundusz niewystarczający na to, co mieszkańcy chcieliby zrobić. Mamy możliwość do końca września składania propozycji do budżetu na realizację pewnych zadań i te zadania są uwzględniane. Może nie wszyscy są zawsze zadowoleni, ale mimo wszystko się dużo dzieje i duża furia w tym temacie. Dlatego jeszcze raz apeluję, przemyślcie Państwo to głosowanie. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję bardzo Panu Jackowi Bryle. Proszę Pani Przewodniczącą Katarzyna Nikodem.

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Nikodem – Bo ja już wysłuchałam tutaj i Panów Radnych, i Pana Skarbnika, i jeszcze bym prosiła, aby Pani Burmistrz powiedziała nam swój pogląd finansowy na przyszły rok na 2024, bo to Pani mówi, że jest za Funduszem, chcemy też usłyszeć od Pani, bo ja nawet wczoraj pytałam Pana Skarbnika, czy Pani Burmistrz i Pan Skarbnik używają jednej techniki liczenia pieniędzy, bo tu Pan Skarbnik mówi, że nie ma, Pani Burmistrz jednak jest za tym żeby Fundusz Sołecki był, wiadomo wiąże się to z finansami. Dlatego proszę, aby plan na rok finansowy na rok 2024 wypłynął z ust Pani Burmistrz, która tak naprawdę jest odpowiedzialna za finanse gminy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej. Proszę Pani Burmistrz.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa Joanna Suska – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja widzę, że Pani Przewodnicząca Nikodem jak nie usłyszy mojego głosu, mojego stanowiska to ona nie podejmie żadnych kroków. Cieszę się, że jestem dla Pani takim autorytetem, wyznacznikiem, chociaż często się potem Pani wstrzymuje od głosowania, czy nie ma Pani zdania.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Nikodem – Bo mnie Pani nie przekonuje.

Burmistrz Ćmielowa Joanna Suska – Właśnie, ale tak wiadomo, że według przepisów Burmistrz, czy też Sekretarz, Skarbnik jest głosem doradczym, Państwu służy i uczestniczy w obradach sesji. Toteż swoje stanowisko Szanowni Państwo wypowiedziałam na samym początku dążąc do tego, żeby rozwój był każdej, najmniejszej miejscowości. Tutaj przy prawdzie, no że tak powiem Państwo między sobą rozmawiali o tych, wyliczając, inwestycjach, które nie są z budżetu gminy, ale na które gmina pozyskała, dlatego zawsze podkreślałam, że ten Polski Ład, czy też pieniądze covidowe, które służyły ku temu, żeby na przykład kupić samochód nowy do OSP Ćmielów w 50%, czy też wybudować świetlicę w Piaskach Brzostowskich to były te programy w tych nieszczęśliwych okolicznościach choroby, że rząd przyznawał w 100% i mogliśmy po prostu korzystać. Dalej Polski Ład 95% dofinansowania to rzeczywiście program uszyty na miarę potrzeb takich, jak Gmina Ćmielów, gdzie 5% wkładu własnego, minimalny, to naprawdę zbawienny czy nawet 98% dofinansowania na obiekty sportowe. Tu w ślad za tym, jeśli Państwo po prostu wiele razy poruszają kwestię środków unijnych, środków z KPO tak, one będą, wiemy, że będą unijne, nie wiemy kiedy z KPO, natomiast Szanowni Państwo, w tym roku mają być nabory wniosków w ramach obszarów tutaj działalności kulturalnej czyli mam na myśli świetlicę i też będzie na gospodarkę wodno-ściekową rozdanie z PROW-u, gdzie chcemy złożyć stosowne wnioski. Dofinansowanie, z czego korzystała Brzostowa- świetlica, z tego właśnie PROW-u 500 000 gdzie udało się pozyskać, 63,3% jest dofinansowaniem, taki program jest unijnych środków, i w większości Szanowni Państwo unijne środki to do 80% dofinansowanie się należy, 20% musimy pozyskać z własnego budżetu właśnie z kredytów na wkład własny. Stąd też Państwo też często pytają, dziś był poruszany temat Przeuszyna, Wodociągów właśnie, gdzie też w moich myślach jest to, żeby pozyskać te środki unijne na właśnie te obszary poza aglomeracją, no tylko ten wkład własny pozostaje tutaj do życzenia. Stąd też Szanowni Państwo, tak jak Pani powiedziała Przewodnicząca Nikodem, no Burmistrz jest odpowiedzialny za budżet, tak, ale to Państwo jesteście władzą uchwałodawczą i Państwo decydujecie tak naprawdę. Ja zawsze wsłuchuję się w głos mieszkańców, mieszkańcy są zadowoleni z tego Funduszu prawda? To Państwo muszą wyważyć czy podejmują takie decyzje czy inne, ja nie mogę wywierać nacisku absolutnie, każdy ma swój tok myślenia i ja nikomu niczego nie narzucam. Natomiast tak, jak Pani Starosta powiedziała tutaj w swojej drugiej wypowiedzi, powiedziała, że subwencja oświatowa jest niewystarczającą na właśnie utrzymanie w tym roku oświaty szkół, gdzie we wrześniu tych pieniędzy zabraknie i gminy muszą znów dołożyć z własnego budżetu, więc też będzie na pewno kolejny dylemat Szanowni Państwo, bo my nie odbiegamy od innych samorządów. My tak samo funkcjonujemy. Chcemy po prostu się rozwijać, ale oświetlenie uliczne chcąc zapewnić z 400 000 kosztów, będzie płacone 1 000 000 około za ten rok oświetlenia ulicznego i nie wyobrażam sobie Szanowni Państwo na wyłączenie tego oświetlenia, musi być zachowane to bezpieczeństwo. Także przed Państwem, przede mną wiele dylematów na przyszłość. Póki co, tak jak tu słyszymy, niezmiennie stoję na stanowisku, żeby ten fundusz po prostu mógł funkcjonować. Aczkolwiek tak jak mówię, na

wkłady własne również Szanowni Państwo, szkoda by było nie skorzystać z dofinansowań, nie otrzymać je, a w ślad za tym powiedzieć, że rezygnujemy, bo nie mamy na wkłady własne. Także ogromny ciężar odpowiedzialności też jest na Państwa Radnych, to nie tylko odpowiedzialność to Burmistrz, chociaż tak naprawdę mam większą odpowiedzialność od Państwa, ale to Państwo, ustawodawca tak Was powołał, żebyście też podejmowali też odpowiedzialne decyzje i ciężar odpowiedzialności też nosili na swoich barkach, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję bardzo Pani Burmistrz. Czy ktoś jeszcze? Proszę Pan Skarbnik.

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy Jarosław Nowak – Pani Przewodnicząca ja chciałbym się też odnieść do Pani wypowiedzi i potwierdzić to, co przed chwilą powiedziała Pani Burmistrz. Akurat ustawa o Funduszu Sołeckim obliguje Radę. Nie Burmistrza, nie Skarbnika do tego, aby uchwalić sprawę z Funduszem Sołeckim. Z tego powodu była inicjatywa pewnej grupy radnych, również jest ta dyskusja radnych. Wy Drodzy Państwo musicie sami podjąć decyzję skąd, jak to będzie wyglądało z Funduszem Sołeckim. Czy będzie Fundusz Sołecki czy nie, tylko może podjąć rada, bo akurat póki co ani Skarbnik, ani Pani Burmistrz Funduszu Sołeckiego nie może samodzielnie wprowadzić, ale za tą decyzją idą później no konsekwencje tej decyzji. Na pewno Fundusz Sołecki jest bardzo ciekawym rozwiązaniem i do tego jak z wypowiedzi kilku Radnych wynika przyzwyczaili się, że pewne zadania, które uważają oni za priorytetowe mogą wykonywać, ale konsekwencje dotyczące tego jak to będzie się działo w tym i przyszłym roku, Drodzy Państwo Wy ponosicie. Nie jesteśmy jakąś tutaj zamkniętą taką enklawą, bo praktycznie każdy ma dostęp do mediów, każdy ma dostęp do różnego rodzaju analiz finansowych, co się dzieje obecnie z gospodarką, co się dzieje obecnie z finansami publicznymi na terenie naszego kraju, jakie trendy są zapowiadane w roku przyszłym, jakie podwyżki powiedzmy mediów mogą nastąpić w roku przyszłym, no i to też nie jest to monopol powiedzmy skarbnika, żeby to wszystko w jakiś sposób artykułować, mój głos jest opinią związaną konkretnie z brakiem pieniędzy, a nie z tym, czy powiedzmy merytorycznie fundusz powiedzmy jest właściwą sprawą czy nie, ale mimo wszystko ustawa o Funduszu Sołeckim mówi, że to Rada decyduje, czy on ma być, czy nie ma być i te konsekwencje, powiedzmy ciężar tego czy on będzie czy nie będzie dotyczy wyłącznie Państwa.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję bardzo Panie Skarbniku. Proszę Pan Radny Jerzy Sykała.

Głos zabrał Radny Rady Miejskiej Jerzy Sykała – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Pani Burmistrz, Panie Skarbniku, no w tym momencie to tak doszło do sytuacji, nie rozmawiamy nad funduszem, tylko czy winny radny, czy nie winny. I teraz mam takie pytanie, w tym momencie i wracając do tego, co Pan Piotr powiedział, że nie pytamy Sołtysów, my Radni podejmujemy. Akurat u mnie w 4 miejscowościach, przynajmniej w 2 są prace na półmetku. Przez 30 lat nie dopracowaliśmy się takiej elementarnej współpracy, żebyśmy mieli wpływ na budżet przyszłego roku, apelowałem to już od wielu razy, tym bardziej będąc w komisji budżetu, żebyśmy mogli mieć chociaż na komisjach, nie ma, przeciąga się do ostatniego dnia i wysyła się do RIO i przychodzi już zaopiniowany projekt i wtedy tak, tylko my już nie możemy zmienić i zadanie tylko chcecie to walczyć, od Pana Piotra ja zabiorę albo Pan Piotr ode mnie. Tego nie robimy, w imię elementarnej zasady współpracy chociaż w tym, w takim momencie. Ale wracając do rzeczy, chciałbym, aby się Sołtysi wypowiedzieli, ponieważ tak, jak mówię, nie mam pewności, że w przyszłym roku, bo jakie ma znaczenie, czy to się nazywa Fundusz Sołecki czy nie? Tylko czy ja dostanę te pieniądze, żeby te zadania kontynuować. Ja nie mam pretensji do Panów uchwałodawców o zawieszenie, jest trudna sytuacja, ale być może są takie sołectwa, gdzie w tym momencie może akurat nie mają planów, bo plany się robi, bo wiadomo, że jakieś te pieniążki będą, więc pod nie się przede wszystkim robi, ale są w ciągu zadań i ja dzisiaj, trudno byłoby mi podjąć jakąkolwiek decyzję, bo dlatego, że dowiaduję się w tym momencie, nie na początku roku, chociaż to mówiło się, Pan Skarbnik, sam Pan Skarbnik sygnalizował, że budżet jest dobry, ale jest bardzo napięty. Naprawdę jest trudno cokolwiek w tym momencie powiedzieć, troszeczkę jest to zaskoczenie, ale no nie, bo po zastanowieniu się, będę za utrzymaniem, i oczywiście moja decyzja również będzie miała

konsekwencje, jaka by nie była to będzie miała i ja to wiem, żeby dokończyć te zadania, które są rozpoczęte, no bo nikt nie mówi, że może być zmiana.

Radny Rady Miejskiej Zbigniew Kolasa – Jakie zadania? Niech Pan jasno mówi, bo na razie jest Pan...

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Proszę nie dyskutować, Pan Radny Kolasa proszę nie przeszkadzać.

Radny Rady Miejskiej Jerzy Sykała – Będzie zmiana, to jest jedna rzecz. Druga sprawa, żeby nie było to, że Pan Piotr, że mówię do Pana, nie, mówię o sytuacji, że wczoraj zostaliśmy zaskoczeni na komisjach, że mówi się o projekcie, które zostały pozyskane środki na świetlicę u Pana, ale dopiero przed podjęciem, że trzeba kolejne środki na zatrudnienie świetlicowego czy świetlicowej. I to jest jakby podwójna kwota i coroczna tego, co jest Fundusz Sołecki prawda? Albo może nie wiem, niech będzie równa. No też trzeba szukać środków, na to wygląda, że trzeba szukać środków, ja to rozumiem, tylko trzeba by to robić na początku roku, albo z wyprzedzeniem takiej sprawy, bo Radny jest stawiany pod murem i też trudno będzie mi podjąć decyzję, wczoraj się wstrzymałem, dzisiaj zagłosuję za tym, no ale też mamy podjąć decyzję Radni? szukać pieniędzy? No nie, bo każdy ma swoje zadanie w samorządzie i tyle Drodzy Państwo. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję bardzo Panu Radnemu Sykała. Czy jeszcze ktoś do dyskusji? Nie widzę. Szanowni Państwo przystępujemy do głosowania. Przeczytam jeszcze raz projekt uchwały – „Podjęcie uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki”. Na Wspólnym Posiedzeniu Wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej w dniu 29.03.2023 r. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt, negatywnie zaopiniowały projekt uchwały 4 głosami za, przeciw 10. Kto z Pań i Panów Radnych jest...

Radny Rady Miejskiej Piotr Paszyński – Niech Pani powie tak zrozumiale.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Ja już się konsultowałam z Panią Mecenas. Może Pani Mecenas proszę.

Głos zabrała Radca Prawny Karolina Chaja – Uchwała brzmi „w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących Fundusz Sołecki”, także jeśli ktoś odda głos „za” to oznacza, że nie wyraża zgody na wyodrębnienie Funduszu Sołeckiego. Jeżeli przeciw to znaczy, że wyraża. Może taki tytuł jest mylący, ale jeśli ktoś jest za uchwałą, nie wyraża zgody.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Czyli Szanowni Państwo kto jest za przyjęciem uchwały, którą przed chwilą, za utrzymaniem, Pani Mecenas powiedziała „to jest uchwała o niewyodrębnienie, o nie wyrażenie zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących Fundusz Sołecki, czyli kto głosuje „za” to nie będzie tego funduszu, a kto jest „przeciw” czyli jest za utrzymaniem funduszu, tak Pani Mecenas? Tak. To teraz kto jest za przyjęciem uchwały o wyżej wymienionej treści, proszę o przyciśnięcie przycisku, kto przeciw, kto się wstrzymał. Uchwała w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących Fundusz Sołecki.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.

Uchwała nie została podjęta – 3 głosów „za”, 10 głosów „przeciw”

/Protokół z głosowania – załącznik/

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek - Uchwała w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki nie została podjęta „za” 3 głosami, „przeciw” 10, „wstrzymujących się” 0.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie wszczęcia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla północnej części gminy Ćmielów.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Kolejny punkt posiedzenia sesji jest „Podjęcie uchwały w sprawie wszczęcia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla północnej części gminy Ćmielów.” Nie wiem, Pani Burmistrz proszę.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa Joanna Suska – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, dziś Państwo Radni będą procedować nad właśnie uchwałą, jak rozumiem intencyjną, w której pisze, że wzbudza się inicjatywę w sprawie wszczęcia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla północnej części Gminy Ćmielów. Myślę, że jest to pokłosie tych działań, gdzie 5 marca odbywając spotkanie z mieszkańcami, na zaproszenie mieszkańców części północnej, przyniosłam taką propozycję rozwiązania tej sytuacji, która jest w tamtej części, gdzie inwestor jak się okazuje, jak się dowiedziałam, złożył w całej Polsce, te dwie firmy, 400 wniosków na takie inwestycje, także nie jesteśmy jakimś wyjątkowym miejscem, chociaż Szanowni Państwo, jak niektórzy mówili, dlaczego akurat w Gminie Ćmielów i skąd wiedzieli? Otóż Szanowni Państwo dla tych, co nie posiadają wiedzy a swoje dywagacje uskuteczniają, jest właśnie pod pozyskiwanie środków unijnych, opracowywane są takie mapy energetyczne i ja będąc w klastrze energetycznym wspólnie z Kunowem, Brodami, Bałtowem i Ćmielowem, takie mapy, takie opracowania są dostępne, gdzie są tak zwane białe plamy, gdzie nie ma po prostu takich terenów, a na których mogą być takie właśnie inwestycje Szanowni Państwo. Ale przede wszystkim, mając na celu to, żeby tym mieszkańcom, którzy rzeczywiście, prawda, widzą ogromne obawy, nie w samych farmach fotowoltaicznych, natomiast w budowie właśnie tychże magazynów energii, wraz jak to się nazywa w przepisach „infrastrukturą towarzyszącą”, która za sobą niesie to Szanowni Państwo, że te magazyny energii mogą być tworzone w świetle przepisów do 1 hektara, bez w ogóle konieczności żądania od inwestora raportu oddziaływania na środowisko. I Szanowni Państwo dzisiaj proszę do Państwa Radnych, aby tą uchwałą intencyjną, bo jak sama mówi „intencja” nie ponosi za sobą skutków finansowych prawda, żeby taka uchwała była przegłosowana. Tak jak mówiłam na tym spotkaniu, z taką propozycją wystąpiłam, gdzie rzeczywiście wtedy jako organ prowadzący postępowania administracyjne, który jest zobowiązany do tego, aby bezstronnie rozpatrzyć wnioski każdego inwestora, każdej osoby, do tego obligują go przepisy, żeby w świetle tej bezstronności, mając tutaj przede wszystkim na pierwszym planie dobro mieszkańców, jeśli taka uchwała będzie podjęta, mam możliwość prawną zawieszenia postępowania Szanowni Państwo, to otwiera mi furtkę prawną, bo pamiętajcie, że Burmistrz nie podejmuje decyzji administracyjnej poprzez właśnie sprzeciw mieszkańców, nad czym ubolewam, ale przez pryzmat obowiązujących przepisów. Gdybym takiej decyzji w świetle prawa, która zezwala w dzisiejszym ukształtowaniu prawa na takie inwestycje Szanowni Państwo, była by ta uchwała zaskarżona, przepraszam decyzja zaskarżona, mało tego firma mogłaby po prostu również pójść gminę do prokuratury za złamanie przepisów i narazić na odszkodowanie. To jest ta konsekwencja Szanowni Państwo, gdzie odpowiedzialną osobą jest Burmistrz i ja w żadnym razie nie zamierzam prawa złamać, aczkolwiek przy wspólnej tej współpracy Szanowni Państwo możemy wzajemnie rozwiązać tą sytuację. Ale idąc dwutorowo Szanowni Państwo, gdzie ta inicjatywa jest tutaj, bo Państwo wnieśli to pod obrady sesji, gdzie jest ta inicjatywa przystąpienia jako uchwała intencyjna, cały czas podkreślam nie ponosząca skutków finansowych prawda, będę miała możliwość zawieszenia postępowania. Natomiast idąc dwutorowo Szanowni Państwo, konsekwentnie tak jak Państwu powiedziałam 5 marca na tym spotkaniu, trochę się przedłużyło, bo tydzień chorowałam, ale też przygotowałam Szanowni Państwo pismo do wszystkich parlamentarzystów ziemi świętokrzyskiej, ponieważ myślę, że taki problem, oczywiście my go nie rozwiążemy teraz, bo przepisy się nie zmieniają teraz, ale może uchronią na przyszłość. Myślę, że jest to duża luka prawna jaka powstała, i jako my na swoim po prostu tutaj praktycznym aspekcie przeżywamy. Bo gdyby przepisy stanowiły inaczej, to inaczej by się toczyło postępowanie i wtedy wiedzielibyśmy prawda, że ta inwestycja w postaci tych magazynów energii, niezależnie od ilości, niezależnie od kanału, że ma wpływ na jakość naszego życia i ochronę środowiska i wtedy właśnie organ

wiodący typu RDOŚ mógłby powiedzieć, wypowiedzieć się merytorycznie, jak bardzo szkodzi ta inwestycja, dlatego Szanowni Państwo pozwólcie, że przeczytam taki apel do Państwa parlamentarzystów, podkreślam idąc dwutorowo, z jednej strony zawieszając, ale też dając sygnał, co prawda jest to rozporządzenie, ale w moim oczekiwaniu to powinna być ustawa wydana, akt najwyższego rzędu, która by zabezpieczała przede wszystkim interes, środowisko i życie mieszkańców, bo w dzisiejszym świetle mówimy o farmach wiatrakowych, gdzie był spór w sejmie do 500 metrów, do 700 metrów, jest ta odległość Drodzy Państwo, ale myślę, że nikt jeszcze w całej Polsce nie przerabiał tego w aspekcie praktycznym, wobec tego pozwólcie Państwo i myślę, że mogę wyrazić się w waszym imieniu jako mieszkańców części północnej, że jest to wspólna nasza inicjatywa, gdzie takie pismo skierowałam do Państwa.

„Kierując się dobrem lokalnej społeczności a także obawami dotyczącymi inwestycji budowy wielopowierzchniowych farm fotowoltaicznych a przede wszystkim budowy magazynów energii wraz z infrastrukturą towarzyszącą tj. wież odgromowych itp. w imieniu swoim jak też Mieszkańców północnej części Gminy Ćmielów zwracam się do Państwa z inicjatywą doprecyzowania, znowelizowania przepisów prawa w tym zakresie obowiązujących, które w obecnym stanie nie chronią i nie zabezpieczają interesu prawnego mieszkańców.

Przepisy prawa jakie obowiązują na dzień dzisiejszy są bardzo ogólne, dające szerokie pole działania inwestorom, którzy chcą budować magazyny energii wraz z infrastrukturą towarzyszącą w pobliżu domostw ludzi, którzy obawiają się o swoje zdrowie a nawet i życie, co jest dla mnie zrozumiałe i ważne.

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10.09.2019 r. (z późniejszymi zmianami) w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w którym m. in. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zaliczono jedynie zabudowę przemysłową, w tym zabudowę systemami fotowoltaicznymi lub magazynową wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:

- 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust.1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16.04.2004r. o ochronie przyrody lub w otulinach forum ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust 1 pkt 1-3 tej ustawy, - 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a.

W świetle tak obowiązujących przepisów brak jest podstaw do żądania od inwestora konieczności opracowania raportu oddziaływania na środowisko, który stanowiłby podstawę do rozpatrywania wniosku, gdzie wówczas organem współuczestniczącym w procesie wydawania decyzji byłby Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, który jako organ posiadający wszelką wyspecjalizowaną wiedzę w zakresie ochrony środowiska i oceny oddziaływania danej inwestycji na nie mógłby mieć swój decydujący głos. Ponadto przepisy winny określać zachowanie bezpiecznej minimalnej odległości ulokowywania takiej inwestycji od zabudowań mieszkalnych.

W związku z toczącymi się postępowaniami administracyjnymi w opisanym wyżej zakresie Burmistrz Ćmielowa jako organ właściwy do wydania decyzji jest zobligowany do rozpatrzenia wniosku w oparciu o istniejące przepisy prawa, które w danych okolicznościach budzą wiele kontrowersji wśród lokalnej społeczności w miejscach gdzie takie inwestycje są możliwe do zrealizowania bo zezwala na to prawo. Najtrudniejsze jest to że Burmistrz w takiej sytuacji prowadząc takie postępowania musi zachować bezstronność, do czego obligują go przepisy a sam sprzeciw mieszkańców nie stanowi niestety podstawy do negatywnego rozpatrzenia wniosku, bądź jego odrzucenia, gdyż wniosek bada się pod kątem prawnym a przepisy prawa dają możliwość inwestorom do budowania magazynów energii, które w świetle wspomnianego Rozporządzenia nie są uznawane za znacząco oddziałujące na środowisko i mogą powstawać w bardzo bliskim sąsiedztwie domostw.

Wobec tak niedoprecyzowanych przepisów prawa urzędy mają bardzo ograniczone możliwości ochrony środowiska a przede wszystkim swoich mieszkańców.

Z uwagi na istotny charakter sprawy liczymy na Państwa pomoc, która znajdzie swoje odzwierciedlenie w zmianie przepisów prawa, tak aby Mieszkańcy odczuli, że ich bezpieczeństwo jest najwyższą wartością.

Z wyrazami szacunku Joanna Suska Burmistrz Ćmielowa”. I do wiadomości wymienionych mam 17 parlamentarzystów ziemi świętokrzyskiej. I takie pisma za Państwa akceptacją zostaną wysłane. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję bardzo Pani Burmistrz. Ja tylko nadmienię, że projekt uchwały składali Radny Sykała Jerzy, Maruszczak Dariusz, Wójtowicz Halina, Otolińska Ewelina i Pan Paszyński Piotr. Na wspólnym posiedzeniu...

Pan jeszcze coś chce? Pan Radny Maruszczak? Proszę bardzo.

Głos zabrał Radny Rady Miejskiej Dariusz Maruszczak – Pani Przewodnicząca chciałem powiedzieć, że tylko tyłu Radnych było w tym dniu dostępnych, jeśli chodzi o podpisy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – No ale ja wymieniałam, którzy zdążyli, którzy się podpisali. Na wspólnym posiedzeniu Wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej w dniu 29.03.2023 roku Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały 10 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw”, 3 się „wstrzymało”. Otwieram dyskusję, czy są jakieś uwagi, pytania co do projektu uchwały? Nie widzę. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały proszę o przyciśnięcie przycisku kto jest „za”, kto „przeciw”, kto się „wstrzymał”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie wszczęcia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla północnej części gminy Ćmielów.

Uchwała została podjęta – 12 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek - Dziękuję stwierdzam, że uchwała w sprawie „wszczęcia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla północnej części gminy Ćmielów” została przyjęta 12 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Dziękuję bardzo.

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia o podjęciu prac nad utworzeniem parku kulturowego w północnej części gminy Ćmielów pod nazwą „Rudzki Park Kulturowy”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Kolejny punkt obrad jest „Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia o podjęciu prac nad utworzeniem parku kulturowego w północnej części gminy Ćmielów pod nazwą „Rudzki Park Kulturowy”. Projekt uchwały też złożyła grupa Radnych Pan Jerzy Sykała, Dariusz Maruszczak, Wójtowicz Halina, Otolińska Ewelina, Paszyński Piotr, Szczęsny Michał, Nikodem Katarzyna, Pan Witold Pernak.

Nie wiem, czy ktoś chce zabrać głos w tym temacie? Proszę, momencik, czy ktoś z Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Czy wystarczy procedowanie, które było? Na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych Rady Miejskiej w dniu 29.03.2023 r. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały 9 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw”, 4 głosami „wstrzymującymi się”. Otwieram dyskusję, czy są jakieś uwagi, pytania co do projektu uchwały? Proszę Pan Rafał Stan.

Głos zabrał Przewodniczący Osiedla Nr 1 Rafał Stan – Szanowni Państwo ja chciałem się zapytać odnośnie, wiem, że to jest dopiero projekt dotyczący rozpoczęcia prac, ale tu może do Pana Radnego Jerzego się zwrócę, z tego względu, że domniemuję, że Pan też najbardziej tutaj jest inicjatorem powstania tego parku i jeżeli będziecie Państwo podejmować uchwałę o rozpoczęciu tych prac to jako mieszkańiec też bym był zainteresowany, żeby więcej szczegółów bliższych poznać, co w tym parku

miałoby się znaleźć, jaki zakres terytorialny przede wszystkim, jaka by była struktura organizacyjna i zarząd, w który mógłby wchodzić w skład tego parku, jeżeli takie informacje już są, ewentualnie, czy są jakieś plany odnośnie składu tego zarządu i bardzo ważne myślę, że nie tylko dla nas jak i pozostałych mieszkańców Gminy Ćmielów, ale przede wszystkim na terenach północnych byłaby informacja, kto by mógł sporządzić plan ochrony tego parku, a także przewidywane ograniczenia i zakazy, które by w nim obowiązywały; myślę, że chyba takie najbardziej istotne by było czy są w zamierzeniach, planach, jakieś ograniczenia dotyczące budownictwa jednorodzinnego poza linią (niezrozumiałe) na terenie parku. Tylko nie wiem, czy Pan Jerzy chciałby coś wypowiedzieć się albo ktoś z grupy, która podpisała projekt na tą uchwałę. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję bardzo Panu Rafałowi. Czy Pan Jerzy Sykała coś się odniesie? Chwileczkę, momencik, szkoda, że Panie Rafale, że Pan wczoraj nie był na komisjach. To wszystko było właśnie omawiane, są komisje nagrywane, można sobie odtworzyć, ale jeszcze Pani widzę mieszkanka by chciała zabrać głos. Pani Szot.

Głos zabrała mieszkanka gminy Ćmielów Justyn Szot – Dziękuję bardzo. Trochę odpowiem Panu Rafałowi Stanowi. To My jako mieszkańcy chcieliśmy tego parku, powstania tego parku, a nasi Radni wsparli nas i wspierają nasz w zasadzie cały czas, za co jesteśmy bardzo wdzięczni, również w tym wypadku za poparcie Pani Burmistrz i za wzięcie naszego głosu pod uwagę. To jest jedna rzecz. Farmy fotowoltaiczne jako takie wielkoobszarowe, bo o takich tutaj rozmawiamy, to w nich widzimy zagrożenie. Do tych farm fotowoltaicznych będą również planowane i są planowane, już toczy się postępowanie, te magazyny energii. Jeżeli te farmy powstaną, a tym bardziej te magazyny istnieją ryzyko, że dany teren zmieni się z rolnego w teren przemysłowy, a co za tym idzie będą następne wnioski o następne wielkoobszarowe farmy fotowoltaiczne, bo na tym się nie skończy, w to nie wierzymy, że ten obszar i na tym koniec, to jest najważniejsze. Te magazyny są usytuowane przynajmniej, bo takie są plany, bardzo bliskich odległości od domów mieszkalnych. Co prawda już poza obrębem naszej gminy ale to jest 5 metrów. 5 metrów od najbliższych zabudowań. Nikt z nas, żadna osoba, która tutaj jest na tej sali, a tym bardziej mieszkańcy, którym to grozi, nie chciałoby mieć w najbliższym sąsiedztwie takich budynków. Nikt. Bo taka jest prawda. Teraz zbieraliśmy podpisy, teraz w zasadzie o ten Park Kulturowy podpisy zbierane są w zasadzie od etapu planowania kopalni na tych terenach. Było to nie raz składane i do Pani Burmistrz i do Radnych. To jest nasza wola. Dlaczego myślimy zbierali te podpisy? Powiedzmy sobie szczerze. To nas dotyczy. Ale nie było tak, że tu mieliśmy 100% poparcie i wszyscy nam podpisywali. Nie, były osoby, które były wtedy przeciwnie, a które ewentualnie wykorzystywały teren, ale to są pojedyncze osoby. Większość z nas, zdecydowana większość z nas, a momentami 100% osób, jest za tym, żeby ten park powstał. Tutaj jest uchwała przedłożona przed Państwem, nie ma w niej w tej chwili zawartego tych zakazów, które chcemy. Ten, na którym nam najbardziej zależy, który chcemy żeby był procedowany później na późniejszych etapach tych uchwał, czyli przez również zobligowany jest konserwator zabytków do tego, żeby wyrazić opinię czy ta uchwała jest dobra czy nie, i jakie ewentualne obostrzenia są, to są 3, na których nam zależy – zakaz powstawania kopalni, wielkoobszarowych farm fotowoltaicznych, z naciskiem, bo nikt nie mówi o tych przydomowych na własny użytek i zakaz powstawania wysypisk śmieci. Żadna z tych, żadne z tych ograniczeń w żaden sposób nie ingeruje w działalność mieszkańców, to co chcą rozwijać, w ich plany w zasadzie, ani to co nam się wczoraj zarzuciło, że ewentualnie względem lasów państwowych. W żaden sposób z tych ograniczeń nie ingerujemy w życie, bo taka jest prawda. Co jeszcze jest w zasadzie, ten park a co za tym idzie, plan zagospodarowania przestrzennego będzie zabezpieczało nie tylko nasze domy, nie tylko nasze gospodarstwa, ale również naszą przyszłość dlatego, że pozwoli zachować ten teren takim jakim jest bez zmieniania go w teren przemysłowy, a na tym nam zależy. Tutaj powstają i osiedla się coraz więcej osób, które chcą żyć na przykład z agroturystyki, co tutaj na przykład niektórym może wydawać się dziwne, że ludzie chcą przyjeżdżać do takich miejsc, chcą, chcą się wyciszyć, chcą posłuchać śpiewu słowika i po prostu iść, przejść się terenem, który jest w miarę naturalny, bo taka jest prawda. Dziękujemy wszystkim Wam, którzy oddają głos za nami, będąc za nami jako mieszkańcami, dla nas jest to bardzo ważne, ponieważ w tej chwili to nie jest tylko nasze widzimisię, bo my tak chcemy,

nie, w tej chwili będziecie Państwo głosować za naszą przyszłością, za tym w jakim my miejscu będziemy żyć, czy będziemy żyć w tym terenie takim jakim jest, czy będziemy mieć teren przemysłowy dookoła siebie, a żadne z nas tego nie chce. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję bardzo Pani. Proszę Pan Radny Sykała Jerzy.

Głos zabrał Radny Rady Miejskiej Jerzy Sykała – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Pani Burmistrz, troszeczkę w odpowiedzi tutaj Panu Rafałowi, było dużo pytań i nie zdążyłem zanotować, więc może powiem tak, w tym, a ewentualnie Pan dopyta. Żeby nie myliła nazwa „Rudzki Park Kulturowy”, ponieważ i w poprzednim działaniach gminy myśmy ten szerszy plan na 3 gminy, Ruda była w centrum. Nawet szlak, który miał od Krzemionek połączyć Ożarów przebiegał jak gdyby przez Rudę, czyli Ruda i okolica to centrum, a tym bardziej, że tam znajdują się, po Krzemionkach właśnie w terenie Rudy Kościelnej najwięcej jest punktów archeologicznych plus zabytki wpisane do konserwatora, mam na myśli dworek, kościół i gorzelnię, w związku z tym, potrzeba na początku podać również nazwę, terytorium, to są pełne 7 sołectw od Rudy Kościelnej, Stoki Stare, Małe, Duże, Boria, Podgórze, Wiktoryn, dlatego, że jak wcześniej były rozmowy, nawet kosztów, więc nie dzielimy na jakieś tam małe części, przeprowadzać granice, a poza tym były od mieszkańców wnioski dlaczego zostawiacie na przykład gdzieś tam, bo w pierwszym projekcie, który był robiony po drodze tej, która biegnie od Ostrowca, w kierunku Wisły, no a pozostałą część taka będzie, nie będzie planu komu to na granicy z gminą Bałtów, więc pełne zakresy obwodów geodezyjnych tych 7 miejscowości, terytoriów; zarządzanie oczywiście gminne, z tym, że dobrze byłoby i to myślę, że dopiero wszystko jest przed nami, żeby powiedzmy samorząd jako cały, Radny, który będzie powiedzmy z tamtego terenu byłby przedstawicielem, takim łącznikiem bezpośrednio pomiędzy zarządem z gminą i również w tej kwestii parku kulturowego, tu nam nie chodzi powiedzmy o jakieś miejsce, stanowiska, nie, absolutnie, to najlepiej będzie zarządzać gmina, ponieważ również to, co ma gmina w swoim władaniu, czyli plan ochrony, no w tej chwili nie ma, ale cały czas się tworzy, ale to się jedno w drugie wpisuje. Co więcej może jeszcze jak Pan dopowie, zapyta to dopowiem co wiem, stawiamy samo otwarcie tak jak Pan widzi, samo otwarcie sprawy, nasza rola pozostanie po przyjęciu tej uchwały taka, że Pani Przewodnicząca w imieniu Rady występuje do wojewódzkiego konserwatora zabytków, my tylko przygotowujemy jakby wstępny plan, tak jak Pan mówi z mapką terytorium, pokazujemy co się tam znajduje, natomiast druga część pozostaje już Pani Burmistrz, ale konserwator musi wyrazić również zgodę i taki zarys, tylko zarys ochrony również trzeba podać. Jeżeli to uzyskamy od konserwatora to pozostałe sprawy przejmuje już Pani Burmistrz.

Przewodniczący Osiedla Nr 1 Rafał Stan – Mogę Pani Przewodnicząca?

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Już Pan Radny skończył tak? Proszę Pan Rafał Stan.

Głos zabrał Przewodniczący Osiedla Nr 1 Rafał Stan – Krótco chciałbym się tylko odnieść do Pani, która przede mną się wypowiadała, bo być może moje intencje zostały tutaj jakoś nieodebrane tak jakby tutaj, że tak powiem chciał. Czyli rozumiem, że z Pani wypowiedzi wynika, że głównym czynnikiem motywującym do powstania tego parku, za którym też podpisy zbieraliście było głównie zagrożenie rozwojem przemysłowym Państwa terenem północnym?

Mieszkanca Gminy Ćmielów – Między innymi.

Przewodniczący Osiedla Nr 1 Rafał Stan – Między innymi. Panie Jerzy dziękuję za odpowiedź, rozumiem Was, tylko chciałbym doprecyzować tylko takie pytanie, czy w planie tej ochrony będzie możliwość po prostu budownictwa jednorodzinnego na terenach Waszych północnych? Nie pytam to w kontekście, że nie wiem jakieś tam działki mam, bo nie mam, nie interesuje mnie też tam jakby postawienie czegośkolwiek, tylko pod kątem, że tak powiem jako mieszkaniec tej gminy myślę też rozwojowo, przyszłościowo dla tej gminy a upatruję rozwoju głównie w osadnictwie. Wiem, że to są Wasze tereny, Wasze ziemie i sąsiedzi Wam nie będą pasować to możecie mieć swoje „ale”, jednakże

widziałbym rozwój gminy głównie w osadnictwie, stąd moje pytanie czy będzie można po prostu kontynuować budownictwo jednorodzinne czy te miejscowości będą mogły się, że tak powiem rozszerzać w tym zakresie.

Radny Rady Miejskiej Jerzy Sykała – Może tylko tak ode mnie odpowiedź a z mojej wiedzy, dwukondygnacyjne budynki jeżeli o tym mówimy, działalność ale związana z turystyką, i wszelka inna choćby i też panele ale tu jeszcze jest kwestia wielkości, ale myślę, no na pewno nie więcej jak 2 hektary.

Przewodniczący Osiedla Nr 1 Rafał Stan – Rozumiem, ale jeszcze tak chciałem skoro już mam mikrofon mogę jeszcze Pani Przewodnicząca? Chciałem jeszcze taką jedną kwestię poprosić w zasadzie, bo widzę, że ta uchwała i tak zostanie podjęta, więc chciałbym, żeby Państwo mieli gdzieś w zamyśle, żeby w skład organizacyjny i zarządu tego parku skupić się głównie na Waszych ludziach plus gmina, żebyście stanowili trzon tego zarządu decyzyjny.

Radny Rady Miejskiej Jerzy Sykała – Dziękuję za odpowiedź, a jeszcze może jedna sprawa, bo Pan, przypomniałem sobie w tym momencie, pytał Pan kto to robi, ja rozumiem, że ma Pan na myśli finanse, kto to sfinansuje prawda, no bo zawsze tak mówimy, ale to może dopowiem, że na spotkaniach, które odbywały się i była Pani Burmistrz, Dyrektor Krzemionek zobligował się do tego, że to muzeum poniesie koszty, nie gmina, przekształcenia tamtego projektu na część tą tutaj część gminy Ćmielów, konkretnie na północną część także tutaj przynajmniej już nie będziemy ponosić kosztów i szukania kogoś, kto by to podjął.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję bardzo Panie Radny. Proszę Pani Ola podnosiła rękę.

Głos zabierała mieszkanka Gminy Ćmielów Aleksandra Kowalczyk – Ja Panu chciałam bardzo podziękować, chciałam Panu bardzo podziękować za to, że skupił Pan uwagę właśnie na tym żebyśmy tutaj pielęgnowali to tworzenie osadnictwa, bo na tym nam zależy, jakby ja szukałam (niezrozumiałe) już mam wasze intencje (niezrozumiałe), bo przychodzą do nas nowi mieszkańcy, którzy kupili ziemię i my właśnie chcemy tego, żeby ta nasza wieś się rozrastała, żeby było coraz więcej rodzin, coraz więcej dzieci. Na tym nam zależy i w tym celu chcemy utworzyć ten park, po to aby tu były domy i ludzie, a nie magazyny. Także nam też zależy na tym żebyśmy mieli możliwości rozwoju naszych gospodarstw, żebyśmy mogli hodować zwierzęta, żebyśmy mogli tutaj po prostu żyć. Nikt nie chce tu tworzyć skansenów jak to gdzieś mi się udało usłyszeć, nie zależy mi na tym, natomiast gdybym miała wybierać, już to mówiłam wczoraj, pomiędzy skansenem, między życiem w skansenie a życiem w strefie przemysłowej to ja osobiście wybieram życie w skansenie, nawet jeżeli bym miała mieszkać w domku z patyków. To wolę to, niż mieszkanie w terenie przemysłowym. Natomiast mówię, rozmawialiśmy z Panem urbanistą Panem (nazwisko), pytaliśmy się na spotkaniu w Borii jakie będą zakazy, czy będziemy mogli wbić gwóźdź w płot, powiedział, że tak, nie ma problemu. Padło nawet pytanie o wartość naszych nieruchomości, czy one spadną czy wzrosną. Pan (nazwisko) powiedział, że jeżeli chodzi o kwestie nieruchomości pod kątem budowy, to one wzrosną, bo ludzie będą chcieli żyć w miejscu, gdzie jest chronione, gdzie nie grozi im ryzyko i widmo powstania jakichś molochów, tylko w miejscu, gdzie jesteśmy blisko natury, gdzie możemy hodować warzywa, zwierzęta, gdzie dzieci mają gdzie biegać, na tym nam zależy. I tak będziemy się starali dopilnować, żeby tak ta uchwała wyglądała, żeby nam było dobrze, mieszkańcom nie inwestorom. Nikt z nas nie jest przeciwny odnawialnym źródłom energii, jest wiele przydomowych elektrowni, to jest super, fajnie, że idziemy do przodu ale żyjemy w symbiozie. Można to zrobić, można żyć w symbiozie. Możemy być ekologiczni, możemy być nowocześni i możemy sobie żyć i szanować to co mamy, bo naprawdę coraz mniej mamy tych naturalnych terenów. Nikt nie mówi o tym, żeby to blokować, mówię tylko o tym, żeby dbać i razem w tym działać.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję bardzo Pani Aleksandrze. Pan Dawid jeszcze w tej kwestii Pan Dawid Gawłowski.

Głos zabrał Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska Dawid Gawłowski – Dziękuję Pani Przewodnicząca. Szanowna Rado, Drodzy Goście, ja tylko odniosę się króciutko w kwestii zabudowy domków jednorodzinnych na terenach parku kulturowego. Na terenie parku kulturowego zgodnie z ustawą musi zostać utworzony plan zagospodarowania przestrzennego i w tym planie zagospodarowania przestrzennego będą wyznaczone strefy zabudowy, w której będzie ona możliwa i będą to ograniczone miejsca, poza wydzielonymi strefami już zabudowa wtedy nie będzie możliwa. I po prostu wówczas jeżeli ktoś będzie jednak chciał wybudować się obok no to wtedy będzie trzeba znowu, znaczy będzie istniała konieczność zmiany tych miejscowych planów.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję bardzo, Pani Ola jeszcze ad vocem.

Głos zabrała mieszkanka gminy Aleksandra Kowalczyk – Zdajemy sobie sprawę z tego, że utworzenie planu zagospodarowania wprowadzi jakieś ograniczenia, natomiast no trzeba coś wybrać. Trzeba wybrać mniejsze zło. Jeżeli tego nie utworzymy i troszeczkę się nie dostosujemy do tych możliwości, nie będzie tego planu to tam wjadą inwestorzy i co wtedy będziemy robić? No nie będziemy mieli w ogóle możliwości jakiegokolwiek rozbudowy, bo z zaczną wykupować ziemię i nikt nie będzie chciał tutaj po prostu mieszkać. Ja sama wtedy będę miała obawy, więc trzeba wybrać po prostu mniejsze zło, i tak ja się liczę z tym, że będą jakieś ograniczenia, że trzeba będzie częściej do tego urzędu przyjeść, poprosić o zezwolenia, o zgodę, porozmawiać, ale jednak jednocześnie będziemy te tereny chronić. No dla mnie to jest, przynajmniej dla mnie to jest proste.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję bardzo, proszę Pan Rafał Stan jeszcze.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Osiedla Nr 1 Rafał Stan – To jeszcze tak króciutko taki apel mały. Jeżeli już planujecie to to zróbcie to już na tym etapie, żeby te tereny, które chcielibyście przeznaczyć pod budownictwo już na etapie tego planowania planu zagospodarowania przestrzennego to zrobić tak, żeby no tego przysłowiowego bata na siebie później nie ukręcić. Z resztą wypowiedzi zgadzam się z Panią.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś? A Pan Skarbnik jeszcze, proszę.

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy Jarosław Nowak – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, tak nie włączam się do dyskusji do tej pory, bo tak jak rozmawialiśmy o tym, jest to uchwała intencyjna, czyli tam nie jest związane z jakimiś już określonymi kosztami, które Gmina poniesie, nie było żadnego preliminarza kosztów dołączonego do tej uchwały i, bo to co mówiłem a propos Funduszu Sołeckiego to również się odnosi do już nie mówiąc konkretnie o jakichś wydatkach, że tych pieniędzy nie ma no i w przyszłym roku się nie zanoszą żeby były, to również i dotyczy tego przedsięwzięcia, trochę mnie uspokoił Pan Radny Sykała, że te środki, część środków, czy większość środków na siebie bierze Dyrekcja Muzeum „Krzemionki”, no bo na pewno w naszej obecnej sytuacji trudno by było udźwignąć te koszty związane czy to z zagospodarowaniem przestrzennym czy innymi wydatkami, o których przed chwilą mówiliśmy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję bardzo Panu Skarbnikowi. Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Nie widzę. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały proszę o przyciśnięcie przycisku kto za, kto przeciw i kto się wstrzymał.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia o podjęciu prac nad utworzeniem parku kulturowego w północnej części gminy Ćmielów pod nazwą „Rudzki Park Kulturowy”.

Uchwała została podjęta – 10 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 2 głosy „wstrzymuję się”

/Protokół z głosowania – załącznik/

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję, stwierdzam, że uchwała w sprawie ogłoszenia o podjęciu prac nad utworzeniem parku kulturowego w północnej części gminy Ćmielów

pod nazwą „Rudzki Park Kulturowy” została przyjęta 10 głosami „za”, przy 1 głosie „sprzeciwu” przy 2 głosach „wstrzymujących”.

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie zasad ustalania diet dla sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Kolejny punkt posiedzenia sesji jest podjęcie uchwały w sprawie zasad ustalania diet dla sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli. Wczoraj rozmawialiśmy na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych. Uchwała została podjęta, projekt uchwały został podjęty 10 głosami „za”, przy 1 głosie „sprzeciwu”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Otwieram dyskusję. Czy są jakieś pytania co do projektu uchwały? Proszę Pan Jacek Bryła.

Głos zabral Radny Rady Miejskiej Jacek Bryła – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, jeśli chodzi o, mam tutaj zastrzeżenia o ścieżkę prawną tej uchwały, która wczoraj na komisji była poddawana dyskusji, z tego względu, że wydaje mi się, że najpierw wczoraj powinna zapaść negatywna opinia komisji, natomiast zdejmowanie punktu 3 czyli manipulowanie przy tej uchwale powinno, i zmiany, odbywać się na sesji dlatego, że często było tak, że opinia komisji była negatywna, natomiast głosowanie na sesji było wręcz odwrotne i myślę, że negatywna opinia komisji a to co się odbyło wczoraj, zdjęcie punktu 3 czyli, że Sołtys lub Przewodniczący Zarządu Osiedla pełniący jednocześnie funkcje Radnego, za udział w czynnościach określonych w ustępie 2 pobiera jedną wyższą dietę z tytułu pełnienia funkcji Radnego. Myślę, że ta dyskusja powinna się odbywać dzisiaj, przy Sołtysach, jestem za podwyżką dla Sołtysów, natomiast budzi moje złe emocje sięganie po pieniądze dwukrotnie przez Panią Przewodniczącą i Radnego Pana Paszyńskiego za posiedzenie Komisji w tym samym dniu pobieranie kwot pieniędzy dwa razy, jest dla mnie niemoralne.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję bardzo Panu Radnemu Bryle. Proszę Pan Rafał Stan.

Głos zabral Przewodniczący Osiedla Nr 2 Rafał Stan – Szanowni Państwo chciałem spytać tutaj może pytanie skierowane do Pana Skarbnika, ponieważ tydzień temu jak było spotkanie Sołtysów i Przewodniczących, z Pana wypowiedzi usłyszałem, że gdzieś te pieniądze mają być przesunięte z edukacji. Chciałem się spytać, czy tak będzie, czy to jest z edukacji przesunięte, jeśli nie to z jakiego działu, jaka nazwa tego działu, jaki numer.

Głos zabral Skarbnik Miasta i Gminy Jarosław Nowak – To znaczy tak, jak wczoraj mówiliśmy na komisji, dopiero część tych pieniędzy zostało znalezionych, bo tam jak rozmawialiśmy na ten temat, no często się stawia Skarbnika na równi z jakimś tam poszukiwaczem skarbów, górnikiem, który usilnie tam czegoś szuka, a budżet no nie jest takim narzędziem, żeby szukać pieniędzy, rozmawialiśmy o kwocie konkretnie jeśli chodzi o, no bo to jest proste do wyliczenia 9 razy 150 czyli te miesiące, które pozostaną do końca roku razy 25, to było 33 750, dodatkowo wczoraj, no też chciałem jeszcze dodatkowo, co nawet już nie próbowałem szukać, bo nie było na to czasu, wyszło tak, że te 350 nowe trzeba przemnożyć znowu przez 9 miesięcy i przez dwie osoby 6 300 dojdzie, czyli łącznie potrzebujemy 40 000 z hakiem. Do tej pory, tak jak rozmawialiśmy wczoraj jest dokonane przesunięcia, ja w tym momencie, no popatrzymy się na tą tabelkę, ale na pewno nie były to sprawy związane powiedzmy typowo z oświatą, jakie tam przesunięcia były to bym musiał teraz wziąć tą tabelkę dotyczącą zmian w budżecie, bo one, no niestety nie ma teraz takiej Drodzy Państwo komfortowej sytuacji, jak może miała miejsce w ubiegłorocznym budżecie, czy wcześniejszych budżetach jeszcze bardziej, że można przesuwając te pieniądze z jednego miejsca na drugie, bo tak by było najłatwiej takie prace poszukiwawcze dokonywać; no teraz trzeba z iluś tam różnych paragrafów takie przesunięcia robić, zaraz spojrzymy na to, bo nie mam na wierzchu tych zmian w budżecie tej uchwały, w między czasie znajdę, ale niezależnie od tego mam taką Drodzy Państwo propozycję, bo nie mogę składać wniosku takiego formalnego, bo nie mam do tego upoważnienia, bo jestem głosem doradczym w pewien sposób dla Wysokiej Rady, ale to o czym mówiliśmy wcześniej, żeby ta uchwała weszła, bo ona będzie

wchodziła w życie po skierowaniu do Dziennika Urzędowego Województwa Świętokrzyskiego i tam jest bodajże od ukazania się termin 14 dni i w związku z tym, żeby nie było to jak jest zapisane od 1 kwietnia tylko od 1 maja, bo daliśmy wsteczność, dlaczego to jest takie dla mnie istotne? Bo przynajmniej dla tej zmiany, która miała miejsce na komisji w dniu wczorajszym czyli dla tych dwóch Radnych, którzy jednocześnie są Sołtysami wygenerujemy o ten miesiąc troszeczkę pieniędzy, troszeczkę środków, to te poszukiwania będą dla mnie o tyle korzystniejsze, że będę wtedy poszukiwał tylko 35 000, 20 000 już jest zmiana w tym budżecie, a na pewno miesiąc marzec jest takim miesiącem Drodzy Państwo no ważnym, bo to jest kwartalne rozliczenia powiedzmy pewnych wydatków budżetowych, wtedy będzie można bacznie się przyjrzeć, żeby nie robić tych zmian po omacku tylko na kwietniowym posiedzeniu będzie możliwe dokoptować tam pewne środki. Jest to możliwe ustawowo z tego tytułu, że to nie jest umowa jakaś powiedzmy na czas określony, bo tam są obwarowania związane między innymi z tym, że jakieś tam diety z różnych przyczyn mogą być nienależne czy nie musi być to taka jak gdyby kwota w budżecie ścisła, bo to bardziej ryczałtowo można określić powiedzmy te wyliczenia, które ja wcześniej dokonałem, ale na pewno ułatwiłoby nam przyjęcie powiedzmy tego zapisu dotyczącego nie 9 miesięcy Drodzy Państwo tylko miesięcy 8 czyli, żeby ta uchwała weszła jak gdyby w taki sposób, jak została spisana w miesiącu maju. A teraz już jeśli chodzi o konkretne zmiany na plusie na minusie, no właśnie, bo to nie jest przypisane Drodzy Państwo ta zmiana dotyczy wyłącznie diet Radnych, bo w tych na minusie, bo tam macie ten załącznik numer 2 to są też poszukiwania związane między innymi z tym, co jeszcze jest przed nami, czyli sprawą związaną z szpitalem, związaną przede wszystkim z Przeuszynem i teraz bazując na tej tabelce, na plusie jesteśmy 17 695 w tym załączniku numer 2, to odpowiada tym środkom, które zostały wprowadzone do budżetu, i które no nie zostały zdejmowane, bo ten minus dotyczący dochodów związanych z subwencją oświatową to dotyczy nie naszych posunięć tylko tego, co rząd po prostu dając informację końcową o tej subwencji, części oświatowej subwencji ogólnej zmniejszył to, co było zaplanowane w miesiącu październiku o 8 600 złotych, doszło nam przedszkola 2 635, doszły nam oddziały przedszkolne i przedszkola to łącznie 6 529 i doszła nam też na plusie pomoc społeczna o 19 795 i te zmiany w tej tabelce może jak ktoś tak analizuje ją, być może Pan Stan tak analizował, to na minusie oświata dotyczy bardziej tego, że została nam zdjęta subwencja oświatowa, nie to, co dotyczyłoby bezpośrednio tej zmiany, o której teraz mówimy. Czego te zmiany dotyczą na minus? To są drobne kwoty Drodzy Państwo. W Gospodarce Komunalnej i Ochronie Środowiska 421 zakup materiałów i uposażenia jest minus 2000 złotych, 955 pozostała działalność, 4 300 paragraf minus 5000, Kultura i Ochrona Środowiska i Dziedzictwa Narodowego paragraf 4300 minus 3000 złotych, Kultura Fizyczna minus 500 złotych, teraz pójdę jeszcze w górę, zakup energii jeśli chodzi o Urząd, miejmy nadzieję, no ale teraz zima się kończy, może będzie okej, minus 10 000 to chyba największa kwota, która została wprowadzona w te diety sołeckie to jest właśnie ta energia widzę 10 000 złotych i jeszcze zmniejszone zostały do spraw związanych z wnioskiem, który złożyliśmy teraz do PFRON-u na te schody kwota dotycząca powiedzmy remontów przedszkoli i wszystko. Nie, przepraszam, przedszkolne remonty zostały zdjęte z tej subwencji oświatowej czyli te zmiany, o których mówię, czyli to są Drodzy Państwo no niestety, jest to pewien taki obraz naprawdę bardzo zły, jak taka zmiana 20 000 złotych, która w tym budżecie w tej gminie nie była nigdy problemem, trzeba szukać tej kwoty tam w 10 różnych miejscach, żeby cokolwiek zdjąć, dlatego ja wcale nie kłamałem Drodzy Państwo mówiąc o Funduszu Sołeckim, czy mówiąc o zagospodarowywaniu przestrzennym a, że bo ktoś myśli a skarbnik znajdzie, a skarbnik ukrył pieniądze i w danym momencie się one znajdują. Nie Drodzy Państwo, ja mówiłem nie od strony merytorycznej tylko finansowej, a dobrze jest, że akurat te, bo to jeśli chodzi o Pana Radnego Sykałę co mówił, bo zdziwiony jest tą sytuacją, na komisjach wystarczy odczytać, mówiliśmy Drodzy Państwo, każda jednostka się wypowiadała, jak ten Skarbnik jest zły, Dom Kultury tyle został obciążony, Opieka Społeczna tyle została obciążona, nie wspomnę już o oświacie, gdzie zostały tam bardzo duże kwoty zdjęte, ale z jednej i drugiej strony mamy przyobiecane środki zmiany, miejmy nadzieję, że one na czas do nas dotrą jeśli chodzi o ministra finansów. Ale to Drodzy Państwo to nie jest żadne novum o którym mówimy, i jeszcze druga sprawa, jeszcze odniosę się do tej wypowiedzi, żeby później się nie odnosić. Panie, jeśli chodzi o Pana Radnego Sykałę, Pan mówił, że chciałby uczestniczyć. No wydaje mi się, że to nie jest przyjemne uczestniczyć w konstruowaniu obecnego budżetu, jak myślimy na tym komu zabrać pieniądze, czy tej szkole, czy

opiece społecznej, czy z urzędu, czy z tego. Często myślimy o budżecie tylko o tych częściach tych wniosków, które składają poszczególni radni. O ta droga tu, ta droga tam, ta droga tam, ale to niestety na tym budżet nie polega, to jest Drodzy Państwo tylko wycinek 5, czy maksimum 10 procentowy, musimy, żeby ten budżet spać Drodzy Państwo to musimy się zastanowić nie komu tam dać te pieniądze, tylko komu zabrać.

Głos zabrał Radny Rady Miejskiej Zbigniew Kolasa – Ja chciałbym się odnieść do wypowiedzi Pana Skarbnika.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Pan już się wypowiadał dwa razy. Ja tylko chcę odpowiedzieć Panu Jackowi Bryle, że wczoraj złożył wniosek na komisji Pan Radny Michał Szczęsny o zniesienie 3 punktu i został wprowadzony pod głosowanie 9 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciwnych” przy 2 głosach „wstrzymujących się”. I mamy dzisiaj nowy projekt uchwały. Na wspólnym posiedzeniu komisji stałych...

Skarbnik Miasta i Gminy Jarosław Nowak – Pani Przewodnicząca ale prosiłbym o pochylenie się nad tym kiedy ta uchwała by mogła wejść w życie, bo naprawdę dla budżetu to jest ważne.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – No ja chcę przeczytać, na wspólnym posiedzeniu, chciałam powiedzieć, ale Pan Skarbnik jest nerwowo. Chciałam to powiedzieć.

Radny Rady Miejskiej Jacek Bryła – Pani Przewodnicząca negatywna opinia komisji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Panie Radny Bryła Pani Mecenas w tej chwili mówi. Proszę patrzeć po sali.

Głos zabrała Radca Prawny Karolina Chaja – Ja chciałam właśnie nawiązać do wątpliwości Pana Radnego, co do uchwały. Czy zgłasza Pan wniosek głosowania, bo tutaj pojawiła się też propozycja Pana Skarbnika, który de facto nie może...

Radny Rady Miejskiej Jacek Bryła – Tak, zgłaszam wniosek o powtórne głosowanie punktu 3. Jeżeli ma być zdjęty to niech będzie zdjęty dzisiaj, bo wczoraj powinna być negatywna opinia komisji a manipulowanie i zmiany na sesji, bo to jest uchwała i opinia komisji nie ma rangi uchwały dlatego mi się tu nie zgadza.

Radca Prawny Karolina Chaja – Chciałam jeszcze powiedzieć, że jeżeli są jakieś większe wątpliwości, co do uchwały, zawsze można złożyć wniosek o odesłanie projektu uchwały do komisji do ponownej dyskusji chyba, że chcą Państwo...

Radny Rady Miejskiej Jacek Bryła – Ja zgłaszam wniosek o ponowne głosowanie w pierwotnej wersji uchwały z punktem 3.

Skarbnik Miasta i Gminy Jarosław Nowak – A ja jeszcze powiem, bo ja nie mówiłem o tym, żeby komukolwiek zabrać pieniądze tylko przesunąć wejście w życie uchwały tak, jak miały to być pierwotne poprzez zatwierdzenie jej przez wojewody, czyli już po tym terminie kiedy ona wchodzi w życie bez tej mocy wstecznej.

Radca Prawny Karolina Chaja – Tak, ja mówiłam o tym paragrafie 7.

Skarbnik Miasta i Gminy Jarosław Nowak – Ja wiem ale broń Boże, ja nie chcę Pani Przewodniczącej czy Panu, bo ja nie mam na to wpływu żadnego, jak Rada będzie w tej sprawie głosować.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – To jeden wniosek Pani Emilu proszę wprowadzić jeszcze wniosek Pana Radnego Bryły proszę skonstruować.

Radny Rady Miejskiej Jacek Bryła – Proszę o głosowanie uchwały w wersji pierwotnej czyli wczorajszej, jaka została przedstawiona na komisję. A jeżeli Państwo chcecie zdejmować sobie punkt 3 to proszę to zrobić dzisiaj. Dlatego, że dzisiaj podejmowana jest uchwała, a nie na komisji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Pani Mecenass proszę w tej sprawie. Czy wczorajsze był projekt uchwały zgodnie z prawem?

Radca Prawny Karolina Chaja – Wiążąca jest sesja także, jeżeli Radny wnosi o głosowanie także bardzo proszę głosować.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Panie Rafale momencik, Pan Emil musi wprowadzić ten wniosek. Może 5 minut przerwy. Momencik Pani chce zabrać na momencik głos. Proszę o mikrofon.

Głos zabrała Mieszkanka Gminy Ćmielów – Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, Pani Burmistrz, korzystając z okazji chcielibyśmy jako mieszkańcy bardzo serdecznie podziękować, Pani Burmistrz bardzo Pani dziękujemy za to, że Pani przyszła do nas z rozwiązaniem i wskazała tą drogę rozwiązania naszego problemu poprzez utworzenie planu zagospodarowania przestrzennego, to jest dla nas bardzo ważne i to jest jedyny ratunek w tej naszej trudnej sytuacji. Szanowni Państwo Radni dziękujemy bardzo serdecznie za wasz głos w naszej sprawie, dziękujemy, za to, że zrozumieliście w jak trudnej sytuacji się dzisiaj znaleźliśmy. Życie się różnie układa, jeżeli kiedyś ktoś z was będzie w potrzebie tak jak my teraz to możecie Państwo liczyć na naszą pomoc. Bardzo dziękujemy.

Radny Rady Miejskiej Jerzy Sykała – Bardzo przepraszam chciałem właśnie podziękować ale no jakoś to mi umkło, mówię zrobię to w punkcie w sprawach różnych, niemniej w tym momencie również przyłączam się do podziękowań wszystkim radnym, ja wiem, że no rozumiem tych, którzy się wstrzymali, rozumiem również to jeżeli ktoś był przeciwny, ale ci, którzy spojrzeli tak jak mieszkańcy w przyszłość, bo tak ja to rozumiem, to bardzo im serdecznie rozumiem chociaż wiem też, że to była trudna decyzja w związku i z sytuacją ogólną tak mieszkańców jak i w kraju, ale bardzo serdecznie dziękuję
również
Pani
Burmistrz.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Maruszczak – Serdecznie dziękujemy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek ogłosiła przerwę. Po przerwie obrady wznowiono.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Szanowni Państwo wznowiamy obrady po przerwie. Przystępujemy do głosowania nad wnioskiem formalnym Radnego Jacka Bryły w sprawie głosowania uchwały w sprawie zasad ustalania diet dla Sołtysów, Przewodniczących zarządów osiedli w pierwotnej wersji projektu tj. zawierającej zapis paragraf 1 ustęp 3 Sołtys lub Przewodniczący zarządu osiedla pełniący jednocześnie funkcję Radnego, za udział w czynnościach określonych w ustępie 2 pobiera jedną wyższą dietę z tytułu pełnienia funkcji radnego. Kto z Pań i Panów Radnych jest za wnioskiem proszę przycisnąć przycisk.

Radca Prawny Karolina Chaja – Tutaj Przewodnicząca zapytała o swój głos jako, że pełni funkcje i Radnego i Sołtysa, skoro tutaj Radny nie może głosować nad swoją uchwałą, która ich dotyczy to nad tym wnioskiem, który dotyczy tej uchwały również, więc tutaj również się trzeba wstrzymać od głosu.

Radny Rady Miejskiej Piotr Paszyński – W ogóle nie głosować czy wstrzymać?

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Nie, w ogóle nie głosować. Pan Paszyński Radny i ja nie głosujemy. Jeszcze raz przeczytam projekt wniosku - Głosowanie nad wnioskiem formalnym Radnego Jacka Bryły w sprawie głosowania uchwały w sprawie zasad ustalania diet dla sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli w pierwotnej wersji projektu uchwały tj. zawierającej zapis paragraf 1 ust. 3 "Sołtys lub przewodniczący zarządu osiedla pełniący jednocześnie funkcję radnego za udział w czynnościach określonych w ust. 2 pobiera jedną wyższą dietę z tytułu pełnienia funkcji radnego". Kto z Państwa jest za tym wnioskiem, żeby przywrócić wersję pierwotną? Kto jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał?

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie Wniosek Radnego Jacka Bryły w sprawie zasad ustalania diet dla sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli w pierwotnej

wersji projektu uchwały tj. zawierającej zapis paragraf 1 ust. 3 "Sołtys lub przewodniczący zarządu osiedla pełniący jednocześnie funkcję radnego za udział w czynnościach określonych w ust. 2 pobiera jedną wyższą dietę z tytułu pełnienia funkcji radnego".

Uchwała została podjęta – 4 głosy „za”, 6 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymuję się”

/Protokół z głosowania – załącznik/

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Za wnioskiem głosowało 4 radnych, „przeciw” 6 radnych. Wniosek upadł, czyli Pani Mecenase procedujemy to co było wczoraj na komisji tak?

Radca Prawny Karolina Chaja – Tak.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Na wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji Stałych w dniu 29.03.2023 r. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały 10 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Kto z Pań i Panów Radnych jest za wyżej wymienioną uchwałą proszę o przyciśnięcie przycisku kto jest „za”, kto jest „przeciw”, kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący Rady Osiedla Nr 1 Rafał Stan – Czemu dyskusja została skończona?

Radny Rady Miejskiej Piotr Małek – Nie było pytania Pani o dyskusję.

Przewodniczący Rady Osiedla Nr 1 Rafał Stan – Było moje.

Radny Rady Miejskiej Piotr Małek – Nie, Pani Przewodniczącej. Nie otworzyła dyskusji po tym głosowaniu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Panie Emilu proszę cofnąć te głosowanie nad uchwałą. Będziemy się bawić. Dziękuję, otwieram dyskusję, czy są uwagi lub pytania, co do projektu uchwały? Proszę Pan Rafał Stan.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Osiedla Nr 1 Rafał Stan – Chciałem tylko zaapelować krótko przed głosowaniem, bo tak, jak Pan Skarbnik mówił już dzisiaj dwukrotnie, z tymi pieniędzmi jest problem, więc apeluję o rozważenie i zasadność podejmowania tej uchwały chociaż wiem, że mówię na swoją niekorzyść, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania, co do projektu uchwały? Proszę Pan Piotr Małek.

Głos zabrał Radny Rady Miejskiej Piotr Małek – Chciałbym parę słów powiedzieć, bo za chwilę głosowanie. Szanowni Państwo, ja wiem, że Sołtysi to nie jest wielka suma, 150 złotych. No musimy poszukać tych pieniędzy, ale będę przeciwko tej uchwale, bo nie mam wyjścia dlatego, że gdyby była w pierwotnej wersji, dla mnie by była zaakceptowana. I jest jak jest, szanuję wolę większości. Ale proszę Państwa, to jest delikatnie mówiąc nieładnie, jeżeli dwoje radnych chce pobierać 8000 rocznie więcej z budżetu gminy. To jest niemoralne po prostu, proszę Państwa ja tu mam przy sobie projekt uchwały o zmianie diet radnych, nie wiem, czy ja dzisiaj złożę czy kiedyś, może nie powinienem mówić, powinienem Pani rzucić tak jak moje odwołanie było rzucone, ale to za chwilę powinienem to zrobić..

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Jeżeli już to położyć nie rzucić. Panie Radny nie rzucić tylko położyć.

Radny Rady Miejskiej Piotr Małek - Tak jak mnie rzucono...

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Co Panu ja rzuciłam!?

Radny Rady Miejskiej Piotr Małek - Nie Pani akurat, ale Pani się podpisała, a gdy ja Panią prosiłem o podpis to Pani nie zgodziła się. Myślałem, że Pani Przewodnicząca to Pani będzie chciała podpisać. Ale proszę Państwa będę przeciw dlatego, że uważam, że nie powinniście brać. I teraz powiem trzeba

zacząć od siebie. To, co miałem później to mówić, paragraf 3 uchwały z dnia 09.12.2021 r. według mojej interpelacji daje mi uprawnienie do zrzeczenia się dodatku za funkcję członka Komisji Rewizyjnej. Skoro widzę, że to taki nacisk jest, aby wyrwać te pieniądze tylko z tej gminy i ludzkich podatków, ja deklaruję, że zrzekam się tych pieniędzy dla Pani Przewodniczącej celowo, no 2 500 może to jest mało jeszcze, proszę ode mnie. A tą uchwałą, żeby Sołtysi nie myśleli, że ja głosuję przeciwko im, ja głosuję przeciwko Wam, to jest bardzo nie ładne z Waszej strony, że upominacie się o te pieniądze. Mówiłem inne wyjście. Żebyście nie chcieli, a złożyli do sądu. Może to by było tak dla Was jeszcze bardziej korzystne, bo może z wyrównaniem. Z sądem się nie dyskutuje. Ale Wy nie, tylko pazernie, żeby te pieniądze wyrwać. Powtarzam 8000 rocznie przytulicie dodatkowo. Ile Pani będzie brała? 2500? 2600? Miesięcznie? Ludzie na zakładzie tyle zarabiają. Wstyd, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Są jeszcze jakieś pytania, uwagi co do projektu uchwały? Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zasad ustalania diet dla Sołtysów i Przewodniczących Osiedli proszę o przyciśnięcie przycisku kto jest za, kto przeciw i kto się wstrzymał.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie Podjęcie uchwały w sprawie zasad ustalania diet dla sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli.

Uchwała została podjęta – 6 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 2 głosy „przeciw”

/Protokół z głosowania – załącznik/

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Stwierdzam, że uchwała została podjęta 6 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się i 2 głosach przeciwnych.

Radny Rady Miejskiej Piotr Paszyński – Przepraszam, czy mógłbym zabrać głos?

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Proszę bardzo Panie Radny Paszyński.

Radny Rady Miejskiej Piotr Paszyński – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, od razu deklaruję, że jeśli będzie coś takiego, że te pieniądze wpłyną na moje konto, ja całą kwotę przeznaczam na mieszkańców, na świetlicę, wszystko będę fakturował i te wszystkie pieniądze przeznaczę na moją miejscowość.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję bardzo Panu Radnemu Piotrowi Paszyńskiemu. Oczywiście ja też chciałam się odnieść w sprawach różnych, bo rzeczywiście Panie Radny Małek ja Panu nie wypominam, ile Pan ze swojej diety daje na funkcje społeczne, czy Pan zatrzymuje wszystko dla siebie, ja ile mogę to też daję, nikogo się nie pytam, od nikogo nie żądam pieniędzy, też Panie Radny w tej chwili ja mówię, też przekazuję, też powstało u nas Koło Gospodyń, dostałyśmy tylko 5 000 kupujemy wszystko, praktycznie nie ma nic, kobiety mówią nie ma, więc kto wyjmuje pieniądze? Pani Sołtys. Obrusy, ceratki, Pani Sołtys kupuje, mam faktury, też, rachunki, mówią „to Ci oddamy jak kiedyś składkę zbierzemy” mówię „nie dziewczyny, nie trzeba”. Ja tych pieniędzy nie biorę dla siebie Panie Piotrze.

Radna Rady Miejskiej Ewelina Cieślukowska – Ale Koło Gospodyń rządzi się swoimi prawami.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Nie tylko dla Koła Gospodyń. Dla dzieci robimy dzień dziecka, Pani Radna Cieślukowska ja nie neguję, gdzie Pani wydaje swoje pieniądze. Dziękuję bardzo.

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie komunalizacji mienia Skarbu Państwa.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Kolejny punkt naszych obrad jest podjęcie uchwały w sprawie komunalizacji mienia Skarbu Państwa. Proszę Pana Dawida Gawłowskiego o omówienie projektu uchwały.

Głos zabrał Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska Dawid Gawłowski – Dziękuję Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, otóż wystąpiliśmy z formalnym wnioskiem o wydanie decyzji komunalizacyjnej dla działki 573/4 położonej w mieście Ćmielowie, jest to działka, która jest początkiem ulicy Małachowskiej i tu Wojewoda nas wezwał pod względem formalnym o przedłożenie również uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie z wnioskiem do Wojewody Świętokrzyskiego o stwierdzenie nabycia mienia komunalnego tej działki, o której Państwu przed chwilą powiedziałem. Zatem bardzo proszę, wnoszę o podjęcie pozytywnej uchwały, będzie to nieodpłatne nabycie na rzecz Gminy Ćmielów nieruchomości.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję bardzo Panu Dawidowi. Na wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej w dniu 29.03.2023 r. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały jednogłośnie. Otwieram dyskusję, czy są jakieś pytania lub uwagi co do treści uchwały? Nie widzę. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały proszę o przyciśnięcie przycisku kto jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie Podjęcie uchwały w sprawie komunalizacji mienia Skarbu Państwa.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – 12 głosów „za”

/Protokół z głosowania – załącznik/

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję, stwierdzam, że uchwała w sprawie komunalizacji mienia skarbu państwa została przyjęta 12 głosami jednogłośnie, dziękuję.

Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Ćmielów w 2023 roku”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Kolejny punkt obrad jest Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Ćmielów w 2023 roku”. Bardzo proszę Pana Kierownika Dawida Gawłowskiego o omówienie projektu uchwały.

Głos zabrał Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska Dawid Gawłowski – Dziękuję Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, jak wynika z zapisów ustawy o ochronie zwierząt, każdorazowo do 31.03 każdego roku należy taki oto właśnie program uchwalać. Zatem przedstawiłem go w materiałach przed sesją zgodnie z wymaganiami i proszę Państwa, proszę o podjęcie takiej uchwały i uchwalenie programu na ten rok.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję bardzo Panu Kierownikowi. Na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych Rady Miejskiej w dniu 29.03.2023 r. Komisje pozytywnie, jednogłośnie 11 głosami „za” zaopiniowały projekt uchwały. Otwieram dyskusję, czy są jakieś uwagi, pytania co do projektu uchwały? Nie widzę. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały proszę o przyciśnięcie przycisku kto za, kto przeciw, kto się wstrzymał.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Ćmielów w 2023 roku”.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – 12 głosów „za”

/Protokół z głosowania – załącznik/

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie 12 głosami „za”.

Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Ćmielów.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Kolejny punkt posiedzenia sesji jest Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Ćmielów. Bardzo proszę Pana Dawida Gawłowskiego o omówienie projektu uchwały.

Głos zabrał Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska Dawid Gawłowski – Dziękuję Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, otóż jak już Państwu wiadomo ustawa z lipca tamtego roku wprowadziła zmiany w ustawie o utrzymaniu porządku i czystości w gminach. I gminy mają obowiązek wystosowania regulaminu utrzymania czystości i porządku do zmienionych przepisów. Zmieniło się tak naprawdę kwestia dotycząca częstotliwości wywozu nieczystości ciekłych. Nastąpił prawny obowiązek wprowadzenia takich zapisów do regulaminu utrzymania nieczystości w gminach i taki regulamin został wspólnie wypracowany. Dodatkowo został on pozytywnie zaopiniowany przez Powiatowego Inspektora Sanitarnego i dla informacji tutaj dla mieszkańców został wprowadzony obowiązek minimum raz w roku wywozić nieczystości ciekłe ze zbiornika bezodpływowego również z oczyszczalni przydomowej i należy dokumenty potwierdzające wywóz nieczystości przetrzymywać, dowody wywozu nieczystości przetrzymywać przez okres 1 roku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję bardzo Panu Dawidowi. Na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych Rady Miejskiej w Ćmielowie w dniu 29.03.2023 r. Komisje pozytywnie, jednogłośnie 11 głosami „za” zaopiniowały projekt uchwały. Otwieram dyskusję. Czy są jakieś uwagi, pytania co do projektu uchwały? Bardzo proszę Pani Przewodnicząca.

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Nikodem – Może takie, proszę Państwa, bo to dotyczy praktycznie, to co powiem dotyczy praktycznie tej uchwały. Uchwała, którą proszę Państwa dziś mamy procedować w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta i gminy Ćmielów powinna być podjęta w ustawowym terminie, bo tak ustawodawca określił do 09.02.2023 r. W pierwszym terminie projekt uchwały wraz z regulaminem został przekazany do procedowania dopiero na sesję 27.02.2023 czyli tak naprawdę już po ustawowym terminie. Radni proszę Państwa na Komisji wnieśli do regulaminu poprawki i punkt ten na komisji został zniesiony z obrad Sesji. I nic by proszę Państwa nie było w tym dziwnego, nic by się może nie stało, gdyby 05.03.2023 r. portal społecznościowy „Na ostro” publikuje artykuł pod wymownym tytułem, proszę Państwa „czy swoją decyzją 9 radnych gminy Ćmielów naraziło samorząd na konsekwencje finansowe i prawne?” No i to było proszę Państwa takie pytanie. W artykule jest wypowiedź Pani Burmistrz. Nadmieniam, że Pani Burmistrz była nieobecna na Komisjach i rozmawiała z Radnymi w danej sprawie, a w artykule wypowiada się i tutaj cytuję „niezrozumiałym jest fakt braku decyzyjności radnych.” Czyżby proszę Państwa Pani Burmistrz kontaktowała się z Radnymi za pomocą portalów społecznościowych, za pomocą mediów? Nie byliśmy tutaj, nie rozmawiała praktycznie z nami na ten temat, nie pytała się jaka była nasza decyzja ściągnięcia tego punktu z obrad, gdzie cały czas podkreślam do 09.02 już powinien być, ta uchwała już powinna być podjęta. W artykule, czy w artykule portalu „Na ostro” zawarte informacje polegają na prawdzie? To już sobie damy odpowiedź, bo z treści możemy wyczytać, iż z treści artykułu wyczytujemy, że uchwała powinna być podjęta do końca lutego. Co powtarzam po raz kolejny, mija się z prawdą, bo do 09.02 potwierdzone było przez Pana Mecenasza Karola Ziembę. Czytamy również, że w styczniu, choć uchwała była już przygotowana, została decyzją Pani Przewodniczącej przesunięta na sesję w terminie lutowym. Czy to jest proszę Państwa prawda? To też poddajmy pod wątpliwość. Sesja w styczniu odbyła się 25.01.2023, a opinia Sanepidu stanowiąca integralną część uchwały wydana została dopiero w dniu 31.01.2023, czyli już po sesji. Nadmienić również należy, że przed sesją, 7 dni przed sesją, zgodnie z ustawą, Pani Przewodnicząca ustala z Panią

Burmistrz zarówno porządek obrad i ten porządek przedkłada Burmistrzowi, jak i listę zaproszonych gości. Czyli tak naprawdę proszę Państwa, na 25.01.2023 uchwała nie była gotowa do procedowania. Została dana do procedowania dopiero na sesję 27.02.2023. Zadaję pytanie w takim razie, wracając do tytułu artykułu portalu „Na ostro” – kto naraził samorząd gminy Ćmielów na konsekwencje finansowe i prawne? Czy Radni, i tu zadaję pytanie. Proszę Państwa faktycznie, czy ten portal, artykuł „Na ostro”, który portal „Na ostro”, który tak de facto jest finansowany, no bo przecież nie pisali za darmo artykułu, jest finansowany z budżetu gminy, faktycznie polega na prawdzie? To daję pod dyskusję, zarówno daję pod dyskusję, daję pod myślenie zarówno nam radnym, jak i mieszkańcom, bo w tej chwili takie informacje, które są puszczane w obieg, powodują złe światło przede wszystkim na radnych. Nie raz już tutaj próbowało się, bo od samego praktycznie początku kadencji, często Radni są krytykowani, ośmieszani, próbuje się ich dyskryminować, ale proszę Państwa, pomimo tych ataków, pomimo tej krytyki zarówno mojej osoby, Pani Przewodniczącej jak i Państwa Radnych, no powiem tak, jak widać czujemy się dobrze, pracujemy dalej dla dobra mieszkańców. Może jeszcze powiem, że, jak to mówią, krytyka nie szkodzi, tylko brak krytyki szkodzi. Także przyjmijmy to z pokorą proszę Państwa. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Parni Burmistrz proszę.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa Joanna Suska – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ponieważ Pani Wiceprzewodnicząca po raz kolejny podkreśla, że nie ma Burmistrza na komisjach, niech sobie Pani obejrzy komisje w powiecie, dla dobrego przykładu, znajomość prawa czasami szkodzi, że Burmistrz nie ma obowiązku uczestniczyć w pracach komisji. Komisja jako wewnętrzny organ rady pozostawiony jest samemu sobie, żebyście Państwo mogli tutaj wypracować pewne stanowiska. Więc bardzo proszę, bo w dniu wczorajszym jak oglądałam komisje poprzez właśnie kanał Youtub-a, wobec tego też zauważyłam, że Pani usilnie po prostu tutaj podkreśla, że nie ma Pani Burmistrza. Pani Starosta nie uczestniczy w pracach żadnej komisji, podkomisji, w radzie, więc bardzo proszę, Pani Wiceprzewodnicząca, znając przepisy, pragnę Pani przypomnieć, że Burmistrz uczestniczy w sesjach z głosem doradczym, ze Skarbnikiem, z Panem Sekretarzem, co też czynię. Natomiast mówiąc tutaj o artykule proszę Państwa, wiele razy mogłabym też się pożalić, jak to pisano w „Gazecie Ostrowieckiej” na temat mojej działalności proszę Państwa, i ja po prostu nie żalę się, nie chwale, przyjmuję to, że taki jest stan rzeczy. Jeśli Pani ma jakiegokolwiek po prostu tutaj uwagi, zastrzeżenia do tego artykułu, proszę skierować do właśnie portalu „Na ostro”. Natomiast odnosząc się merytorycznie tutaj do zakresu właśnie tutaj te same uchwały, odnośnie przyjęcia tegoż regulaminu, pragnę tylko podkreślić, bo Pani każdorazowo próbuje po prostu tutaj dyskredytować moich pracowników, w dniu wczorajszym użyła Pani słowa, że „matactwo jest w urzędzie”, ja bardzo proszę Panią i ostrzegam, że w przypadku kolejnych takich wypowiedzi pod adresem moich pracowników, ja też nie pozwolę po prostu, aby tak idące wnioski wysnuwać na komisjach, czy na sesji. To jest mało eleganckie i zaczniemy ocenę po prostu przez pryzmat siebie samego. Natomiast 12.01 z tego co mi wiadomo, Pan Kierownik wystosował maila do Pani Przewodniczącej tak, do Biura Obsługi, że taka uchwała powinna być podjęta. 12.01 Pani Przewodnicząca, jako osoba decydująca co jest na sesji, na komisjach, podpisująca porządek obrad, stwierdziła, że za dużo punktów będzie, „absolutnie nie, bo to jest sesja budżetowa” Szanowni Państwo. Ja, że tak powiem pracuję i nie liczę sobie czasu, natomiast no tak się zdarzyło, że i sesja budżetowa i niektóre uchwały po prostu nie weszły, bo Pani Przewodnicząca stwierdziła, że będzie to za dużo i za długo. Więc teraz można przerzucać tę odpowiedzialność na jednych, na drugich. Natomiast podkreślając to, co Pani Wiceprzewodnicząca powiedziała, jeśli artykuł nie jest prawdziwy to należy po prostu zwrócić się do portalu „Na ostro”, żeby wyraził albo sprostowanie, albo przeprosił, albo też po prostu odniósł się do tego proszę Państwa, bo miejsce obrad sesji to nie jest rozmowa na temat tutaj gazet, jak w „Gazecie Ostrowieckiej”, gdzie nie mam umowy jest pisane z kolei na mnie, i pisane na moich radnych „ciekawe jak się radni odniosą w kwestii tutaj farm fotowoltaicznych” a okazuje się, że moi niektórzy Radni w ogóle nie byli zapraszani na rozmowę do mieszkańców północy. Byli pominięci, tylko my nie chwalimy się, my nie żalimy po prostu, przyjmujemy pewien stan rzeczy. A

tak jak Pani powiedziała, tylko brak krytyki przynosi szkody. Ja się krytyki nie boję, cieszę się, że i Pani też przyjęła na klatę. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Ja się tylko odniosę w kwestii tej nieszczęsnej sesji styczniowej. Jeszcze raz powtarzam, już to raz mówiłam i powtórzę jeszcze raz. Pytałam czy, które uchwały muszą wejść w styczniu są obligatoryjne, że muszą wejść „proszę podać ich na sesję”. „Które mogą poczekać i możemy przełożyć na luty to proszę na przełożenie”. Między innymi jeszcze raz jak mantra będę powtarzała, uchwała Pani Brudkowskiej, uchwały Pani Borkowskiej zostały przełożone na luty. Co do 12 stycznia i jest też mail, sprawdzałam z Panią Katarzyną Stan, Pan Dawid później napisał 17 chyba Pani Katarzyno, że są 3 uchwały i jeszcze będzie miał 1. Tą 1 właśnie o regulaminie. Gdyby nawet była ta uchwała, jeżeli nie było opinii sanepidu z Ostrowca to Pani Burmistrz powinnam dopuścić do porządku obrad? Tak? Pani Mecenase, czy powinnam skoro obligatoryjną częścią uchwały jest opinia Sanepidu z Ostrowca integralną częścią, to jeżeli tego nie ma, dopiero jest opinia wydana 31.01 to ja ją powinnam przyjąć w styczniu do porządku obrad?

Głos zabrała Radca Prawny Karolina Chaja – Znaczy ona musi być zaopiniowana, a niekoniecznie, znaczy jest to wymóg ustawowy, ale niekoniecznie samej uchwały, więc tutaj ewentualnie nadzór, organ nadzoru by kwestionował i wezwał.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dobrze, dziękuję bardzo, można było. skoro nie poszło to w styczniu, ustalałyśmy z Panią Burmistrz, rzeczywiście jest dużo punktów, Radni mówią, że siedzimy długo, ja mówię co musi być w styczniu, to musi iść na sesję. Nigdy, potwierdzi to pracownica do Obsługi Rady, nigdy nie odmówiłam żadnej uchwały do przyjęcia do obrad sesji. Nigdy, prosiłam ewentualnie „jeżeli można to na następny miesiąc”. Można było zwołać sesję nadzwyczajną. Radni są dyspozycyjni. Pani Burmistrz nie było na urlopie, Pan Sekretarz prosił o zwołanie sesji nadzwyczajnej, prawda Panie Sekretarzu? Też był problem z uchwałą. W innej sytuacji. Czy odmówiłam? Czy powiedziałam, że nie? Nigdy nie odmawiam. Nadzwyczajna może być 5-6 razy jeżeli (nierozumiacie). I proszę nie zwać na moje barki wszystkiego. Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania? Proszę bardzo Pan Radny Piotr Małek.

Głos zabrał Radny Rady Miejskiej Piotr Małek – Pani Przewodnicząca, jeśli już mówimy o tej uchwale, przecież Pani prowadzi obrady, zgłaszałam to, co później było miesiąc później przyjęte czy tam na sesji nadzwyczajnej, wystarczyło wtedy zrobić poprawkę, nie 2 razy tylko raz, i tam był w tej drugiej uchwale kolejnej, że nie 2 lata trzymać to potwierdzenie tylko rok, przecież to Pani mogła jednym zdaniem „wprowadzam tą poprawkę, którą zgłosił dany radny nie ważne który” i nie byłoby żadnego problemu. Więc Pani sama zaognia to wszystko a później zwała winę nie wiem, dyskutujemy o portalu jakimś, co kto powiedział, Pani Przewodnicząca powagi. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Nawzajem powagi życzę, dziękuję bardzo. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem wyżej wymienionej uchwały proszę o przyciśnięcie przycisku kto jest, kto przeciw, kto się wstrzymał.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Ćmielów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – 12 głosów „za”

/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia innych sposobów udokumentowania wykonania obowiązku pozbywania się zebranych na terenie nieruchomości odpadów komunalnych oraz nieczystości ciekłych zgromadzonych w zbiornikach bezodpływowych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Kolejny punkt posiedzenia sesji jest podjęcie uchwały w sprawie określenia innych sposobów udokumentowania wykonania obowiązku pozbywania się zebranych na terenie nieruchomości odpadów komunalnych oraz nieczystości ciekłych

zgromadzonych w zbiornikach bezodpływowych. Bardzo proszę Pana Kierownika Dawida Gawłowskiego o omówienie projektu uchwały.

Radny Rady Miejskiej Zbigniew Kolasa – Może w pigułce?

Głos zabral Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska Dawid Gawłowski – Dziękuję Szanowni Radni, Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, ta uchwała koreluje z regulaminem utrzymania czystości i porządku w gminie. Otóż mieszkańcy, na dzień dzisiejszy, w ustawie jest mowa, że każdy mieszkaniec, który posiada zbiornik bezodpływowy powinien mieć umowy na wywóz tych nieczystości. Natomiast ustawodawca dał tutaj furtkę, jeżeli Państwo Radni tę uchwałę podejmą, to wówczas mieszkańcy będą zwolnieni z obowiązku posiadania tych umów a dokumentem potwierdzającym wywóz nieczystości będzie jakiś rachunek, wystarczy, że będzie jakiś rachunek od przedsiębiorcy, który ma prawo wywozić te nieczystości z terenu gminy, dlatego uważam, że podjęcie tej uchwały jest zasadne.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Bardzo dziękuję Panu Kierownikowi Dawidowi Gawłowskiemu. Na wspólnym posiedzeniu Wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej w dniu 29.03.2023 r. komisje pozytywnie, jednogłośnie 11 głosami „za”, zaopiniowały projekt uchwały. Otwieram dyskusję. Czy są uwagi lub pytania co do projektu uchwały? Nie widzę. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały proszę o przyciśnięcie przycisku kto jest „za”, kto „przeciw”, kto się „wstrzymał”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie określenia innych sposobów udokumentowania wykonania obowiązku pozbywania się zebranych na terenie nieruchomości odpadów komunalnych oraz nieczystości ciekłych zgromadzonych w zbiornikach bezodpływowych.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – 12 głosów „za”

/Protokół z głosowania – załącznik/

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję, stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie 12 głosami za.

Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Ćmielów, położonej w Ćmielowie, gm. Ćmielów, oznaczonej jako działka nr 1005/1 o pow. 0,1793 ha.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Kolejny punkt posiedzenia sesji jest podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Ćmielów, położonej w Ćmielowie, gm. Ćmielów, oznaczonej jako działka nr 1005/1 o pow. 0,1793 ha. Przepraszam, Pani Ewelina Cieślukowska zwołała się, opuściła obrady sesji. Proszę Pana Dawida Gawłowskiego o omówienie projektu uchwały.

Głos zabral Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska Dawid Gawłowski – Mamy wniosek o nabycie nieruchomości, która stanowi działkę 1005/1 o powierzchni niecałych 18 arów w Ćmielowie. To jest nieruchomość położona przy zamku i żebyśmy mogli sprzedać tę nieruchomość wymagana jest uchwała Rady. Rzeczywiście w lipcu zeszłego roku, Państwo Radni wyrazili zgodę na sprzedaż tej nieruchomości, jednakże w uchwale znalazł się błąd w numerze księgi wieczystej dlatego wymagane jest przed ogłoszeniem przetargu, terminu przetargu powołanie uchwały z prawidłowym numerem. Błąd wynikał jak już wspominałem z błędnych zapisów ewidencji rejestru gruntów, którą prowadzi Starosta ostrowiecki.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję bardzo Panu Kierownikowi. Na wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej w dniu 29.03.2023 r. Komisje pozytywnie, jednogłośnie, 11 głosami „za” zaopiniowały projekt uchwały. Otwieram dyskusję. Czy są jakieś pytania,

uwagi co do projektu uchwały? Nie widzę, kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały, proszę o przyciśnięcie przycisku kto „za”, kto „przeciw”, kto się „wstrzymał”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Ćmielów, położonej w Ćmielowie, gm. Ćmielów, oznaczonej jako działka nr 1005/1 o pow. 0,1793 ha.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – 11 głosów „za”

/Protokół z głosowania – załącznik/

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję, stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie 11 głosami „za”.

Ad. 16. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia Regulaminu Świetlicy Wiejskiej w Brzóstowej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Kolejny punkt posiedzenia sesji jest Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia Regulaminu Świetlicy Wiejskiej w Brzóstowej. Proszę Pana Cieleckiego o omówienie projektu uchwały.

Głos zabrał Zastępca Kierownika Referatu Techniczno-Inwestycyjnego Paweł Cielecki – Dziękuję. Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, uchwała była tematem, była procedowana na posiedzeniach Komisji Stałych Rady Miejskiej w Ćmielowie w dniu wczorajszym, ja tylko przypomnę, że jest to konieczność wynikająca z tego, że dobiegają prace związane z wykonaniem remontu budynku świetlicy wiejskiej w miejscowości Brzóstowy, takie remonty musimy podjąć uchwałą. W trakcie trwania komisji pojawiły się sugestie dotyczące wpisów w uchwale, uważam za zasadne takie sugestie, między innymi Pani Przewodnicząca, Pan Piotr Małek, one zostały w tej uchwale uwzględnione, dodatkowo jeszcze wprowadzone zostało napis, że świetlica jest ogólnodostępna, o tym, że jest dostosowana dla osób niepełnosprawnych, bo też dowiedzieliśmy się, że to będzie też wymagane, konieczne jest to tak jak mówię do prawidłowego rozliczenia inwestycji dlatego proszę Państwa o podjęcie uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję Bardzo. Na wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej w dniu 29.03.2023 r. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały 10 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”. Otwieram dyskusję. Czy są pytania, uwagi co do projektu uchwały? Panie Pawle ja szybko zapytam, jaki będzie koszt utrzymania tej świetlicy, otwarcia, jak Pan powiedział, że będzie w maju otwarcie do końca roku przez urząd miasta.

Głos zabrał Zastępca Kierownika Referatu Techniczno-Inwestycyjnego Paweł Cielecki – To znaczy kosztem utrzymania będzie no tylko zatrudnienie pracownika, opiekuna. Tak się spodziewamy no, ja tak dokładnie nie powiem Pani Przewodnicząca, no bo na pewno jakieś środki czystości, takie rzeczy no to, jak do każdej świetlicy. Więc tutaj też na pewno takie potrzeby będą, natomiast no tym kosztem najwyższym no to będzie chyba to utrzymanie pracownika. Ale to był oczywiście wymóg, który jest opisany w projekcie, robiły to wszystkie gminy, żebyśmy otrzymali środki na tę fundację, fundację projektu i musimy się wywiązać teraz z podpisaniem. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Czy są jeszcze jakieś pytania? Kto z Pań i Panów jest za przyjęciem uchwały proszę o przyciśnięcie przycisku kto jest „za”, kto „przeciw”, kto się „wstrzymał”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia Regulaminu Świetlicy Wiejskiej w Brzóstowej.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – 11 głosów „za”

/Protokół z głosowania – załącznik/

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję, stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie 11 głosami „za”.

Ad. 17. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ostrowieckiego na dofinansowanie zadania pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 0727T w miejscowości Przeuszyn”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Kolejny punkt posiedzenia jest Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ostrowieckiego na dofinansowanie zadania pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 0727T w miejscowości Przeuszyn”. Bardzo proszę Pana Skarbnika.

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy Jarosław Nowak – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Ta uchwała była wczoraj szczegółowo procedowana, dzisiaj też w tej 1 części jak była obecna Pani Starosta, był obecny również Naczelnik wydziału inwestycji, też była mowa na ten temat. Wczoraj Drodzy Państwo dostałem jeszcze takie potwierdzenie dotyczące, no w sumie dzisiaj dostałem, bo na naszych obradach to przyszło mailem ze Starostwa, potwierdzenie nazewnictwa i jednocześnie taka prośba, żeby nie było zaokrągleń w tej uchwale. Czyli tam Drodzy Państwo jak macie te 376 511 zł to zgodnie z faktycznie przetargiem to jest 376 510,69 zł czyli zeszliśmy ze stanu 31 groszy, jeszcze potwierdziłem to w dniu dzisiejszym jak był Pan Naczelnik obecny, poza tym o czym mówiliśmy w ubiegłym, wczoraj na Komisji, też jako zbyteczny w ogóle jeśli chodzi, bo ja analizowałem te uchwały innych tutaj samorządów z powiatu ostrowieckiego, był ten punkt, który określa sposób finansowania z tego to tytułu, że sposób finansowania jest określony w tabeli dotyczącej tych inwestycji wieloletnich bezpośrednio w zadaniach wieloletnich, które nie zmienialiśmy, która powiedzmy dotyczy tego zadania, czyli łączny koszt jeszcze raz powtórzę tej dotacji, którą mamy udzielić dla powiatu ostrowieckiego jako pomoc finansową na dofinansowanie zadania „przebudowa drogi powiatowej nr 0727T w miejscowości Przeuszyn” wynosi 376 510,69 zł.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek - Dziękuję Panu Skarbnikowi. Na wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej w dniu 29.03.2023 r. Komisje pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowały projekt uchwały. Otwieram dyskusję. Czy są pytania bądź uwagi co do projektu uchwały? Nie widzę. Kto z Pań i Panów jest za przyjęciem uchwały proszę o przyciśnięcie przycisku kto jest „za”, kto „przeciw”, kto się „wstrzymał”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ostrowieckiego na dofinansowanie zadania pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 0727T w miejscowości Przeuszyn”.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – 11 głosów „za”

/Protokół z głosowania – załącznik/

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję, stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie 11 głosami „za”. Przepraszam Pan Radny Bonarek proszę.

Głos zabrał Radny Rady Miejskiej Andrzej Bonarek – Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, Pani Burmistrz, dyskusja nad tym punktem, niejednokrotnie trudna dyskusja, długa dyskusja, bo trwająca od zeszłego roku, z wyszukaniem środków na tą inwestycję, no zaowocowała tym, że udało się dzisiaj przegłosować punkt, serdecznie dziękuję tutaj w imieniu swoim, w imieniu mieszkańców miejscowości Przeuszyn, Szanownej Radzie za podjęcie tej uchwały, to pozwoli powiatowi na wykonanie zadania, wykonanie chodnika, wykonanie tej drogi o co mieszkańcy bardzo długo zabiegali. Więc jeszcze raz Szanownej Radzie serdecznie dziękuję.

Ad. 18. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ostrowieckiego na dofinansowanie zadania pn.: „Zakup specjalistycznego sprzętu medycznego i wyposażenia w celu

poprawy dostępności do świadczonych usług medycznych w Wielospecjalistycznym Szpitalu w Ostrowcu Świętokrzyskim”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Dziękuję Panu Radnemu. Kolejny punkt obrad jest podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ostrowieckiego na dofinansowanie zadania pn.: „Zakup specjalistycznego sprzętu medycznego i wyposażenia w celu poprawy dostępności do świadczonych usług medycznych w Wielospecjalistycznym Szpitalu w Ostrowcu Świętokrzyskim”. Bardzo proszę Pana Skarbnika Jarosława Nowaka o omówienie projektu uchwały.

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy Jarosław Nowak – Pani Przewodnicząca, praktycznie jeśli chodzi o tą pomoc finansową dla powiatu, nie było tak prosto znaleźć środki na to zadanie, też tak jak analizowaliśmy

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Ja przepraszam Szanowni Państwo chwileczkę poprowadzi obrady Pani Przewodnicząca, ja muszę wyjść.

Skarbnik Miasta i Gminy Jarosław Nowak – Przejdę wobec tego bezpośrednio już do tej uchwały. Jeśli chodzi o pomoc finansową dla powiatu na dofinansowanie tego specjalistycznego sprzętu dla szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim. Tu mieliśmy, z resztą była mowa o tym też zaraz na początku dzisiejszej sesji, była taka prośba dyrekcji szpitala ze względu na powiązania prawne ta pomoc jest kierowana do szpitala bezpośrednio przez powiat ostrowiecki, uzależniona ta pomoc do wszystkich samorządów została skierowana i to było uzależnione od ilości mieszkańców w danej gminie, tak według tych kryteriów, które no były w tym piśmie, które do nas dotarło, jak wicie Drodzy Państwo o tym mówiliśmy, no ta pomoc musiałaby być trochę większa, tak oscylowała w okolicach bardziej 20 000, no poszukiwania te właśnie na Przeuszyń, na diety dla Sołtysów spowodowały, że niestety musieliśmy tą pomoc okroić do faktycznych tych możliwości finansowych gminy, nie jest to 20 000, jest to 5 000, ja rozmawiałem już z wydziałem zdrowia Starostwa Powiatowego w Ostrowcu, że najprawdopodobniej taka kwota będzie, no i trzeba będzie teraz w piśmie w jakiś sposób powiedzieć na co jest w tym momencie nas stać, jeżeli by była jakaś zmiana, jakaś powiedzmy, bo to nie jest powiedzmy taka ostateczna pomoc, bo powiat będzie takiej pomocy od każdej gminy potrzebował również i w późniejszym okresie do tego tematu by można było powrócić, ale w tym momencie jest to kwota 5 000 złotych.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Nikodem – Dziękuję bardzo Panie Skarbniku. Na wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej w Ćmielowie w dniu 28.03.2023 r. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Otwieram proszę Państwa dyskusję. Czy są jakieś uwagi, pytania do projektu uchwały? Proszę Pan Radny Bryła.

Głos zabrał Radny Rady Miejskiej Jacek Bryła – Panie Skarbniku a o jaką kwotę wnioskował powiat?

Skarbnik Miasta i Gminy Jarosław Nowak – Przed chwilą mówiłem, to kwota była uzależniona od liczby mieszkańców, 3 złote od mieszkańca, trzeba by wejść w statystyki i jak mówiłem około 20 000, no to na pewno nie jest taka precyzyjna kwota, ale też sądzę, że każda inna gmina, nie wiem jak to było, bo te gminy teraz podejmowały każdą odrębną decyzję, no to jest przede wszystkim Drodzy Państwo uzależnione od tego czy mamy pieniądze, czy nie mamy, na to nas w tym momencie stać, wiemy, że podejmowaliśmy wcześniej różne zobowiązania finansowe, a akurat tutaj tyle zostało wykrojone z tego rocznego budżetu. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Nikodem - Jeszcze ktoś z Państwa Radnych? Nie widzę. W związku z powyższym zamykam dyskusję. Przystępujemy proszę Państwa do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały proszę o przyciśnięcie przycisku kto jest „za”, kto „przeciw”, kto się „wstrzymał”.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Nikodem poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ostrowieckiego na dofinansowanie zadania pn.: „Zakup specjalistycznego sprzętu medycznego i wyposażenia w celu poprawy dostępności do świadczonych usług medycznych w Wielospecjalistycznym Szpitalu w Ostrowcu Świętokrzyskim”.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – 9 głosów „za”

/Protokół z głosowania – załącznik/

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Nikodem – Stwierdzam proszę Państwa, że uchwała została podjęta. Zagłosowało 9 Radnych za podjęciem uchwały.

Ad. 19. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej oraz w budżecie na 2023r.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Nikodem – Kolejny punkt Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej oraz w budżecie na 2023r. Proszę Pana Skarbnika Gminy Jarosław Nowaka o omówienie projektu uchwały.

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy Jarosław Nowak – Jeśli chodzi o uchwałę, na którą teraz będę mówił, ona dokonuje zmian, z resztą w którymś z wcześniejszych punktów odpowiadałem Panu Przewodniczącemu Rady Osiedla, to tak wymieniałem kolejno te dochody, które nam dochodzą, łącznie na kwotę 17 695 zł, to na minusie niestety, są środki na oświatę, subwencja oświatowa została zmniejszona o 8 600 zł, ale to nie jest nasza decyzja. Taką informację z Ministerstwa Finansów dostaliśmy. Jeśli chodzi o wydatki, to moim celem było przede wszystkim znalezienie środków na te zadania, które zostają wprowadzone do budżetu. Mianowicie, sprawa dotyczy tych środków, które dotyczą tego 1 punktu, tego planu wydatków, mianowicie ten rozdział 614 paragraf 6 300, 176 011 zł i 750 95 w paragrafie 30 30 są to środki tam związane z dietami dla Sołtysów i tak jak mówiłem wcześniej, w tym momencie udało się zabezpieczyć środki w wysokości 20 000 zł, czyli tak biorąc pod uwagę te zobowiązania, które padły wcześniej w jednej z uchwał to te dwa wyjścia, drugie trzeba będzie no szukać być może tak jak rozmawialiśmy na komisjach, w następnej jak będzie rozliczony 1 kwartał to na sesji w miesiącu kwietniu, będzie trzeba to uzupełnić tą wartość o te decyzje, które w dniu dzisiejszym podjęliśmy i jeśli chodzi o te dalsze powiedzmy zapisy tej uchwały, no to przede wszystkim to chodziło o wyszukanie tam tych pieniędzy w wypadku Przeuszyna no też w wydatkach majątkowych, bo jeden wydatek majątkowy został zastąpiony drugim, a te dwa ostatnie załączniki to jeszcze dodatkowo dochodzą sprawy związane z porozumieniami z innymi jednostkami samorządu terytorialnego, w naszym wypadku jest to przebudowa drogi powiatowej w miejscowości Przeuszyn i to jest kwota 176 511 zł ale tutaj w tych załącznikach podaje się w pełnych kwotach, więc to nie będzie kolidowało z tymi 31 groszy w tej uchwale, która dotyczy typowo wypłaty środków, możemy więcej, żeby nie było tylko mniej. I druga sprawa te 5 000 ostatni ten w załączniku nr 5 szpital, 851 11 paragraf 6 300 i 5000 zostało tu podane i niezależnie od tego te same wartości padają w tym ostatnim załączniku „dotacje celowe na 2023 rok” i doszły te dwie pozycje, no znaczy może nie doszły, bo w wypadku Przeuszyna, bo to była wcześniej już tam już ta pozycja tylko była o mniejszej wartości numer 6 i niezależnie od tego zostały wprowadzone środki w pozycji numer 8 w wysokości 5 000 zł na sprawy związane ze sprzętem dla szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim i tu można powiedzieć, że to są główne te sprawy, których ta uchwała dotyczy.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Nikodem – Dziękuję bardzo Panie Skarbniku. Na Wspólnym Posiedzeniu Wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej w Ćmielowie w dniu 28.03.2023 r. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Otwieram proszę Państwa dyskusję. Czy są jakieś uwagi, pytania do projektu uchwały? Nie widzę. W takim razie kto jest za przyjęciem uchwały proszę o przyciśnięcie przycisku kto jest „za”, kto „przeciw”, kto się „wstrzymał”.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Nikodem poddała pod głosowanie Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej oraz w budżecie na 2023r.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – 8 głosów „za”

/Protokół z głosowania – załącznik/

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Nikodem – Stwierdzam, że uchwała została podjęta. „Za” zagłosowało 8 radnych.

Ad. 20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LXV/425/2023 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 27 stycznia 2023 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy na lata 2023 – 2036.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Nikodem – I proszę Państwa kolejny punkt, Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LXV/425/2023 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 27 stycznia 2023 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy na lata 2023 – 2036. Również proszę tutaj Pana Skarbnika o omówienie projektu uchwały.

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy Jarosław Nowak – Tak króciutko odniosę się do tej uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej, mianowicie chodzi o te zmiany, które między tymi sesjami zostały podjęte, łącznie wprowadzono tak biorąc pod uwagę również tą uchwałę dzisiejszą, na plusie po stronie dochodów i wydatków kwota 68 228,66 zł, z tego biorąc pod uwagę, bo wszystko to są dochody bieżące, ale jeśli chodzi o wydatki to wydatki bieżące to jest 64 717,66 zł, wydatki majątkowe 3 511 zł, niezależnie od tego no dostosowano do obecnego stanu tą tabelę przedsięwzięć, no w naszym wypadku to jeśli chodzi o tą sesję, to dotyczy to tego zadania mianowicie chodzi o przebudowę drogi w miejscowości Przeuszyn, gdzie jeszcze wcześniej figurowała ta droga na tym dofinansowaniu 200 500 zł. I to z mojej strony wszystko jeśli chodzi o te główne założenia tutaj tych zmian.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Nikodem – Dziękuję Panie Skarbniku. Na Wspólnym Posiedzeniu Wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej w Ćmielowie w dniu 29.03 Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Otwieram dyskusję, czy są jakieś uwagi, pytania do projektu uchwały? Proszę Państwa nie widzę. W związku z tym, kto jest za przyjęciem uchwały proszę o przyciśnięcie przycisku kto jest „za”, kto „przeciw”, kto się „wstrzymał”.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Nikodem poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LXV/425/2023 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 27 stycznia 2023 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy na lata 2023 – 2036.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – 8 głosów „za”

/Protokół z głosowania – załącznik/

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Nikodem – Stwierdzam, iż uchwała została podjęta, „za” głosowało 8 radnych.

Ad. 21. Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej o złożonych interpelacjach.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Nikodem – Kolejny punkt, informacje Przewodniczącej Rady Miejskiej w Ćmielowie o złożonych interpelacjach. Do Burmistrza Ćmielowa za pośrednictwem Przewodniczącej Rady Miejskiej w Ćmielowie w okresie od 27.02.2023 – 29.03.2023 wpłynęło 3 interpelacje i 2 zapytania Radnych Rady Miejskiej w Ćmielowie. Interpelacje złożyli Radni: Radna Halina Wójtowicz złożyła jedną interpelację, na którą została udzielona odpowiedź, Radna Katarzyna Nikodem złożyła 2 zapytania, na które została udzielona odpowiedź, Radna Ewelina Cieślukowska złożyła 1 interpelację, na którą została udzielona odpowiedź, Radny Piotr Paszyński złożył 1 interpelację, termin odpowiedzi upływa 5.04.2023. Informuję, że treść interpelacji i zapytań oraz treści udzielonych odpowiedzi zostały umieszczone na stronie BIP-u urzędu. Przypominam Państwu Radnym, że do końca kwietnia upływa termin złożenia oświadczeń majątkowych.

Ad. 22. Wolne wnioski.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Nikodem – Proszę Państwa przechodzimy do następnego punktu „wolne wnioski”. Czy ktoś z Państwa Radnych? Nie widzę.

Ad. 23. Sprawy różne

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Nikodem – W takim razie przechodzimy do punktu kolejnego sprawy różne. Może Pan Radny Sykała pierwszy.

Głos zabrał Radny Rady Miejskiej Jerzy Sykała – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Pani Burmistrz, taka informacja może wszystkim się przyda, tu chcę powiedzieć jak sprawa wygląda a dalej zapytam Panią Burmistrz. Chodzi o projekt mostu w Stokach Małych, termin pierwszy upłynął rok czasu z końcem listopada. Niestety zerwała się łączność Urzędu z projektantem, ale udało się z początkiem stycznia zaprosić go do urzędu, projektant powiedział, że chętnie to co ma, zrobił a to niewiele szczerze mówiąc, chce to oddać, a jeśli jest ta grupa, która tam spotkaliśmy się Pani Burmistrz nie była, ale był Pan Sekretarz, był Sołtys, Pani Kierownik z inwestycji, jeżeli ustalimy, przedłużymy termin o pół roku i to z czasem nie od stycznia a z końcem Listopada jak gdyby ten czas miał biegnąć do końca maja, no to po prostu będzie nad tym pracował. Zobowiązaliśmy również projektanta do tego, aby co miesiąc przysłał informacje, że posuwa się z pracami do przodu. Do tej chwili Drodzy Państwo nie przyszło nic, ja wczoraj rozmawiałem z Panią Kierownik i dzisiaj prosiłem, żeby przekazała to sołtysom, bo sołtysi, mieszkańcy pytają, ale nie ma ani Pani Kierownik, ani Sołtysów, więc, no ale mieszkańcy gdzieś tam to oglądają naszą transmisję i słuchają, ja mam taką prośbę do Pani Burmistrz, to nie przepytywanie Pani Burmistrz, tylko jeszcze jest dwa miesiące, ja wiem, ale przy projekcie to niewiele tak szczerze mówiąc. Pani Kierownik mówi, że (niezrozumiałe) doliczania tych dodatkowych kar, tam te kary obowiązują, co była umowa, natomiast za te pół roku jakby kolejna kara, jeżeli to nie zostanie wykonane, ale no na mieszkańców to nie interesują kary i to, co wynika z umowy tylko, czy jest jakaś możliwość, żeby ten człowiek, no bo on telefonów już nie odbiera, nie ma kontaktu, żeby przynajmniej powiedział prawdę „nie robię to nie robię” po co to ciągnąć, a jeżeli robię tak, zdążę nie zdążę, żeby w ten sposób no faktycznie sobie na wiele pozwala w takiej sytuacji, żeby w ogóle nie było z niego, gdzie się zobowiązał tylko miesiąc i wtedy nie będzie przysyłał swoje postępy w pracy. To tyle. Dziękuję.

Sekretarz Miasta i Gminy Tomasz Neyman – Ja tylko przypomnę Panie Radny, Pan z resztą o tym wspominał, że w trakcie rozmowy, no myśmy jakby deklarowali dwie sprawy, możemy natychmiast zerwać umowę i naliczyć odsetki karne, powołać nowego wykonawcę i zostawiliśmy to do decyzji Pana Radnego jak i Pana Sołtysa, no wybraliście tą drugą wersję. Ma jeszcze rzeczywiście czas, no nie wiem, jak będzie, mam nadzieję, że wywiąże się ze zobowiązań, jeżeli się nie wywiąże to będzie ponosił potężne kary finansowe, rzeczywiście opóźni to powstanie jakby tego projektu mostu, natomiast no tutaj wspólnie podejmowaliśmy te decyzje, musimy się liczyć, że no była to decyzja jakby, no po prostu źle trafiliśmy, na razie z resztą nie mówmy, jak trafiliśmy, no mamy jeszcze te dwa miesiące, które daliśmy wykonawcy, dajmy mu szansę zrealizować umowę prawdą.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Nikodem – Dziękuję bardzo. Proszę Pan Radny Bryła.

Głos zabrał Radny Rady Miejskiej Jacek Bryła – Proszę Państwa w materiałach dostarczonych dostaliśmy zapytanie, jakie opony i ile z podziałem na opony samochodowe, ciężarowe i rolnicze, żeby dostarczyć informacje i chciałbym zapytać, bo mieszkańcy podchodzą do tego, czy to jakieś koszty będą, próbowałem na ten temat rozmawiać, nie wiem, tu z referatu ochrony środowiska nie ma nikogo, czy w tym temacie coś wiadomo i kiedyś była możliwość dowożenia opon do gospodarki komunalnej. Czy dalej to obowiązuje i można takie opony przywozić? Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Nikodem – Pan Wilczyński Pan Dyrektor, Pan chce odpowiedzieć tak? Dobrze.

Głos zabrał Dyrektor Samorządowego Zakładu Wodociągów i Gospodarki Komunalnej Jarosław Wilczyński – Pani Przewodnicząca jeżeli chodzi o PSZOK, który prowadzimy i opony z samochodów osobowych przyjmujemy i nie ma z tym problemu. Wiem, że referat ochrony środowiska rozesłał po to, aby się rozeznąć, jak duże kontenery zamawiać i będzie później informacja dla sołtysów, dla Państwa, kiedy będą zbierane opony ze sprzętów rolniczych. Chodzi głównie o te traktorowe opony, z przyczep i tak dalej, większe gabaryty. Dziękuję.

Sekretarz Miasta i Gminy Tomasz Neyman – Z tego, co pamiętam, co mówił Pan Dawid Gawłowski, pojawiła się okazja, żeby opony odstawić za darmo, stąd jakby wywożenie ich na PSZOK, gdzie potem za to płacimy to byłoby nie ekonomiczne prawda, czyli tutaj wszystkie opony mogliby zabrać w tych kontenerach, o które tam prosiliśmy sołtysów o podanie danych, także tutaj, stąd jakby była ta prośba o informacje, że będzie akcja taka zbierania wszystkich opon tylko kwestia właśnie tak, jak tu mówił Jarosław, jak duże kontenery, w którym miejscu podstawić, żeby je można było.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Maruszczak – Do kogo możemy to zgłaszać?

Sekretarz Miasta i Gminy Tomasz Neyman – Do referatu ochrony środowiska.

Radny Rady Miejskiej Piotr Paszyński – Tylko, czy to będą odbierane gdzieś w miejscowości czy to będą...

Sekretarz Miasta i Gminy Tomasz Neyman – To też właśnie zależy od liczby tych, żeby te kontenery rozmieścić w takich miejscowościach, w tych miejscach, gdzie będzie można je najłatwiej odebrać.

Dyrektor Samorządowego Zakładu Wodociągów i Gospodarki Komunalnej Jarosław Wilczyński – Bo do nas też przychodzą mieszkańcy do zakładu, ja tak się włączę w tą dyskusję i zadają pytania, na które też odpowiedzi nie znamy, myślę, że jak jutro się zakończy akcja to na początku przyszłego tygodnia dostaniemy jakąś zwrotną informację wszyscy, co dalej, bo duże zainteresowanie jest ze strony mieszkańców, którzy przychodzą nas dopytywać do zapłaty.

Radny Rady Miejskiej Zbigniew Kolasa – A węgla jest jeszcze na tyle? Można przyjąć zamówić?

Dyrektor Samorządowego Zakładu Wodociągów i Gospodarki Komunalnej Jarosław Wilczyński – Węgiel mamy na placu, jak już jestem przy głosie, to mam apel do Państwa i do Państwa sąsiadów, do Państwa mieszkańców, bo z deklaracji, które ludzie u nas złożyli wynika, że jeszcze ponad 200 ton węgla powinienem ściągnąć, około 150 ton powinienem ściągnąć, dzwonimy do mieszkańców, nie deklarują, że rezygnują, bo my rozumiemy wszystko, że mogą zrezygnować i tak dalej, nie mam jasnych deklaracji od części mieszkańców, wiele osób mówi, że będą wpłacać po 13 emeryturach, czyli między 10 a 15 kwietnia, a ja do 30 kwietnia muszę z tym węglem na dzień dzisiejszy z placu uciekać, bo nawet jak mi coś zostanie to zamierzam to później przenieść do hali i później z tym dalej, nie chcę płacić za wynajem i tak dalej. I co Państwu powiem, na chwilę obecną wstrzymałem zamówienia i wywozimy sukcesywnie, przychodzą 3-4 wpłaty dziennie, ale to wszystko w takim wolnym tempie, to apel jeszcze raz powtórzę, ci którzy mają zamiar kupować niech jasno zadeklarują „kupuję, już”, ci którzy rezygnują to telefon do zakładów gospodarki komunalnej, że rezygnuję z zamówienia, nie musimy wiedzieć dlaczego, rezygnuje i koniec.

Radny Rady Miejskiej Zbigniew Kolasa – To więcej Pan już nie będzie kupował?

Dyrektor Samorządowego Zakładu Wodociągów i Gospodarki Komunalnej Jarosław Wilczyński – Na tej chwili mam tak, że każdy kto przychodzi, bo nawet dzisiaj miałem osoby, które będą jeszcze odbierać, kto przychodzi ma wniosek, jest wniosek złożony, my węgiel mamy i zamówione mam węgla jeszcze tyle, że jego mi wystarczyć powinno, ale dopóki mi się ludzie jasno nie zdeklarują, ja nie mogę do PGG napisać, że kasuję zamówienie, rozumiecie Państwo. Jeszcze powiem tylko o planach rządowych. Plany rządowe są takie, że ten węgiel będzie można później, ma być to rozporządzenie oczywiście, bo dzisiaj to są plany, że gmina będzie, to co zostanie na placu będziemy mogli sprzedać przez ileś tam kolejnych miesięcy ludziom, którzy będą chcieli wtedy nabyć, nawet mogą to być

mieszkańcy gmin ościennych, którzy spełniają pewne warunki, ale nie będę tego tłumaczył, ale kopalni trzeba zapłacić i apel jest o to, bo skarbnik się mnie pyta, ile tego węgla mi zostanie, na pewno mi na tą chwilę zostaje troszkę więcej groszka niż mam zapotrzebowanie, to jeżeli ktoś by był chętny na zakup węgla groszek zapraszamy, bo pozostałe grupy: węgiel i tak dalej to myślę, że to co mam chyba nawet mi nie wystarczy, jak ludzie się zdecydują, bo trudno mi powiedzieć, co komu w głowie siedzi, dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Nikodem – Dziękuję bardzo Panie Dyrektorze.

Radny Rady Miejskiej Jerzy Sykała – Ja bym jeszcze w sprawie tych opon wrócił. Tutaj Panie Dyrektorze, bo tak widzę rozpisane ciężarowe, ciągnikowe, przyczepa. Czy to chodzi o to, żeby osobowe, jedną a duże rozmiary drugie, czy tak rzeczywiście, bo tu znowu z innej miejscowości 70 opon.

Dyrektor Samorządowego Zakładu Wodociągów i Gospodarki Komunalnej Jarosław Wilczyński – Generalnie mniej więcej chodzi im o to, żeby określić gabarytowo, bo wiadomo ile metrów sześciennych, tak, bo to trudno, jeżeli mówimy o ciągnikowych porównywać do jakichś tam z dwukółki.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Nikodem – Dziękuję bardzo, proszę Pani Przewodniczącą Pani Jola.

Głos zabrała Przewodnicząca Osiedla Nr 2 Jolanta Madioury – Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, Wysoka Rado, ja tutaj tak podsumując troszeczkę dzisiejszą sesję i też kilka pytań mam, dziękuję bardzo za to, że te pustostany w Ćmielowie na osiedlu, gdzie jestem przewodniczącą wreszcie zostały zauważone i po prostu te pustostany zaczynają mieć już jakiś tam proces, proces, czy to w nadzorze budowlanym czy ogólnie. No nie będę się tu przepychać, ja od 2 lat jestem przewodniczącą, od 2 kadencji przepraszam jestem przewodniczącą i od 2 kadencji zabiegam, aby te pustostany były po prostu, no gdzieś były skierowane tak, i myślę, że tutaj w dobrym kierunku, ja to za to bardzo dziękuję, że ten rynek wreszcie może, mam nadzieję, że wreszcie nabierze pięknego wyglądu, nie tylko z rewitalizacji, ale i z uregulowaniem prawnym tych budynków i za to bardzo dziękuję.

Kolejną rzeczą, która tutaj padła na tej sali jest taka, że Pani Wiceprzewodnicząca Nikodem wniosła swoje zdanie, nie tylko swoje zdanie, ale i wielu odnośnie portalu „Na ostro”. Ja tutaj chcę powiedzieć do Pana Małka, Pana Radnego, Panie Piotrze, portal „Na ostro” pisze o radzie i pisze o sprawach rady, o sprawach mieszkańców. Nie można się nie wypowiadać na sesji, jeżeli to dotyczy rady. W momencie kiedy są podawane różne, zbieżne informacje na temat różnych uchwał, czy czegokolwiek, no nie wolno do tego dopuścić żeby, stawiają w świetle przede wszystkim i radę a też i Panią Burmistrz, bo ponieważ nie ma jedności w podejmowaniu czy nawet przekazywaniu sobie informacji. To jest jedna rzecz. Pytanie tutaj do Pana Skarbnika, czy portal „Na ostro” ma umowę z Gminą Ćmielów i czy jest opłacany z pieniędzy publicznych i o jakich pieniądzach mówimy, no bo jeżeli szkodzi i ogólnie nie pisze, no nie wiem prawdy, no mogę to powiedzieć, bo się tego nie boję, bo jeżeli są zbieżne informacje to czyli gdzieś coś nie funkcjonuje, czy to jest nie wiem czy to jest propaganda tylko jednej osoby czy propaganda ogólnie całego portalu „Na ostro” i tutaj jest pytanie i proszę mi o odpowiedź. I kolejną rzeczą, która dziś padła na sali, za każdym razem, ale to nie tylko dziś, nie tylko dziś ale za każdym razem mam takie wrażenie, że za każdym razem, kiedy wypowiada się Radna Kasia Nikodem pytając o zdanie Pani Burmistrz, natychmiastowo jest tak, jakby ośmieszana, w cudzysłowie powiem, użyję tego słowa, ośmieszana, mówiąc, że „no jestem dla Pani autorytetem”. Z pewnością Pani powiem, że no nie, autorytetem Kasia ma całkowicie inną osobę, a nazywając się autorytetem samozwańczym no to tutaj jest trochę tak nieładnie zważając na to, że mamy posiedzenie sesji. Powiem tylko tyle, tutaj stanę bardzo mocno w obronie Pani Kasi Nikodem Radnej, dlatego, że pytając o wszystkie, dopytując Pani zdanie Pani Burmistrz to jest w interesie mieszkańców i chce, aby to zdanie wybrzmiało jak najbardziej i jak najgłośniej. Nigdy w stosunku do Pani nie użyła żadnych, nie wiem jakichś przykrości, a w drugą stronę mam wrażenie, że jest całkiem inaczej i to jest troszkę tak nieładnie. Powiem jeszcze tutaj dokończę, tutaj o „Na ostro”. „Na ostro” nie tylko o tej uchwale pisało, pisało też tutaj wspomnę o tym, kiedy Radny Dariusz Maruszczak zapytał kiedyś na sesji, jaki koszt jest w utrzymaniu tężni, „Na ostro”

wypisało wszędzie, że Pan Radny Darek Maruszczak, czy to nie wiem, ktoś się tam wypowiadał, że chce, aby były przeprowadzone opłaty za tężnie. No to jest takie, no bijemy pianę na czymś, co nam nie służy, nam mieszkańcom i szczerze mówiąc chcielibyśmy, żeby jedność i Rady i Pani Burmistrz szła w jednym toku myślenia, i żeby nie było tu jakichś dogryzania sobie na każdym kroku, bo to raz, że to jest nieładnie a później nawet nie progresuje w dalszym działaniu. Jeszcze tutaj jedną rzecz, proszę, aby wszystkie dokumenty, które zostają przekazywane sołtysom do doręczenia mieszkańcom na danej wsi, są doręczane też i mi, jako Przewodniczącej Zarządu, bo ja pracuję na właśnie na tym stanowisku i jestem od tego, aby doręczać dokumentację mieszkańcom. Nigdy nie zostało mi doręczone żadne pismo w tym celu. Ja służę tu pomocą i od tego jestem, żeby iść do mieszkańców i wspierać działania samorządowe. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Nikodem – Dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej. Pani Burmistrz?

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa Joanna Suska – Tak ja się chcę odnieść. Zaczynając od tej wypowiedzi końcowej Pani Przewodniczącej Rady Osiedla prawda, myślę, że każdy doskonale wie jaką Pani funkcję pełni prawda, i, to nie jest stanowisko, to jest funkcja - Przewodniczący Zarządu Osiedla i w związku z tym pragnę się odnieść odnośnie roznoszenia listów. Sołtysi, Państwo Sołtysi są jednocześnie inkasentami i są umocowani uchwałami i mają dostęp do informacji, danych osobowych danego mieszkańca, natomiast Pani nie ma takiego umocowania, stąd też właśnie tak, jak Państwo zauważyliście, kiedyś było to w telewizji, a my to robimy po prostu na co dzień, moi pracownicy, moi urzędnicy wyszli w teren i rozdają korespondencję mieszkańcom dlatego, że są uprawnieni do dostępu do właśnie danych osobowych mieszkańców. To jest bardzo ważna rzecz, kwestia ochrony danych osobowych, dlatego urzędnicy roznoszą, a nie Pani, która nie ma do tego uprawnień. Stosujemy prawo w urzędzie, ale Pani ma prawo oczywiście pytać, jak nie jest Pani doinformowana to cieszę się, że jest to pytanie merytoryczne.

Natomiast Szanowni Państwo wracając po prostu, bo cały czas mówi się o tym, o tym, o pisaniu, o właśnie kwestiach, które nas bolą, czy też nie bolą, czy też zauważamy, czy też nie uważamy, każdy może z nas mieć różne odczucia. To co Pani odczuwa, to naprawdę po prostu jest Pani odczuciem, natomiast Szanowni Państwo, na sesji wielokrotnie, w sprawach różnych zwłaszcza, rozgrywa się tak zwane przedstawienie, czyli 100 pytań do Burmistrza, w tym jednym momencie, do pracowników, aby coś znaleźć, aby może na czymś nas złapać i tak to się odbywa sesja. Ale my się nie obnosimy z tym Szanowni Państwo, ja Pani nie przeszkadzałam jak Pani mówiła, słuchałam uważnie, natomiast niech Pani mnie posłucha i Państwo Radni, i wszyscy, którzy słuchają. Sesja jest sesją Rady Miejskiej. Nie Burmistrza. Burmistrz służy ciałem doradczym, ze Skarbnikiem, jeszcze raz potwierdzam i z Panem Sekretarzem. Tak, jak mówię, Pani Wiceprzewodnicząca stara się uwypuklić, że mnie nie ma na komisjach, ja Pani odpowiadam po raz kolejny, że nie ma obowiązku, aby Burmistrz uczestniczył w pracach komisji, bo Państwo myślę, że mają w większości swój tok myślenia i potrafią też logicznie myśleć, a wsparciem oczywiście służą mieszkańcy. Natomiast Szanowni Państwo w kwestii tutaj różnych, nie trzeba czekać miesiąc, aż będzie sesja, żeby zadawać pytania Burmistrzowi, czy pracownikom, czy na jakim etapie jest dana sprawa, wystarczy po prostu przyjść do urzędu, czy też zadzwonić, czy też po prostu wystosować jak przepowiedział to ustawodawca, bo w 2018 zmieniły się przepisy prawa mówiące o tym, że wszelkie wnioski, interpelacje, zapytania, składa się na piśmie do Burmistrza, co też po części Państwo czynicie. I to jest ten właściwy moment, kiedy odpowiadamy tak, jak tu widać po sprawozdaniu ze złożonych interpelacji w odpowiedzi Szanowni Państwo. Natomiast, tutaj w sprawach różnych ugrywana jest niejednokrotnie polityka. W związku z tym, że ja stosuję prawo i chcę, żebyście Państwo też mieli świadomość stosowania prawa, dlatego wszelkie tak jak mówię, pytania, sugestie, czy wszelkie pomysły proszę skierować do urzędu, urzędnicy pracują w urzędzie, ja też pracuję w urzędzie, bo sesja Rady Miejskiej w sprawach różnych, w moim odczuciu powinno się mówić o pozostałych ważnych aspektach dla życia mieszkańców. Natomiast Szanowni Państwo niejednokrotnie Wam udowodniłam, że znam odpowiedzi na wszystkie pytania, ale nikt nie jest nieomylny i w związku z tym, te odpowiedzi powinny być podyktowane poprzez dokumentację, która

jest w urzędzie, dlatego od tej pory Szanowni Państwo, i Pani jak ma jakiegokolwiek pytania, nikt nam nie nakazuje odpowiedzieć ad hoc, są ustawowe terminy i stosujemy Drodzy Państwo prawo. A jak Pani ma jakiegokolwiek zastrzeżenia do jakiegokolwiek portalu po prostu czy gdziekolwiek, Pani wie, że jeżeli coś jest niezgodne z prawem, to zaraz Pani pisze od prawników pismo do danej osoby o sprostowanie. Niech Pani uczyni po prostu, niech Pani podejmie kroki prawne, a nie po raz kolejny po prostu ten czas jest uwypuklany, przedłużany, po to, aby zaistnieć za wszelką cenę na właśnie takiej sesji, bo będzie się kandydować tu i ówdzie Szanowni Państwo, a zobaczcie ilu Państwu Sołtysów zostało na sali, dotrwało do końca właśnie w tych długich obradach sesyjnych. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Nikodem – Dziękuję bardzo Pani Burmistrz, proszę Pani Justyna Szot.

Głos zabrała Mieszkanca Gminy Justyna Szot – Dziękuję za głos, chociaż prawdę powiedziawszy się boję go zabrać. Ja troszeczkę też adekwatnie do tego nieszczęsnego artykułu, aczkolwiek nie tylko jego. Bo właśnie tym artykułem ośmieliłam się stwierdzić, że skoro ten temat został zdjęty z obrad sesji tutaj, no to nie obyło się to bez jakiegokolwiek przyczyny. Jeden z Radnych rzeczywiście stwierdził, że tak jest, no i później do naszej rozmowy, że tak powiem na forum publicznym, w sensie na facebooku pod tym artykułem, odezwały się dwie Panie będące pracownikami gminy. Jedna z nich niestety odpowiedziała mi, że mimo to, że myślę, że nie do końca tak jest, w artykule jest napisana cała prawda i dodała niestety, że chyba dzieciom w szkole łatwiej wytłumaczyć i lepiej zrozumieją. Przepraszam, ale poczułam się obrażona osobiście, i to niestety, na razie nazwiskami nie będę mówić. Niestety, muszę stwierdzić, że to nie jest jedyna wypowiedź próbująca ośmieszyć nie tylko mnie, ale przy innych również wypowiedziach w internecie, mieszkańców, próbowanie podważać kompetencji, wiedzę, w ogóle ludzi jako takich, mieszkańców i chciałam się zapytać, czy pracownik gminy wypowiadając się i odzywając się do mieszkańca gminy na temat, który dotyczy gminy i nas wszystkich wypowiada się tylko jako on, czy wypowiada się jednak jako pracownik gminy? Bo odpowiada mi jako osobie, która jest mieszkańcem.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa Joanna Suska – No to sama sobie Pani odpowiedziała. Każdy jest mieszkańcem, ma prawo głosu, więc nie bójmy się krytyki. Ja też się nie boję. Tylko Szanowni Państwo ostatni raz zabieram głos i naprawdę jeszcze muszę wrócić do Urzędu, bo ranga sesji Rady Miejskiej w Ćmielowie urasta do rangi, że jesteśmy pośmiewiskiem. Ludzie niestety oglądają z ciekawości...

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Nikodem – Przepraszam, Pani Burmistrz...

Burmistrz Ćmielowa Joanna Suska – Dlatego chciałabym Pani Przewodnicząca, żeby ranga sesji naprawdę była w randze bardziej powagi, niż po prostu jakichś tam prywatnych dywagacji, kto komu powiedział i kto napisał. Natomiast Szanowni Państwo, każdy ma prawo wypowiadania się. Wielokrotnie Pan Radny też Sykała pisze coś w internecie odnośnie mojej osoby, nie pośrednio, bezpośrednio, pośrednio i ja nigdzie, że tak powiem nie optuję „niech Pan to wykreśli”, każdy ma swój punkt widzenia. Mamy wolność słowa Szanowni Państwo. A co, pracownik urzędu nie może mieć swojego zdania? U mnie też myślą pracownicy.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Nikodem – Pani Burmistrz, przepraszam Państwa. Pani Burmistrz ja Pani dziękuję. Proszę Pani. Ale ja powiem, proszę Państwa, pracowników samorządowych obliguje etyka pracownika samorządowego, jest pracownikiem samorządowym zarówno w pracy, jak i ma godnie reprezentować poza pracą. I tyle w tym temacie proszę Państwa.

Burmistrz Ćmielowa Joanna Suska – Jeżeli kogokolwiek obraził pracownik to proszę złożyć do mnie skargę oficjalną albo napisać po prostu pismo.

(wiele osób zabrało głos w jednym momencie, niezrozumiale)

Burmistrz Ćmielowa Joanna Suska – Szanowni Państwo, naprawdę szkoda cennego czasu na tłumaczenie coś, co nie jest ważną sprawą dla mieszkańców.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Nikodem – Pani Burmistrz proszę, Pani mówi o tym, żeby sesja przebiegała prawidłowo, jeżeli ja w tej chwili Pani przerywam, ponieważ uważam, że już za dużo Pani wyczerpała tematu, bardzo Pani dziękuję, proszę chwilę poczekać, jeszcze Pani mieszkanka chce coś powiedzieć, proszę Pani, Pani Burmistrz, na to co się dzieje na sesji w sprawach różnych pracujemy, pracują i pracownicy przed sesją. W związku z tym Pani Justyno proszę ostatnie słowo i myślę, że skończymy proszę Państwa sesję.

Przewodnicząca Rady Osiedla Nr 2 Jolanta Madioury – Jeszcze Pan Skarbnik chciał zabrać głos.

Burmistrz Ćmielowa Joanna Suska – Nie, Pan Skarbnik odpowie na piśmie.

Skarbnik Miasta i Gminy Jarosław Nowak – Ale ja nie w tej sprawie.

Burmistrz Ćmielowa Joanna Suska – Dokładnie, natomiast Szanowni Państwo w takim razie jak Pani mi podziękowała, to ja też Pani podziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Nikodem – Nie, ja Pani podziękuję za wypowiedź.

Mieszkanka Gminy Justyna Szot – Mnie chodziło o jedną zasadniczą rzecz.

Radny Rady Miejskiej Piotr Małek – Pani Burmistrz, ale ja mam ważną sprawę, chciałbym, żeby Pani została.

Burmistrz Ćmielowa Joanna Suska – No ale tu się rozmawia o Facebooku Panie Radny...

Mieszkanka Gminy Justyna Szot – Czy pracownik gminy wypowiadając się na forum publicznym, odpowiadając mieszkańcom, za jego nazwiskiem jednak idzie funkcja, którą sprawuje. Nie mówię specjalnie, nie mówię nazwiskami, nie będę tutaj rzucać, bo mi nie o to chodzi, ale jednak fakt, że nie tylko ja, bo w tamtym momencie ja, poczułam się rzeczywiście ośmieszona, ale takie komentarze, ja nie widzę tego w stosunku do siebie, to jest również w stosunku do innych mieszkańców. My nie musimy wiedzieć wszystkiego, nie musimy wiedzieć, czym się różni deficyt od długu, nie musimy wiedzieć wielu innych rzeczy, ale naprawdę to nie jest miłe, jeżeli pracownik gminy odnosi się w ten sposób na jakimkolwiek forum publicznym, gdzie to jest napisane mimo wszystko w ten sposób do innego mieszkańca gminy, i mnie tylko o to się rozchodzi. I mam nadzieję, że nie jest to uznane za śmieszną rzecz, bo dla mnie to nie jest śmieszna rzecz i nawet gdyby to było w jakimkolwiek innej gminie, w jakimkolwiek innym mieście, bo to jest odnoszenie się do nas, jako do wyborców, do mieszkańców, do obywateli danej gminy. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Nikodem – Dziękuję, mam nadzieję, że Pani Burmistrz wyciągnie z tego wnioski i stosowne kroki podejmie. Proszę Pan Skarbnik, bo jeszcze Pan Skarbnik...

Radny Rady Miejskiej Piotr Małek – Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz zamierza wyjść, mam ważną sprawę.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Nikodem – Panie Skarbniku rozumiem, że Pan ustępuje?

Skarbnik Miasta i Gminy Jarosław Nowak – Oczywiście.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Nikodem – Proszę Pan Radny Małek.

Głos zabrał Radny Rady Miejskiej Piotr Małek – Szanowni Państwo, w związku z obchodami 10.04 Zbrodni Katyńskiej, poprosiłem o modlitwę naszego księdza proboszcza, będzie msza święta o 12, później będzie pod pomnikiem modlitwa i odśpiewanie pieśni patriotycznej. Z tego miejsca zapraszam wszystkich Radnych, Panią Burmistrz na te obchody, to będą skromne obchody, ale będzie można złożyć wiązanki, świece, uczcijmy tą datę tak, jak należy. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Nikodem – Gdyby Pan jeszcze raz powiedział datę?

Radny Rady Miejskiej Piotr Małek – 10 kwietnia to jest Poniedziałek Wielkanocny i tutaj do Pani Burmistrz jakby Pani chciała tam, poprosiła ze straży kogoś, żeby to było tak bardziej jak to się mówi, rangą, można tak powiedzieć, no to byłoby to miłe, wskazane i wreszcie powróćmy do tego, żeby była, jak to się mówi, modlitwa i od nas razem, bo no tak trzeba. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Nikodem – Dziękuję bardzo. Czy Pan Skarbnik?

Skarbnik Miasta i Gminy Jarosław Nowak – Nie, nie, już nic nie mam do powiedzenia.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Nikodem – Nie ma Pan, to Pan Jerzy Sykała jeszcze.

Głos zabrał Radny Rady Miejskiej Jerzy Sykała – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Pani Burmistrz, ja tylko chciałem, bo właściwie to zgłaszałem wcześniej i chciałem ten temat podjąć, ale może lepiej, że to Pani Justyna powiedziała w tym temacie, ale jako Radny z tego terenu, gdzie mieszka Pani Justyna muszę zabrać głos i wesprzeć Panią Justynę a zarazem poprzeć to, co mówi. Bo tak jest niezrozumienie. Drodzy Państwo, jak zobaczycie ostatnie artykuły tego portalu, to tylko jedna Pani przy ścianie, przy drzwiach i tylko jest jeden temat.

Burmistrz Ćmielowa Joanna Suska – Przepraszam Pani Przewodnicząca, opuścimy już, moi pracownicy sesję, sesja sięgnęła dna. Do widzenia.

Radny Rady Miejskiej Jerzy Sykała – Właśnie sięgnęła dna, za pozwoleniem Pani Burmistrz. Pani Burmistrz, jeżeli ktoś zajmujący, Drodzy Państwo, stanowisko, jest Dyrektorem, i tylko dlatego, że osoba miała inne zdanie, delikatnie wspominając, Drodzy Państwo, gdyby ta Pani, która owszem i opłaca ten portret, dlatego tak jej wszystko wolno, potem jeszcze mało, na innych portalach się to toczyło, które jako za strony gminy się podają, to się rozlało na grupy, właśnie w obronie między innymi Pani Justyny. Gdyby ta osoba pełniąca stanowisko, taką funkcję, miała chociaż połowę wiedzy, co Pani Justyna, albo 1/10 inteligencji, co Pani Justyna, to by nigdy nie napisała, nie porównywała, że z dziećmi się można dogadać i wyłączyli, zablokowali komentowanie. Mnie całkowicie wyrzucili z tej strony. Dziękuję bardzo Pani Kasiu również, dziękuję bardzo, bo powiem tak, przyzwyczaiłem się i Pani Burmistrz ma pretensję, że ja gdzieś tam piszę, mnie się opluwa przy każdej okazji, ale jestem osobą publiczną i przyjmuję to, co dobre i to co złe. Przyjmuję. Ale nie pozwolę, nie pozwolę, żeby jakaś, już nie powiem gówniara jedna czy druga obrażała mieszkańców. Jakim prawem, i Pani Burmistrz jeszcze to broni? O czym to świadczy? Co sięgnęło dna? Sesja? I jeszcze, a wracając Drodzy Państwo do samego punktu, to ja zwracam się do Państwa Radnych w tym momencie. W każdej gminie, tak jak było u nas, teraz się to zmieniło, że nie można zapytać, no bo może się okazać, że władarz nie wie. Nie o to chodzi, żeby go zaskoczyć, że nie wie. Ma pracowników, daje czas, proszę przyjść z wiadomością, Drodzy Państwo, tylko to co się teraz dzieje, jedyna gmina, nie tylko w powiecie, ale w Polsce. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Nikodem – Proszę Państwa, mam nadzieję, że już zostały wyczerpane wszelkie pytania.

Ad. 24. Zamknięcie obrad sesji

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Nikodem – Wobec wyczerpania porządku obrad, zamykam obrady LXVIII Sesji Rady Miejskiej w Ćmielowie.

Po omówieniu wszystkich punktów porządku dzisiejszej sesji Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Nikodem zamyka obrady Rady Miejskiej w dniu dzisiejszym.
Sesję zakończono o godzinie 15.03.

Protokołowała: K. Stan – podinspektor ds. obsługi
organów gminy

