

Protokół Nr LV/2022

z obrad Sesji Rady Miejskiej w Ćmielowie odbytej w dniu 27 maja 2022 r.

Posiedzenie LV Sesji Rady Miejskiej w Ćmielowie odbyło się w sali konferencyjnej budynku Domu Senior+ w Ćmielowie. Obrady rozpoczęto w dniu 27 maja 2022 r. o godzinie 10.10.

Ad. 1. Otwarcie Sesji i zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.

Obrady Sesji Rady Miejskiej otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie – Krystyna Zdonek, poinformowała, że obrady sesji są nagrywane i transmitowane. Powitała Panią Burmistrz Ćmielowa Joannę Suska, Skarbnika Miasta i Gminy Pana Jarosława Nowaka, Sekretarza Miasta i Gminy Pana Tomasza Neymana, radnego powiatowego Pana Mirosława Rogozińskiego, radnych Rady Miejskiej w Ćmielowie, dyrektorów i kierowników jednostek, sołtysów, pracowników Urzędu Miasta i Gminy oraz wszystkich obecnych na sesji.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad (quorum).

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie – Krystyna Zdonek na podstawie sprawdzenia quorum uznała za prawomocne obrady Rady Miejskiej, gdyż na 15 radnych, obecnych w chwili rozpoczęcia sesji było 13 radnych.

Ad. 3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Krystyna Zdonek** poinformowała, że w materiałach do sesji radni otrzymali porządek obrad do zapoznania się z jego treścią wraz z projektami uchwał do dzisiejszej sesji.

Proponowany porządek obrad :

1. Otwarcie Sesji i zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad (quorum).
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z poprzednich Sesji Rady Miejskiej odbytych w dniu 30 marca 2022 r. i 28 kwietnia 2022 r.
5. Sprawozdanie Burmistrz Ćmielowa z działalności w okresie między sesjami.
6. Przedstawienie informacji na temat przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych przez Burmistrza Ćmielowa.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLI/274/2021 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 18 czerwca 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu o nazwie „Czaso-Dzielnia. Pozytywna Przestrzeń Otwarta" w ramach konkursu nr RPSW.09.02.01-IZ.00-26-326/20, ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, Osi 9. Włączenie społeczne i walka z ubóstwem, Poddziałanie 9.2.1 Rozwój wysokiej jakości usług społecznych.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Ćmielowie Nr LIII/341/2022 z dnia 30 marca 2022r. w sprawie wyodrębnienia środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia planu finansowego form doskonalenia zawodowego

nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2022 roku za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Ćmielów.

9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalania wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników OSP.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr X/60/2019 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 8 maja 2019 r. w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Komunalnego zmienionej Uchwałą Nr XXXVII/245/2021 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 24 lutego 2021 r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Ćmielów, położonej w Ćmielowie, gm. Ćmielów, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1005/1 o pow. 0,1793 ha.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Ćmielów, położonej w miejscowości Czarna Gлина, gm. Ćmielów, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 13 o pow. 0,7300 ha.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ćmielowa, w gminie Ćmielów, obszar „A”.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ćmielowa, w gminie Ćmielów, obszar „B”.
15. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ostrowieckiego na dofinansowanie zadania pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 0272T na odcinku od km 0+ 658 do km 0+ 935 w miejscowości Przeuszyn”
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej oraz w budżecie na 2022r.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LI/329/2022 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 25 stycznia 2022 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy na lata 2022 – 2033.
18. Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej o złożonych interpelacjach.
19. Wolne wnioski.
20. Sprawy różne.
21. Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Krystyna Zdonek** – Czy są uwagi, co do przedstawionego porządku obrad?

Głos zabrał radny **Michał Szczęsny** - Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, proszę o zdjęcie z porządku obrad punktu jedenastego to jest podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Ćmielów, położonej w Ćmielowie, gm. Ćmielów, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1005/1 o pow. 0,1793 ha.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie wprowadzenie zmiany do porządku obrad poprzez wycofanie z porządku obrad punktu 11 tj. „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Ćmielów,

położonej w Ćmielowie, gm. Ćmielów, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1005/1 o pow. 0,1793 ha.” poprzez przyciśnięcie przycisku.

Zmiana została przyjęta – 9 głosów „za”, 3 „przeciw”, 1 głos „wstrzymuję się”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** odczytała proponowany po zmianie porządek obrad.

Proponowany porządek obrad :

1. Otwarcie Sesji i zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad (quorum).
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z poprzednich Sesji Rady Miejskiej odbytych w dniu 30 marca 2022 r. i 28 kwietnia 2022 r.
5. Sprawozdanie Burmistrza Ćmielowa z działalności w okresie między sesjami.
6. Przedstawienie informacji na temat przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych przez Burmistrza Ćmielowa.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLI/274/2021 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 18 czerwca 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu o nazwie „Czaso-Dzielnia. Pozytywna Przestrzeń Otwarta” w ramach konkursu nr RPSW.09.02.01-IZ.00-26-326/20, ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, Osi 9. Włączenie społeczne i walka z ubóstwem, Poddziałanie 9.2.1 Rozwój wysokiej jakości usług społecznych.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Ćmielowie Nr LIII/341/2022 z dnia 30 marca 2022r. w sprawie wyodrębnienia środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia planu finansowego form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2022 roku za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Ćmielów.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalania wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników OSP.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr X/60/2019 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 8 maja 2019 r. w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Komunalnego zmienionej Uchwałą Nr XXXVII/245/2021 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 24 lutego 2021 r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Ćmielów, położonej w miejscowości Czarna Glina, gm. Ćmielów, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 13 o pow. 0,7300 ha.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ćmielowa, w gminie Ćmielów, obszar „A”.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ćmielowa, w gminie Ćmielów, obszar „B”.

14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ostrowieckiego na dofinansowanie zadania pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 0272T na odcinku od km 0+ 658 do km 0+ 935 w miejscowości Przeszryn”
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej oraz w budżecie na 2022r.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LI/329/2022 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 25 stycznia 2022 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy na lata 2022 – 2033.
17. Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej o złożonych interpelacjach.
18. Wolne wnioski.
19. Sprawy różne.
20. Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Czy są uwagi co do przedstawionego porządku obrad? Nie widzę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała porządek obrad sesji pod głosowanie poprzez przyciśnięcie przycisku. Porządek obrad sesji został przyjęty „jednogłośnie” – 13 głosów „za”.
/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 4. Przyjęcie protokołów z poprzednich Sesji Rady Miejskiej odbytych w dniu 30 marca 2022 r. i 28 kwietnia 2022 r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poinformowała, że protokoły były wyłożone do zapoznania się z treścią. Zwróciła się z zapytaniem, czy są uwagi, co do treści protokołów. Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie przyjęcie protokołów z poprzednich Sesji Rady Miejskiej odbytych w dniu 30 marca 2022 r. i 28 kwietnia 2022 r. poprzez przyciśnięcie przycisku.

Protokoły z obrad sesji zostały przyjęte „jednogłośnie” – 13 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 5. Sprawozdanie Burmistrza Ćmielowa z działalności w okresie między Sesjami.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, między sesjami, to jest od 28 kwietnia do 27 maja. Oprócz działań związanych z funkcjonowaniem urzędu, odpisywaniem na pisma, interpelacje Państwa, merytoryczne prowadzenie wszelkich spraw, postępowań, które są w obiegu prawnym w urzędzie gminy, to wszystko, co zawiera zakres działalności, w tym czasie również zostały te dokonania czynione przez pracowników, odpowiedzi na pisma, uzasadnione merytorycznymi zagadnieniami, poprzedzone analizami. I tak 28 kwietnia udział w międzyszkolnym turnieju tenisa stołowego o Puchar Burmistrza Ćmielowa w Brzostowej. To jest dziedzina działań sportowych, która jest bardzo ważna, ponieważ

młodzież prosiła, aby do tych właśnie turniejów na terenie Gminy Ćmielów powrócić. 29 kwietnia wydane przeze mnie zarządzenie w sprawie przedstawienia Radzie Miejskiej w Ćmielowie i Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Kielcach informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta i Gminy Ćmielów za 2021 rok wraz z wymaganymi załącznikami. 29 kwietnia wydane przeze mnie zarządzenie w sprawie zmian w budżecie na rok bieżący. 2 maja udział w zawodach wędkarskich o Puchar Topiołek ćmielowskich 2022. 3 maja udział w uroczystości z okazji uchwalenia Konstytucji 3 Maja. 5 maja spotkanie z Panem Pawłem Sałkiem, doradcą Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej do Spraw Ochrony Środowiska i Polityki Klimatycznej, Panem Andrzejem Kryjem Posłem na Sejm oraz uczniami ze Szkoły Podstawowej w Brzóstowej w ramach projektu realizowanego, o wartości 1 mln zł, na terenie Gminy Ćmielów, w której uczestniczą właśnie dwie szkoły w ramach tak zwanej "Czaso-dzielni", którego tematem była przede wszystkim ochrona środowiska i dziedzictwo kulturowe Gminy Ćmielów. 5 maja- spotkanie z mieszkańcami Rudy Kościelnej dotyczące decyzji burmistrza w sprawie kopalni. Myślę, że Państwu nie trzeba tu specjalnie rozwijać, Państwo śledzą uważnie, co się dzieje w tym aspekcie, a właściwie przestało się już dziać, ponieważ bardzo dobra wiadomość, którą również byłam powiedzieć rano w mediach, w Radiu Rekord, od wczoraj pozostałe media także dzwoniły, co do przekazania także informacji w ślad za wydaną przeze mnie decyzją odmowną ustalenia warunków korzystania ze środowiska dla przedsięwzięcia w postaci kopalni złoża Wapienia Jurajskiego w Rudzie Kościelnej. Taką decyzję wydałam na mocy również wszelkich dokumentów, które do nas spływały od organów współdziałających. 5 maja spotkałam się z mieszkańcami osobiście, gdzie nigdy wcześniej takiej informacji nie przekazałam, to oni mieli prawo po raz pierwszy się dowiedzieć o tej decyzji, która była jedyną słuszną, umocowaną, prawnie i merytorycznie, bo Szanowni Państwo, przygotowaliśmy się w ślad za tym wnioskiem, który wpłynął w maju tamtego roku. Od czerwca ubiegłego roku był w głębokiej analizie. Wobec tego te organy współdziałające, jak Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, Sanepid czy też Wody Polskie to były organy umocowane prawnie, do których zwróciliśmy się o przedstawienie kwestii, swojej opinii na ten temat, i wszelkich wątpliwości. Więc takie przygotowania merytoryczne wszystkich organów wiodących nastąpiło również i od nas. Co do szczegółów: decyzja cały czas jest do wglądu, kto z Państwa zechce to zapraszam. Natomiast mieliśmy świadomość, że w ciągu 14 dni od otrzymania przez inwestora - Świętokrzyskie Kopalnie Surowców Mineralnych takowej decyzji, mieli oni prawo w ciągu 14 dni odwołać się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach i w dniu wczorajszym, 26 maja, za moim pośrednictwem nie wpłynęło odwołanie, wobec tego moja decyzja stała się w tym momencie decyzją ostateczną i temat zostaje zamknięty i prawomocny. 6 maja zarządzenie Burmistrza Ćmielowa w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej do zorganizowania i przeprowadzenia egzaminu kończącego służbę przygotowawczą dla stanowiska podinspektora ds. ochrony środowiska w Referacie Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska w Urzędzie Miasta i Gminy Ćmielów. 9 maja zarządzenie Burmistrza Ćmielowa w sprawie zmian w budżecie na rok bieżący. 11 maja zarządzenie Burmistrza w sprawie zmiany składu Komisji Mieszkaniowej w związku z rezygnacją jednego członka. 13 maja zarządzenie Burmistrza w sprawie zmian w budżecie. 13 maja również spotkanie z poszczególnymi prezesami Ochotniczych Straży Pożarnych odnośnie uchodźców. Tutaj Pan Wojewoda wyznaczył cztery takie strażnice do tego, aby uchodźcy znaleźli swoje schronienie. Stąd też działania były nakierowane w ramach wydania przeze mnie polecenia, bo Pan Wojewoda

wydał polecenie Burmistrzowi Ćmielowa o właśnie tutaj działania przygotowawcze, aby uchodźców przyjąć w tych czterech strażnicach jak Jastków, Grójec, Brzuszkowi i Boria. W związku z tym, Szanowni Państwo, Pan Wojewoda, z czego się bardzo cieszymy, zagwarantował środki finansowe, co prawda w wysokości 3 tysięcy złotych na wyposażenie, dostosowanie, na zakup niezbędnego sprzętu do strażnic, tych zakupów prezesa tutaj dokonywali do końca maja za pośrednictwem właśnie rozliczenia poprzez konto budżetu gminy, także doposażone są w postaci łóżek, materacy, pościeli ze strony Pana Wojewody. To otrzymaliśmy bezpłatnie, tutaj zakupy na 3 tysiące złotych. Oprócz tego Szanowni Państwo, Pan Wojewoda, z tych działań zabezpieczenia, wyżywienia, noclegu dla uchodźców, również wystąpił do nas z pismem, aby tutaj wyrazić swoją wolę, jeśli chodzi o środki finansowe, które by były przekierowane z PROW-u, z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na właśnie pomoc uchodźcom. To są działania odgórne, gdzie prawda takie przesunięcia są możliwe w ramach wszelkich uchwał budżetowych. Natomiast Szanowni Państwo, wystosowaliśmy taki szeroki zakres tych potrzeb i możliwości, i oczekiwań. Nie było określonych wysokości głównych kwot limitów, wobec tego 1 800 000 zł wystosowaliśmy na te cztery strażnice. Cokolwiek tam jest zawarte, mamy na dwie gotowe projekty, co do właśnie tych remontów niezbędnych do przeprowadzenia. Czy to znajdzie uzasadnienie czy nie, nie wiemy, ale próbujemy. Ale na pewno, Szanowni Państwo, najważniejszą informacją jest tylko taka, że z własnych środków budżetu gminy, czyli nas wszystkich, nie została wydana ani jedna złotówka na to, aby po prostu tutaj przekierowane były środki na uchodźców. Cały czas posiłkujemy się środkami zewnętrznymi, środkami od Pana Wojewody, co nas cieszy, bo sami nie bylibyśmy w stanie tutaj tych środków wygenerować. I jeszcze 17 maja udział w jubileuszu trzydziestolecia Państwowej Straży Pożarnej i Dniu Strażaka w Ostrowcu Świętokrzyskim. 19 maja udział w uroczystym poświęceniu rond z inicjatywy Państwa radnych. 20 maja podpisanie umowy na dofinansowanie funkcjonowania Dziennego Domu Seniora oraz Klubu Seniora z Wojewodą Świętokrzyskim w Kielcach. Takie dofinansowanie dostaliśmy, ono jest uwieńczone już umową - 64 tysiące złotych na bieżące funkcjonowanie dwóch instytucji. 21 maja udział w obchodach Dni Ćmielowa na stadionie leśnym w Ćmielowie, 22 maja udział w obchodach Dni Ćmielowa podczas pierwszego Przeglądu Zespołów Weselnych o Porcelanowy Mikrofon Burmistrza Ćmielowa. Ja chcę Państwu powiedzieć, bo dzisiaj są Państwo sołtysi z nami, wobec tego te Dni Ćmielowa Szanowni Państwo, organizowaliśmy naprawdę systemem gospodarczym, cały czas to czynimy. I tak naprawdę największym tutaj kosztem oczywiście była gwiazda wieczoru DrSwag, natomiast pozostałe, proszę Państwa występy tak naprawdę, to tak, jak przegląd zespołów weselnych- ten drugi dzień, nie kosztował nas nic, bo zespoły wystąpiły za darmo. Pracownicy moi w osobie Pani Dyrektor Domu Kultury i Agnieszki Kacy-Chmielińskiej pozyskali od sponsorów pieniądze na nagrody. Chcemy, aby nie generować kosztów na imprezy w czasie, kiedy naprawdę czas jest dla nas wszystkich trudny, jeśli chodzi o budżet nie tylko domowy, ale też ten gminy. Wobec tego te Dni Ćmielowa nie mogą się nie odbyć, bo mieszkańcy tego oczekiwali po czasie pandemii, ale naprawdę liczyliśmy każdą złotówkę, aby ją wydać naprawdę w sposób gospodarczy i taki minimalistyczny. I jeszcze Szanowni Państwo, dzisiaj, 27 maja uroczyste otwarcie świetlicy wiejskiej w Piaskach Brzostowskich, wielkie wydarzenie, ponieważ tutaj środki płynące z rządu, od rządu w ramach tutaj inwestycji strategicznych, gwarantujących właśnie budowę całości z tego funduszu rządowego, bo 840 tysięcy pozyskanych środków, wspólne działanie i mieszkańców i burmistrza i parlamentarzystów w postaci Pani Poseł

Wojtyszek, Pana Pośła Andrzeja Kryja, uwieńczone będzie dzisiaj uroczystym otwarciem. gdzie również Szanowni Państwo, nie mając takiego wydarzenia w kalendarzu robimy to z własnych kieszeni osobistych. Nie generujemy kosztów, jedynie nagłośnienie będzie w Domu Kultury, nawet Pani Agnieszka Kaca -Chmielińska będzie również występować za darmo. Wszystko dla naszych mieszkańców i naprawdę wielkie podziękowania tym osobom, którym przyświeca jeden cel gospodarności, tak jak mnie, że coś, co możemy robić z własnych kieszeni, po prostu robimy, a Państwa wszystkich oczywiście, myślę, że zaproszenia dotarły, serdecznie zapraszam na godzinę szesnastą. Dziękuję.

Ad. 6. Przedstawienie informacji na temat przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych przez Burmistrza Ćmielowa.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, przedstawię informacje, co do złożonych oświadczeń majątkowych. Za rok 2021 zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym zobligowanych do złożenia oświadczeń majątkowych było trzynastu pracowników, trzynastu pracowników złożyło oświadczenie majątkowe wraz z PIT za ubiegły rok do Burmistrza Ćmielowa w ustawowym terminie, to jest do 30 kwietnia bieżącego roku. Po przeprowadzonej analizie przez Burmistrza Ćmielowa w dniu 9 maja bieżącego roku nieprawidłowości nie stwierdzono. Po jednym egzemplarzu z każdego oświadczenia majątkowego oraz PIT za tamten rok przekazano w dniu 12 maja bieżącego roku do Urzędu Skarbowego w Ostrowcu Świętokrzyskim. Oświadczenie majątkowe wraz z PIT za 2021 rok Burmistrz Ćmielowa Joanna Suska złożyła zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym do Wojewody Świętokrzyskiego w ustawowym terminie. Oświadczenia majątkowe zobligowanych pracowników zostały zamieszczone na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Ćmielów. Dziękuję.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLI/274/2021 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 18 czerwca 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu o nazwie „Czaso-Dzielnia. Pozytywna Przestrzeń Otwarta” w ramach konkursu nr RPSW.09.02.01-IZ.00-26-326/20, ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, Osi 9. Włączenie społeczne i walka z ubóstwem, Poddziałanie 9.2.1 Rozwój wysokiej jakości usług społecznych.

Głos zabrała Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Ćmielowie Pani **Joanna Borkowska** - Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, w zeszłym roku w miesiącu czerwcu procedowaliście Państwo uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do tego programu, do tego projektu "Czaso-dzielnia pozytywna przestrzeń otwarta" i ta uchwała obowiązywała. Jednak z uwagi na to, iż projekt cały czas jest w fazie systematycznego sprawdzania dopatrzone się, iż szkoły były dofinansowane również z funduszy Unii Europejskiej, w związku z powyższym następowało by tak zwane podwójne finansowanie. Dlatego też to, co Państwu przedstawiliśmy jako wkład niefinansowy teraz będziemy musieli to wykazywać jako wkład finansowy. Nie dokładamy do tego żadnych pieniędzy, a jedynie wykazujemy koszty związane z

utrzymaniem sal jako te finansowe, to znaczy utrzymanie sali tej, która została wydzielona na obie świetlice, utrzymanie związane z etatem Pani sprzątaczkę, czy energia elektryczna bądź koszty związane z ciepłem. W związku z powyższym przedstawiliśmy Państwu kolejny projekt uchwały zmieniający wyłącznie te nazwę z "niefinansowego", jak "finansowy" wkład Gminy Ćmielów. Jeszcze raz powtórzę, gmina nadal nie wnosi nic, jeżeli chodzi o wkład finansowy, nie ponosi żadnych kosztów związanych z realizacją projektu. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Dziękuję bardzo Pani Kierownik. Na wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej w Ćmielowie w dniu 25 maja 2022 roku Komisje pozytywnie jednogłośnie zaopiniowały projekt uchwały.

Otwieram dyskusję, czy są jakieś uwagi, pytania, co do projektu uchwały. Nie widzę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLI/274/2021 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 18 czerwca 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu o nazwie „Czaso-Dzielnia. Pozytywna Przestrzeń Otwarta” w ramach konkursu nr RPSW.09.02.01-IZ.00-26-326/20, ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, Osi 9. Włączenie społeczne i walka z ubóstwem, Poddziałanie 9.2.1 Rozwój wysokiej jakości usług społecznych poprzez przyciśnięcie przycisku.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – 13 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Ćmielowie Nr LIII/341/2022 z dnia 30 marca 2022r. w sprawie wyodrębnienia środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia planu finansowego form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2022 roku za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Ćmielów.

Głos zabrał Sekretarz Miasta i Gminy **Tomasz Neyman** – Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, Wysoka Rado, uchwała podjęta przez Państwa w marcu tego roku, po pewnych perturbacjach, tworzona była na podstawie wniosku dyrektorów, jakie składali na podstawie tego, jacy nauczyciele w jakich kierunkach się kształcą, ponieważ w uchwale tej określono również kierunki kształcenia nauczycieli dofinansowywane przez szkołę. W trakcie roku okazało się, że potrzebny jest jeszcze jeden kierunek, który nie był wymieniony na tej liście. Z takim wnioskiem zwróciła się Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 1 w Ćmielowie w związku z tym, że ten kierunek został uznany przez Panią Dyrektor za zasadny. Chodzi o to, abyście Państwo również potwierdzili w uchwale to, że mamy dofinansować taki kierunek studiów potrzebny dla szkoły. Dopisujemy to w paragrafie czwartym ustęp jeden, w podpunkcie f. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Na wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej w Ćmielowie w dniu 25 maja 2022 roku Komisje pozytywnie jednogłośnie zaopiniowały projekt uchwały.

Otwieram dyskusję, czy są jakieś uwagi, pytania, co do projektu uchwały. Nie widzę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Ćmielowie Nr LIII/341/2022 z dnia 30 marca 2022r. w sprawie wyodrębnienia środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia planu finansowego form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2022 roku za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Ćmielów poprzez przyciśnięcie przycisku.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – 13 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalania wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników OSP.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, mamy oczywiście podjętą przez Rząd Polski ustawę odnośnie funkcjonowania OSP, Państwowej Straży, czy też dodatków dla strażaków za akcje ratownicze, dodatku do emerytury. W ślad za tą ustawą wystąpiłam z takim wnioskiem do Państwa radnych, na bazie projektu uchwały proponując podwyższenie wynagrodzenia dla naszych druhów strażaków z OSP z wszystkich jednostek na terenie gminy Ćmielów. Tutaj nie ma oczywiście obligatoryjnego obowiązku w świetle tej ustawy przyjętej, niemniej jednak wychodząc naprzeciw oczekiwaniom, ale przede wszystkim rozumiejąc tak trudną pracę, jaką strażacy wykonują, ratując czyjś dobytek, chronią majątek, ludzi a w ślad za tym narażają się na wielkie niebezpieczeństwo. Wobec tego ówczesna stawka, jaka była - 12 złotych była zbyt niską. Szanowni Państwo, w moim tutaj oczekiwaniu, ponieważ dziś umowy zlecenia to 17 zł z groszami, wobec tego moja propozycja opiewała na kwotę 22 złote za każdą rozpoczętą godzinę udziału strażaka ratownika OSP w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej i 15 złotych za każdą rozpoczętą godzinę szkolenia lub ćwiczenia. Podczas Komisji tutaj pojawiły się dwie propozycje, Pan radny Kolasa z tego, co pamiętam, proponował stawkę 20 zł za akcję ratowniczą i chyba 10 zł za szkolenie, Pan radny Szczęsny Michał proponował 22 zł i 10 zł za akcję szkoleniową. w związku z tym została przygotowana tutaj uchwała w dniu dzisiejszym opiewającego na te stawki, oczywiście decydują Państwo radni w tej kwestii podwyżek dla strażaków. Widzimy w dzisiejszej uchwale kwotę 22 złote za każdą rozpoczętą godzinę, czyli zgodnie tutaj z moimi oczekiwaniami i 10 złotych za każdą rozpoczętą godzinę szkolenia. Odpowiednie uzasadnienie również zostało wypowiedziane na komisji. Wobec tego proszę Państwa radnych o przegłosowanie tak ważnej tutaj kwestii finansowej, ale myślę, że nie tylko finansowej, bo kto jest druhem OSP i ma wolę do ratowania ludzkiego życia nie chodzi mu o pieniądze, ale żeby to naprawdę w ślad za galopującymi cenami zaakcentować, że to nie są aż takie niskie pieniądze za ten udział w akcji, to bardzo proszę o przegłosowanie. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Na wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej w Ćmielowie w dniu 25 maja 2022 roku Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały przy 7 głosach za i 6 głosach przeciw.

Otwieram dyskusję, czy są jakieś uwagi, pytania, co do projektu uchwały. Nie widzę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie ustalania wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników OSP poprzez przyciśnięcie przycisku.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – 11 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 1 głos „wstrzymuję się”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Może doczytam, Pan Zbigniew Kolasa, radny, się wstrzymał, Pan Piotr Małek przeciw, nieobecna Katarzyna Nikodem i Piotr Paszyński.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr X/60/2019 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 8 maja 2019 r. w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Komunalnego zmienionej Uchwałą Nr XXXVII/245/2021 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 24 lutego 2021 r.

Głos zabrał Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska **Dawid Gawłowski** - Pani Przewodnicząca, drodzy radni, otóż w gminie funkcjonuje już od jakiegoś czasu Komisja Inwentaryzacyjna Mienia Komunalnego, jej zadania polegają na tym, iż przygotowujemy spisy tego mienia do celów regulacji stanów prawnych, zwłaszcza takich dróg dojazdowych przez pola. Dzięki temu między innymi w zeszłym roku udało się uregulować mnóstwo stanów prawnych nieruchomości na terenie Ćmielowa. Komisja, zgodnie z ustawą, przepisy wprowadzające, ustawy o samorządzie terytorialnym i pracownikach samorządowych, została powołana, jednakże ze względu na zmiany kadrowe w urzędzie, które zachodzą, zaszła konieczność powołania nowych osób do Komisji stąd też dzisiaj na sesji podejmowana uchwała w tej sprawie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Na wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej w Ćmielowie w dniu 25 maja 2022 roku Komisje pozytywnie jednogłośnie zaopiniowały projekt uchwały.

Otwieram dyskusję, czy są jakieś uwagi, pytania, co do projektu uchwały. Nie widzę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr X/60/2019 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 8 maja 2019 r. w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Komunalnego zmienionej Uchwałą Nr XXXVII/245/2021 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 24 lutego 2021 r. poprzez przyciśnięcie przycisku.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – 13 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Ćmielów, położonej w miejscowości Czarna Gлина, gm. Ćmielów, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 13 o pow. 0,7300 ha.

Głos zabrał Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska **Dawid Gawłowski** - Otóż zgodnie z ustawą o samorządzie terytorialnym w celu sprzedaży nieruchomości Państwo radni muszą wyrazić na to zgodę w formie uchwały, stąd też projekt uchwały przygotowany na dzisiejszą sesję. Dodam tylko, iż nieruchomość ta cieszy się bardzo dużym zainteresowaniem wśród potencjalnych inwestorów w celu pozyskania i też to rodzi nadzieję, iż cena uzyskana ze sprzedaży, oczywiście w ustnym przetargu nieograniczonym może być znacznej wysokości.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Na wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej w Ćmielowie w dniu 25 maja 2022 roku Komisje pozytywnie jednogłośnie zaopiniowały projekt uchwały.

Otwieram dyskusję, czy są jakieś uwagi, pytania, co do projektu uchwały.

Padło pytanie z sali dotyczące ceny tej nieruchomości.

Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska **Dawid Gawłowski** - na potrzeby sprzedaży została przygotowana wycena tej nieruchomości, zgodnie z operatem szacunkowym rzeczoznawcy majątkowego wartość nieruchomości została określona na kwotę dwadzieścia osiem tysięcy bodajże pięćset zł. To jest kwota netto, ale nie będzie od tego VAT-u czyli to jest definitywnie kwota brutto. Jest to kwota stanowiąca podstawę, bo jest to cena wywoławcza, kwota tak naprawdę będzie w przetargu określona. Jeśli chodzi o użytki, jest to grunt klasy piątej i szóstej, po części zabudowany - znajduje się tam budynek drewniany, który w zasadzie nadaje się tylko i wyłącznie do rozbiórki. W części porośnięta jest samosiejkami drzew gatunku sosny.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Ćmielów, położonej w miejscowości Czarna Gлина, gm. Ćmielów, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 13 o pow. 0,7300 ha poprzez przyciśnięcie przycisku.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – 13 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ćmielowa, w gminie Ćmielów, obszar „A”.

Głos zabrał Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska **Dawid Gawłowski** - Szanowni Państwo, Pani Przewodnicząca, Drodzy radni otóż w zeszłym roku podejmowaliście Państwo uchwałę intencyjną związaną z petycją bezpośrednio właścicieli tego gruntu, zainteresowanych utworzeniem stacji demontażu pojazdów na tym terenie, przy czym obecne zagospodarowanie, które funkcjonuje tam od 2018 roku, uniemożliwia tym Państwu prowadzenie takiej działalności, toteż złożyli oni wnioski do radnych, do Rady, do Burmistrza, o przygotowanie stosownych dokumentów dotyczących zmiany tego planu i dlatego akurat projekt tej uchwały dzisiaj na tej sesji jest przygotowany właśnie w celu dokonania opracowania takiego, które umożliwi tym Państwu w przyszłości ewentualnie utworzenie stacji demontażu pojazdów na tym terenie. Chciałbym zaznaczyć, iż podjęcie uchwały zobowiąże Burmistrza do dalszych działań związanych z

wyłonieniem wykonawcy tej zmiany, opracowania Raportu Środowiskowego, co się wiąże następnie z kosztami, które będzie gmina musiała ponieść. Dodam jeszcze, iż w trakcie opracowywania jest raport dotyczący aktualności naszych planów miejscowych, który zakończy się informacją, na podstawie której wytyczone będą dalsze kierunki zmian planów na następne lata w Gminie Ćmielów. I ten raport powiedzmy, w jakiś sposób być może pokryje się z tym, ponieważ jest opracowywany na podstawie wniosków i petycji o zmiany tych planów. No tak jak wspominałem, wiadomo, przygotowanie takiej uchwały, opracowanie środowiskowe, uzgodnienia wymagają dużo pracy, zwłaszcza tutaj naszej operacyjnej w referacie, jak też pociąga za sobą koszty związane z wyłonieniem wykonawcy, opracowaniem tego planu i jego zmiany.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Na wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej w Ćmielowie w dniu 25 maja 2022 roku Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały przy głosach 2 „za”, 1 „przeciw”, 7 „wstrzymujących się”. Po rozmowie z Panią Mecen. Proszę Pani Mecen.

Głos zabrała Radca Prawny Pani **Karolina Chaja** – oczywiście nie liczymy osób wstrzymujących się. Za były 2 osoby, przeciwko 1, zatem uchwała została pozytywnie zaopiniowana.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Otwieram dyskusję, czy są jakieś uwagi, pytania, co do projektu uchwały.

Głos zabrał radny **Jerzy Sykała** - Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, Szanowni Państwo, nie jest to sprawa taka prosta, ponieważ faktycznie wspieraliśmy to działanie, w tym momencie to jest tak. Po pierwsze sprawa taka, że poddajmy uchwałę na podstawie, w uzasadnieniu napisane, analizy, której, o ile ja wiem, nie ma tej analizy. Podejmą uchwałę w ciemno. I kolejna sprawa, po komisjach miałem telefony z Ćmielowa, czy upewniliście się, że to jest aktualne, ponieważ było ogłoszenie o sprzedaży tej działki, więc czy my robimy z tego, że mamy ten czas zaległy i tu Pani Burmistrz to w tym momencie wprowadza jakby pod obrady, czy faktycznie tak jest? Poza tym wydaje mi się, że w tak ważnej sprawie, gdzie w środku Ćmielowa robimy działkę, czyli inaczej strefę przemysłową, czy usługi uciążliwe to czy nie powinni być zaproszeni przynajmniej na komisje i również ten właściciel i sąsiedzi bezpośrednio, czy nawet trochę szerszym. Informacja. Na komisjach mówiliśmy, że należy to odłożyć, poinformować i jeszcze raz podejść do tego. Jeżeli Państwo chcą dzisiaj głosować, ja nie mam nic przeciwko temu, tylko chciałbym naprawdę wiedzieć, jak to faktycznie jest. Powiem tak, 19-go byłem u sąsiada, nie będę mówił nazwiska, poważnego biznesmena, ambasadora Ćmielowa, województwa w świecie. Jest chory człowiek, nie mogę się skontaktować, żeby po prostu udzielono informację, bo jeżeli teraz przyjmemy, Państwo słyszeli, sama analiza 18-20 tysięcy, potem kto winien? Radni. Taka Rada, taką podjęła decyzję, a my złożyliśmy wniosek, żeby zrobić plan dla całego Ćmielowa, on będzie robiony w najbliższym czasie, więc czy to faktycznie jest kwestia, z resztą Pani Burmistrz powiedziała, czemu służy ta decyzja, którą mamy podjąć, ale czy warto gdzieś tyle pieniędzy wydać i nie wiemy, czy to faktycznie jest słuszne? Dziękuję.

Głos zabrał Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska **Dawid Gawłowski** -

Pani Przewodnicząca, jeśli chodzi o analizę, o której Pan radny wspominał, dotyczącą uzasadnienia uchwały, nie powołujemy się na ten raport aktualności wszystkich danych miejscowych, które gmina posiada, tylko do każdej takiej uchwały, która idzie do Urzędu Wojewódzkiego jest dokonywana analiza zasadności przystąpienia do opracowania takiego planu. Jest to taki dokument czysto techniczny. Biegły urbanista, który powiedzmy przygotowuje taki projekt uchwały, sprawdza, czy taka zmiana w przyszłości mogłaby być możliwa i to się dołącza później do dokumentów, które się przesyła do Urzędu Wojewódzkiego. Także ta analiza, która tutaj jest uzasadnieniem uchwały to nie jest ta analiza główna, którą obowiązek ma Rada przeprowadzić w ciągu swojej kadencji. To będzie grubszy raport całościowy rzeczywiście obejmującej obszar wszystkich planów miejscowych oraz studium, które Ćmielów posiada. Natomiast co do pozostałej części tutaj wypowiedzi. Nie doszły do mnie, przez cały ten czas, który tutaj jestem od momentu podejmowania w zeszłym roku tych uchwał intencyjnych w sprawie przystąpienia do opracowania planów Ćmielowa, informacje o tym, żeby te osoby wycofały się ze swojego zamierzenia inwestycyjnego. Wniosek był złożony i ja formalnie powiedzmy jestem, znaczy Pani Burmistrz, bo wniosek był złożony do Pani Burmistrz, Pani Burmistrz formalnie była tym wnioskiem związana. Ten wniosek o zmianę tego planu nie został wycofany, stąd też przygotowanie takiego właśnie projektu uchwały na sesję. No akurat trwało to troszkę w czasie, aczkolwiek jest to dokument skomplikowany. Wymagało to po prostu czasu, skąd akurat wypadło, że na tę sesję, a nie na inną. Aczkolwiek decyzja oczywiście należy do Państwa radnych. My taki obowiązek mieliśmy, wniosek nie został formalnie wycofany z urzędu.

Głos zabrał radny **Józef Nowak** - Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, Panie radny Sykała, ja tylko uwagę Panu zwrócę. Jeśli chodzi o sprzedaż działki, to tylko działkę, którą zamieszkują, bo nie mają drugie mieszkanie na tej działce, co będzie przedsiębiorstwo. Jest taka sprawa, Pan, który się o to upomina do mnie się zwracał, żeby poprzeć, a Pan Wszystko neguje. Żadnego rozwoju żeby w gminie nie było, tylko potem przychodzimy po pieniądze, żeby coś robić, tylko z czego robić. Musi być przedsiębiorstwo, żeby była praca, żeby były podatki żeby był rozwój. Jak Pan chce skansen robić, proszę bardzo. Dziękuję.

Głos zabrał radny **Jerzy Sykała** - Panie Radny, nie potrzeba złośliwości, dziękuję za wyjaśnienie, ale mnie tylko chodzi o to, żebyśmy podjęli słuszną decyzję i sprawa tutaj do Pana Dawida. Panie Dawidzie, jeżeli był ten biegły i on ma tę analizę Wojewodzie przedstawić, dlaczego my jako radni tego nie możemy zobaczyć?

Głos zabrał Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska **Dawid Gawłowski** - Jest to po prostu dokument planistyczny, krótki, w którym biegły przeanalizował zapisy studium i na podstawie tych zapisów stwierdził, że formalnie taka zmiana może nastąpić. Oczywiście, jeśli Państwo radni sobie życzą za chwilę tę analizę Państwu dostarczę, aczkolwiek z niej nic więcej nie wynika. To jest tylko dokumentem formalny, który nawet nie jest załącznikiem do uchwały o zmianie czy o przystąpieniu do sporządzenia tego planu.

Głos zabrał Przewodniczący Zarządu Rady Osiedla **Rafał Stan** - Ja chciałem tylko spytać, kwestia formalna, w uproszczeniu mówiąc, czy ten projekt, który ma być dzisiaj przegłosowany to ma dać odpowiedź, czy na tej działce będzie mogła być prowadzona działalność. To jest zasadnicza sprawa? Głos zabrał Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska **Dawid Gawłowski** -

Tak. Ponieważ zmiana planu miejscowego w tym miejscu, na tym obszarze, w sposób formalny umożliwi prowadzenie, wszczęcie tej działalności, ale nie gwarantuje tego, że ta działalność tam będzie rozpoczęta. Otóż w międzyczasie będą uzgodnienia, będzie plan wyłożony, będą informacje o tym wyłożeniu i oczywiście sąsiedzi wszyscy zostaną poinformowani w sposób sformalizowany. Zobaczymy, czy nie będzie tam żadnych protestów mieszkańców okolicznych, to też ma wpływ na późniejsze kształtowanie. Najpewniej tutaj zarówno Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska będzie się wypowiadała, co do tej zmiany. Będzie opracowanie środowiskowe zrobione związane z tym, iż zmiana tego planu powiedzmy w tym miejscu pogorszy warunki środowiskowe. Także w pewien sposób umożliwi prowadzenie w przyszłości tej stacji demontażu pod względem formalnym jednak nie zagwarantuje, nie da pewności, że ta stacja zostanie tam otwarta, bo to będzie zależało od wielu czynników późniejszych.

Głos zabrał Przewodniczący Zarządu Rady Osiedla **Rafał Stan** - Reasumując, jaki koszt poniesie gmina w związku z tym raportem i jak duże są szanse, że jednak będzie on pozytywny? Ja oczywiście, jak mnie znacie, jestem jak najbardziej za tym, żeby pomagać przedsiębiorcom i ściągać ich w jak największej ilości, ale jakie koszty poniesiemy?

Głos zabrał Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska **Dawid Gawłowski** - Z rozeznania, które zrobiliśmy w trakcie działań operacyjnych w referacie wynika, iż mamy tam powiedzmy pełną ofertę na zmiany względem jednej nieruchomości, to jest to koszt około 18 do nawet 30 tysięcy złotych w zależności od biura planistycznego, które by się podejmowało tego działania. Dzisiaj głosujemy nad dwoma projektami tych uchwał, być może można byłoby to zrobić w ramach jednego opracowania, wtedy koszt mógłby być niższy, to powiedzmy jest jeszcze kwestia do ustalenia. Także na dzień dzisiejszy całkowitych kosztów jeszcze nie znamy. Natomiast rzeczywiście trzeba się liczyć, że są to tysiące złotych, natomiast jaka jest szansa powodzenia, to tego nikt nie wie.

Głos zabrał radny **Jerzy Sykała** - Ja chciałem tylko dopytać Panie Dawidzie, kiedy Pan poinformuje, czy już, jak podejmiemy decyzję, zanim ktoś podejmie pracę i zapłaci mu się te pieniądze, będą sąsiedzi wiedzieć, i ewentualnie będą zgłaszać swoje uwagi i protesty, czy dopiero będzie to jak już będzie gotowe, zapłacone i wtedy to musztarda po obiedzie, dziękuję bardzo, pieniądze zostały wydane.

Głos zabrał Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska **Dawid Gawłowski** - Już odpowiadam na to pytanie. Po podjęciu przez Państwa radnych w dzisiejszym dniu uchwały, w sposób formalny muszę zawiadomić już teraz, w przyszłym tygodniu zarówno RDOŚ, Urząd Wojewódzki, wszystkie inne instytucje, w tym sąsiadów oraz podać do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do sporządzenia tego planu. Już na tym etapie przed nawet wybraniem firmę, która mogłaby podjąć tych prac projektowych.

Głos zabrał mieszkaniec **Michał Chamela** - Chciałem tylko zwrócić uwagę, Państwo radni wiedzą o jednej istotnej sprawie, tuż za granicą tej działki znajduje się fabryka A.S., którą prywatny przedsiębiorca zrobił po prostu wizytówkę naszego Ćmielowa. Tam przyjeżdżają wycieczki z całej Polski do tego, a my, Wy radni jesteście za tym, żeby mu za płotem zrobić złomowisko, to będzie atrakcja. Apeluję do Waszego rozsądku, zastanowić się nad tym. Poza tym jeszcze chciałbym zwrócić uwagę, proszę sprawdzić, kto jest właścicielem tej działki, czyli wnioskodawca, który składał, czy w

międzyczasie działka zmieniła właściciela. Mieszkańcy zgłaszają, że działka zmieniła właściciela, jest przepisana na córkę prawdopodobnie, córka nie składała nic.

Głos zabrał radny **Piotr Małek** - Proszę Państwa ja przychyliłem się pozytywnie wczoraj do zaopiniowania tej uchwały, chociaż nie z przekonaniem. Poruszałem sprawę parku kulturowego, przekonała mnie Pani Burmistrz, bo powiedziała, że to nie będzie w granicach, chociaż mam obawy, czy będziemy mogli wyłączyć ten teren z parku kulturowego. Tylko ta sprawa, jak Państwo radni wiedzą, ciągnie się już tą całą kadencją, a nawet chyba dwa lata wcześniej. Wielokrotnie spotykaliśmy się z tymi właścicielami tej działki, pozytywnie widziałem nastawienie Rady, co do tej działalności. Podjęliśmy uchwałę intencyjną, nie pamiętam daty, ale podjęliśmy taką intencyjną uchwałę, że przychyłamy się do ich prośby. No i pozytywnie odpowiadaliśmy na argumenty, które oni przedstawiali. I cóż, to jest sprawa zagmatwana. Gdyby uchwała przeszła gmina wystąpi oczywiście do wszystkich instytucji plus sąsiadów i tak dalej. Zobaczymy, jaka będzie opinia środowiskowa, czy zezwoli na taką działalność, no i oczywiście mieszkańcy, którzy tam mieszkają, tu słyszę muzeum porcelany - też jest sąsiadem - będzie miało prawo się wypowiedzieć, ale ja będę konsekwentny, po prostu za uchwałę intencyjną. Chociaż mówię, nie jestem przekonany tego do końca, bo mam obawy, że wszystkie te wszystkie warunki zostaną spełnione, a na koniec wejdzie park kultowy to także to zablokuje tą działalność i być może wtedy będą pieniądze wydane na darmo. Nie wiem tego dzisiaj, ale to już trwa tyle lat, że jeśli ta uchwała już przyszła do nas, no to ja uważam, że nie możemy jeszcze ileś lat ją odwlekać. Dziękuję.

Głos zabrał radny **Jacek Bryła** – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, tak jak Piotr powiedział, to jest sprawa zagmatwana i odczucia takie społeczne są różne z tego względu, że ci Państwo tak naprawdę prowadzą działalność i mają z czego żyć. Jakby nie patrzeć, to jest to zakład o sporej uciążliwości. To jest hałas, to są kwasy, może być skażenie środowiska i tak dalej. Działka jest mała. Takie stacje demontażu pojazdu czy tartaku w Ostrowcu to są duże przestrzenie. Jak się tam zajedzie, to naprawdę wiercie Państwo, to jest jedno wielkie cementarzysko i myślę, że tutaj w sumieniach po prostu, ci ludzie mają z czego żyć. Ja osobiście będę głosował przeciwko, bo uważam, że to psuje obraz Ćmielowa.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Bardzo dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ćmielowa, w gminie Ćmielów, obszar „A” poprzez przyciśnięcie przycisku.

Uchwała została odrzucona – 3 głosy „za”, 10 głosów „przeciw”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** ogłosiła 20 minut przerwy, po przerwie obrady wznowiono.

Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ćmielowa, w gminie Ćmielów, obszar „B”.

Głos zabrał Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska **Dawid Gawłowski** - Pani Przewodnicząca, Szanowni radni, Pani Burmistrz, również jak przy poprzednich sytuacjach tutaj, w tej sprawie sytuacja wygląda zupełnie odmiennie. Ta działalność przemysłowa, gospodarcza jest już prowadzona. Sprawa wynikła w ostatnim czasie. Do tutejszego urzędu zwrócili się ci przedsiębiorcy prowadzący tą działalność, ponieważ wystąpili z wnioskiem do Starosty Ostrowieckiego o rozszerzenie swojej działalności gospodarczej. Starosta z kolei poprosił o informację z planów miejscowych. Jak się okazało, przeznaczenie tych terenów, na których stoi fabryka przetwarzająca odpady ma przeznaczenie usługowe, co w ocenie Starosty nie umożliwia prowadzenia takiej działalności. Oni mają pozwolenie środowiskowe ważne jeszcze jakiś czas i żeby mogli prowadzić dalej tą swoją działalność przemysłowo- gospodarczą, która jest prowadzona obecnie musi być ten plan zmieniony i to musi być zmienione jak najszybciej z terenów usługowych na przemysłowe, ponieważ tylko takie przeznaczenie zapobiegnie likwidacji zakładu pracy i zwolnieniu oczywiście pracowników, natomiast te są to tereny znajdujące się, przyległe do ronda po stronie wschodniej Ćmielowa. Tam w okolicy są tereny przemysłowe. Niestety ten z niewiadomych mi przyczyn w dwa tysiące osiemnastym roku, zamiast zostać terenami przemysłowymi, został uchwalony jako tereny usługowe, co rzeczywiście zablokowało tej fabryce, tej firmie, prowadzenie swojej dalszej działalności, do czasu aktualnych pozwoleń środowiskowych. Z tego, co mi wiadomo, tę informację przekazali mi właśnie ci Państwo przedsiębiorcy - pozwolenie mają jeszcze środowiskowe do końca tego roku. Więc jak najszybciej tutaj należałoby ten Plan im dostosować do aktualnych wymogów, które muszą być spełnione. A jeszcze w takiej kwestii formalnej, mamy zaznaczone w tytule uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszar B. W związku z powyższym, że tamta uchwała nie została przegłosowana ja miałbym taki wniosek, aby w tym miejscu zamiast litery B wprowadzić to A ponieważ będzie to pierwszy obszar, który byśmy zmieniali, jeżeli Państwo radni by wyrazili zgodę?

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Panie Dawidzie, mamy przegłosowany porządek obrad, nic się nie dzieje. Jest B, może zostać B.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Na wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej w Ćmielowie w dniu 25 maja 2022 roku Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Otwieram dyskusję. Czy są jakieś uwagi, pytania co do projektu uchwały? Nie widzę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ćmielowa, w gminie Ćmielów, obszar „B” poprzez przyciśnięcie przycisku.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – 12 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ostrowieckiego na dofinansowanie zadania pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 0272T na odcinku od km 0+ 658 do km 0+ 935 w miejscowości Przeuszyn”.

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy **Jarosław Nowak** – Wysoka Rado, Pani Przewodnicząca, Szanowni Goście, ta uchwała jest konsekwencją takiej pozytywnej opinii Rady na sesji w miesiącu marcu. Tam akurat padła właśnie taka decyzja o tym, aby partycypować w kosztach wykonania odcinka drogi powiatowej. Za tym przyszło to, aby podjąć już ostateczną uchwałę o udzieleniu pomocy finansowej. Pomoc ta będzie wynosiła 200 500 złotych. Jest to 50 % tego wkładu, który na wykonanie odcinka drogi ma ponieść Powiat. Pozostałe koszty, łącznie z kosztami wykonania dokumentacji projektowej są po stronie Powiatu.

Głos zabrał radny **Jerzy Sykała** - Pani Przewodnicząca ja mam pytanie do Pani Mecenas, czy uchwała będzie obowiązująca, jeżeli nie mamy w tej chwili środków w budżecie i nie wskazane jest źródło. Dalsze moja wypowiedź będzie po odpowiedzi.

Głos zabrała Radca Prawny Pani **Karolina Chaja** - Uchwała będzie wiążąca. Pytanie, czy dojdzie do realizacji, ale to już jest inna kwestia, czy będzie źródło finansowania. Myślę, że Pan Skarbnik powinien się bardziej wypowiedzieć, bo jeśli chodzi o kwestie takie prawne, to uchwałę podejmuje Rada. Jeśli Rada wyraża tutaj wolę takiego przedsięwzięcia to kolejnym etapem jest już realizacja tego czyli finansowanie.

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy **Jarosław Nowak** – W tej uchwale wskazano źródło, jako dochody własne gminy. Niezależnie od tego Drodzy Państwo, dalsze uchwały, które będą dotyczyły zmian w budżecie, będą określały zmiany przeznaczenia środków, które dotychczas w budżecie miały miejsce, żeby pokryć finansowo to zadanie, niezależnie od tego ta uchwała praktycznie otwiera drogę dopiero do porozumienia, które będzie zawierane pomiędzy Gminą Ćmielów a Powiatem Ostrowieckim, czyli praktycznie to jest taki element niezbędny do tego, aby takiej pomocy, w taki praktyczny sposób udzielić. Podejmowaliśmy wiele takich uchwał, które później nie weszły do realizacji, nawet tego z tytułu, że na przykład postępowanie przetargowe spowodowało inne realia finansowe. W tym momencie mamy wolę, przeznaczamy konkretnie tą kwotę 200 500 złotych i akurat będziemy z Powiatem robić wspólnie, wykonywać tę inwestycję, jeżeli wejdzie to oczywiście w dniu dzisiejszym pod obrady.

Głos zabrał radny **Jerzy Sykała** - Dziękuję za wyjaśnienie, tylko jestem w takiej sytuacji Drodzy Państwo, że głosujemy najpierw w punkcie, że robimy drogę w Przeuszynie, nie jestem przeciwko tej drodze. Ja powiedziałem na komisjach, że jestem za każdą inwestycją. Tylko zobaczcie Państwo, przesunięto punkty, najpierw jakby te pieniądze wskazano, czyli zmiany budżetowe, to byśmy wiedzieli skąd, co i jak. A to będzie za chwilę. Ja głosuję za tą drogą jednocześnie głosuję, żeby zdjąć z Rudy Kościelnej. Tak mnie ustawiono właśnie w tym. O to tylko prosiłem. Nie padło jednak nic w tym kierunku, więc, co ja mam teraz zrobić? To jest raz. Mam odniesienie do drugiego punktu, tych

zmian, co zrobiono, i jak nieładnie, ale w tym momencie mam podjąć decyzję i jednocześnie już wskazuje się na to, że wyrażam zgodę, żeby zabrać z Rudy. Gdyby było w normalnym trybie, i tak składaliśmy kiedyś wniosek od radnych Panie Skarbniku, że wcześniej Komisja czy to Budżetowa czy Komisja Rozwoju, ona na spokojnie to analizuje i wskazuje źródło, na przykład nie zwiększanie wydatków w zatrudnianiu, a zmniejszanie, ale zabierać z inwestycji na inwestycje no to jest najłatwiej tylko dlatego. Właśnie chcę powiedzieć tutaj pokazując, w tym roku już oddane tysiąc trzysta metrów w gminie Bodzechów, drogi. W Rudzie zamyka się w maju, siedem miesięcy przed nami, zamyka się, że nie zostanie projekt zrobiony. Ale to daję tylko jako przykład. Tylko jest jedna rzecz, że mamy dopiero maj, z jednej strony maj a jeszcze nie jest wyłoniony w przetargu wykonawca projektu, ale wskazuje się, że on już nie zrobi w tym roku, w przyszłym roku się zapłaci i zabiera się pieniądze. No trochę to nie jest tak, bo ja to pokazuję po to, że gdzieś robią tylko u nas się nie robi. I siedem miesięcy. Myślę, że jeszcze można by było wykorzystać całe te dwieście tysięcy, które przyjęliśmy w budżecie, gdybyśmy ich nie przyjęli, ale myśmy je przyjęli, ale teraz to mówimy nie, to już Ruda nieważna i dziwicie się, że ktoś powie, ja, mieszkańcy, że to jest kara, bo nie chcieli kopalni. No a jak to inaczej rozumieć. Dziękuję.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja się tak przyglądam naprawdę od wczoraj patrząc na ten Facebook. Wiecie Państwo, taka nasuwa mi się jedna myśl, propozycja dla Pana radnego, żeby rozmawiać, bo ku temu służyła ta Komisja przedwczoraj, merytorycznie z radnymi, z burmistrzem, ze skarbnikiem, a nie opluwać nas wszystkich w internecie i jeszcze jakieś podteksty stosować. To są naprawdę nieeleganckie zabiegi, a ja wytłumaczę Państwu merytorycznie, nie polityczne, dlaczego takie działania podjął Pan Skarbnik, zdejmując z tego zadania drogi w Rudzie Kościelnej, gdzie były zarezerwowane środki w całości tutaj z budżetu, gdzie drodzy Państwo, żadnej drogi nie robimy dotychczas z własnego budżetu. Pani Przewodnicząca czeka na drogę Glinka, Jastków, Pan Bonarek czeka na drogę Marianów- Kaliszany od początku mojej kadencji, i ustawili się w kolejce, i czekają cierpliwie mówiąc "Kiedy Pani Burmistrz?". Więc mam tę szczęśliwą informację, ponieważ Pan radny Sykała, powiedział, że wszędzie się dzieje, tylko u nas się dzieje. Ja przypomnę, jak wspinała inwestycja, robiona przez Powiat, wcześniej bodajże kadencji jest doprowadzająca od miasta Ćmielowa droga przez las ciągnąca się dziesięć kilometrów do Rudy Kościelnej. To była naprawdę duża inwestycja, więc nie możemy mówić, że nic się nie działo, że jest tak źle. Tutaj od 20 lat poruszany jest też drugi aspekt drogi powiatowej, gdzie drożność, faktycznie powinien być poszerzony pas jezdni, nikt wcześniej do tej do tej pory nie pochylił się nad tym tematem jak my, jako burmistrz, jako Rada. Więc, Szanowni Państwo, przedstawia się to w taki sposób, że te drogi, ponieważ padł zarzut, że nic się nie robi w gminie Ćmielów, ja odpowiem Państwu, informacje z wczoraj z godziny dziewiętnastej, Gmina Ćmielów otrzymała wsparcie finansowe w ramach Polskiego Ładu w ramach programu Rządu Polskiego na dziesięć dróg, gdzie mamy przygotowane gotowe projekty, gdzie przez wcześniejszy czasookres projektanci zaprojektowali, mamy zezwolenia na budowę, na przebudowę i te dziesięć dróg, w ramach tego wniosku, zostało rozpatrzonych pozytywnie, na łączną kwotę ponad 5 milionów. Także w kolejce czekają. To jest te dziesięć dróg, które były zgłaszane dużo, dużo wcześniej, a których z pewnych względów, bo jak wiecie fundusz usuwania kłęsk żywiołowych został zmieniony, Fundusz Rozwoju Dróg Lokalnych dopiero niedawno funkcjonuje. Wobec tego miło mi jest powiedzieć, że te inwestycje,

pod warunkiem jeszcze ukształtowania się korzystnych cen oczywiście przetargowych, ale też ten kosztorys, że tak powiem, uwzględniliśmy z tymi wyższymi cenami. Droga w Rudzie Kościelnej, droga wewnętrzna, po spotkaniu się Pana projektanta, gdzie Pani Kierownik Alicja Moskalewicz pilotuje tą sprawę, Pan projektant powiedział, że wymagana będzie tutaj decyzja wodno- prawna, ponieważ istnieje zagrożenie realnego zalewania tejże drogi po jej wykonaniu. I takie postępowanie drodzy Państwo generuje nam czas, który niestety nie jest zależny od budżetu, od gminy, od radnych, od burmistrza, tylko jest to postępowanie prowadzone w ramach postępowania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Wód Polskich. Wobec tego wiemy, jak długa jest to procedura, prawda? Jak wniosek, który wpłynął do nas od inwestora na temat kopalni. Jak ktoś powie długi czasookres, a ja mówię, że bardzo krótki, bo sprężyliśmy się i osiem miesięcy, dziewięć, i wydaliśmy tą decyzję. Natomiast tutaj w tym roku, w ramach tych uwarunkowań przez projektanta wypowiedzianych, że będzie to wymóg po prostu uzyskania dodatkowych dokumentów źródłowych, zezwoleń na budowę i jest potrzebny czasookres do końca roku na wykonanie. I w związku z tym to będziemy czynić i czynimy, tak jak i most na Stokach, gdzie Pan radny na Komisji powiedział, że nic się nie dzieje. Po raz pierwszy w historii budżetu Gminy Ćmielów jest zapisane wykonanie projektu mostu w Stokach - 78 tysięcy zł, projektant, podpisana umowa do końca listopada i miejmy nadzieję, że się wywiąże. Pani Kierownik, jako też inżynier w zakresie budowy mostów, jest specjalistką w tym zakresie. Różne są problemy, tak jak powiedziałam Panie radny i zwracam się do Pani Kierownik i proszę o przekazanie Panu radnemu całej dokumentacji źródłowej z tego postępowania, tych pism, które tutaj z projektantem cały czas są wymienione. Pani Kierownik chyba z piętnaście pytań zadała Panu projektantowi, bo chcemy, żeby to było zrobione dobrze. Wobec tego bardzo proszę o przekazanie tej dokumentacji, kserokopii, potwierdzenia do Pana radnego, żeby nie miał żadnych wątpliwości, że to są jakieś akty zemsty, nie wiem, do czego właściwie tak naprawdę. Bo zamiast cieszyć się sukcesem i mówić, że Burmistrz jest z ludźmi, to się ugrywa politykę w drugą stronę. To jest mało eleganckie i opluwa się nas wszystkich, tak, jak wczoraj w Internecie, i jeszcze słowa niecenzuralne przez Pana radnego też użyte. No sam Pan radny może sobie odpowiedzieć jak to odbierają niektóre osoby, które obserwują, nie lajkują. Ale nie, ja nie zajmuję się polityką a merytoryką. Więc te pieniądze, i tak dwieście tysięcy by nam leżały w budżecie. Natomiast tutaj przez, chyba nie wiem, trzydzieści lat mieszkańcy Przeuszyna oczekują, bo jako radna powiatowa też rozmawiałam z nimi, nie mają chodnika i zalewana jest bez przerwy droga, nie mają chodnika przez główną swoją miejscowość przy drodze powiatowej, trzydzieści lat ludzie czekają. Gdzie myślałam zostając burmistrzem, dobrze, zrobimy świetlicę w tym obiekcie zabytkowym. Okazuje się, obiekt jest własnością prywatną. Nie możemy mieszkańcom urządzić miejsca do integracji. Druga kwestia, tutaj projekty wodno- kanalizacyjne, w dzisiejszych realiach wnioskowania o środki unijne można tylko wnioskować o kanalizację, bo wodę wszyscy mają, jak już to w pakiecie. Chcąc w pakiecie okazuje się, że projektant powiedział, że nie ma naturalnego spadku terenu i odpowiedniego cieku wodnego, gdzie te czyste już wody przefiltrowane mogłyby być odprowadzane. Wobec tego, co dla mieszkańców Przeuszyna? Co oni mają powiedzieć w tym wszystkim, kiedy są na samym końcu po tej części wschodniej, przepraszam południowej? Kiedy oczekują tak niewiele, tego chodnika, który będzie służył wszystkim tak naprawdę. Dlatego stąd takie przekierowanie Pana Skarbnika tychże środków, że skoro pojawiła się taka inicjatywa, ja jestem za, za każdą inicjatywą. Na Komisji zostało

to Drodzy Państwo przegłosowane. Czy Pan radny Maruszczak, czy Pan Michał Szczęsny, również się opowiedzieli za tym, żeby te środki przekierować na Przeszryn. Wobec tego, dla mnie każdy mieszkaniec tak naprawdę czy z wschodu, zachodu, czy z północy, czy za lasem jest naprawdę pełnowartościowym mieszkańcem, gdzie staram się równo traktować. Ja patrzę na wszystko globalnie i jest ten duży stopień trudności. Natomiast to Państwa radnych proszę o podjęcie tych decyzji, zgodnych ze swoim sumieniem. Bo pewnie, decyzje są trudne tutaj, bo i czas jest szczególny i pieniędzy nie ma na bieżące funkcjonowanie, dlatego, że nie ma wpływów do budżetu i z tymi realiami mierzy się każdy samorząd. Ja 31 maja, mówiłam tutaj Państwu radnym, jadę na konwencję do Buska, gdzie samorządy będą występować do Rządu Polskiego ze wspólnym stanowiskiem, bo Państwo drodzy, dopłacamy do oświaty i to nie małe pieniądze, dopłacamy do OPS-u. Rząd daje pieniądze, rząd posiłkuje się różnymi fajnymi programami na inwestycje, natomiast te wpływy do budżetu, ulgi stosowane dla mieszkańców, tak naprawdę godzą w nas, w samorząd i każdego mieszkańca. Dobrze, że są, ale chcemy takiej rekompensaty dla nas samorządów, żebyśmy mogli utrzymać się na powierzchni Szanowni Państwo, bo w tej chwili to taka sytuacja jest, że patrzymy, gdzie zabrać, żeby tu dodać i z takimi, na przyszłość właśnie aspektami, będziemy się mierzyć drodzy Państwo, bo potrzeb jest wiele i zapisów w budżecie jest wiele tylko skąd wziąć pieniędzy? Ale chcę powrócić też do tych właśnie dróg, dziesięciu, gdzie ponad pięć milionów pozyskanych, na rewitalizację 5 mln zł w tym roku pozyskane, na Dom Kultury - termomodernizacja kolejny wniosek, który składałam na 3 200 000 zł proszę Państwa, też informacje z wczoraj – otrzymamy te środki. Więc Szanowni Państwo, 13,5 miliona zł trafi w tym roku do Gminy Ćmielów w ramach pozyskanych środków na inwestycje. Budżet to jest rzędu, uśredniając, Gminy Ćmielów na cały rok, 32 miliony, więc zobaczcie Państwo jakie źródło finansowania zewnętrznego idzie do nas po to, żebyśmy mogli spełnić te wszystkie oczekiwania po tak trudnym czasie, czasie pandemii, gdzie było wszystko wstrzymane, gdzie była niepewność. Ale w dzisiejszych realiach mierzymy się właśnie ze wzrostem cen. Pani Dyrektor również złożyła do Skarbnika o 23 tysiące zł na zabezpieczenie środków na zapłatę rachunków za gaz, także termomodernizacja jest po prostu działaniem koniecznym. Jeszcze dodatkowo zapisaliśmy tam punkty co do remontu pomieszczeń w Domu Kultury, jako centralny ośrodek kultury dla wszystkich mieszkańców, i dla młodzieży, i dla dzieciaków, których tak naprawdę od wielu lat straszy w centrum rynku. Więc tyle pieniędzy popłynie drodzy Państwo. Więc ja się posiłkuję, z resztą taka jest rola Państwa radnych - radzić burmistrzowi w danej sytuacji, i takich porad oczekuję, bo idzie trudny czas, ale choćbyśmy się tutaj zakrzyczeli po prostu, to budżet nie jest z gumy. Musimy pamiętać, że są określone środki finansowe, a dziś podałam tu Państwu pod głosowanie, Państwo Radni zdecydują, w którym kierunku burmistrz, organ władzy wykonawczej, ma podjąć kolejne kroki działania. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Dziękuję bardzo Pani Burmistrz, cieszymy się z tych dróg, między innymi ja też. Czy są jeszcze jakieś pytania?

Głos zabrał radny **Jerzy Sykała** - Chciałbym się odnieść do wypowiedzi Pani Burmistrz, wypowiedzieć mnie nie przekonała, dużo gadania, konkretów niewiele. Chciałby powiedzieć taką rzecz, że jestem za tą inwestycją, tylko w jakim świecie się mnie stawie. Jeszcze raz powiem, nie szukano pieniędzy, tylko po prostu najprościej w ostatniej chwili na komisjach ustawiono to zabieramy. Złe posunięcie

Pana Skarbnika, powiedzmy nie Pani Burmistrz i tylko na marginesie odniosę się do wycieczki do mojej osoby. Pani Burmistrz, ja nie mówię, chociaż z moich pieniędzy Pani kilkakrotnie w ciągu tygodnia jedzie i wypowiada się do społeczności poprzez media i również za środki podatników, i moje także, a ja mam Facebook i tak ustaliliśmy z mieszkańcami, że będziemy się komunikować. Czy obrażanie? Dla mnie to fakty, nie obrażanie, jakby one nie wyglądały. Dziękuję.

Głos zabrał Przewodniczący Zarządu Osiedla **Rafał Stan** - Ja krótko się chciałem wypowiedzieć odnośnie dyskusji - chodzi tutaj o rozstrzygnięcie, kto ma rację, kto nie, rozumiem że każdy radny do swojego okręgu chce jak najwięcej, jak najszybciej, te sprzeczki między nimi na pewno będą, która inwestycja będzie priorytetowa, ale tu się wałkuje jeden i ten sam problem, że tych środków jest mało a trzeba je wydać i szukać oszczędności i przesunąć. Ale już kiedyś komunikowałem, że trzeba by się zastanowić, jak te środki zacząć generować do budżetu żeby takich problemów było jak najmniej. Wiadomo, że im więcej będzie, to też będą jakieś tam sprzeczki, która inwestycja będzie robiona. Bardzo dobrze, że te środki są pozyskiwane z zewnątrz z programów rządowych czy unijnych, ale pamiętajmy też, że więcej byśmy mogli tych środków pozyskiwać, żebyśmy mieli wkład własny to nasza gospodarka musi te środki jakoś generować, więc chciałem jeszcze raz przypomnieć żeby Rada też pochyliła się nad tym problemem, jak aktywizować to naszą gospodarkę. Tutaj na Komisji w środę był poruszany temat przedsiębiorców, którzy są na terenie naszej gminy, w kwestii nowych technologii tu chyba Pani Burmistrz się wypowiadała na ten temat, o ile mnie pamięć nie myli. Myślę, że tą drogą warto iść, to rozwijać, wspierać, ale i myśleć, jak tą naszą gospodarkę bardziej pobudzić do działania. Im więcej będziemy mieć środków na te wkłady własne, to chyba się nie mylę Panie Kierowniku, tym więcej będziemy mogli tych środków pozyskiwać, tym więcej będziemy mogli tych inwestycji też wykonywać. Nie opowiadam się za żadną ze stron, jestem neutralny, ale proszę mieć to na uwadze, dziękuję.

Głos zabrała Burmistrz **Ćmielowa Joanna Suska** - Pani Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja odniosę się, Radio Rekord zaprosiło mnie na rozmowę o kopalni oczywiście i w związku z tym ciąg dalszy. Nie ma radości, że nie złożone odwołanie, tylko jest znowu ugrywana polityka. Więc jak mnie zapraszają, trudno mi odmówić, bo bym potem była oskarżona, że nie chciałam udzielić wywiadu. Pamiętajcie Państwo, że wszelkie kanały informacyjne, a Radio Rekord ma największą słuchalność w naszej gminie, służą przekazywaniu informacji, co się dzieje dla mieszkańców. Natomiast w kwestii takiej przedsiębiorczości, to chcę Państwu radnym podziękować, bo rzeczywiście ad hoc dzisiaj na sesji pojawiła się uchwała, przegłosowana, odnośnie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego w mieście Ćmielowie, gdzie rzeczywiście przedsiębiorcy prowadząc tak innowacyjną działalność, gospodarkę odpadami, utylizację, uciążliwą dla środowiska a jednak możliwą, wygasa decyzja, pozwolenie na prowadzenie tej działalności. Państwo radni podjęli rękawice. Ta zmiana planu zagospodarowania nastąpi, bardzo się cieszę, bo będziemy mogli odpisać do Starostwa, że sprawa jest w toku. Na tyle jest to ważna tutaj gałąź z działalności Państwa Radnych, bo rozwija przedsiębiorczość, zachowując właśnie te miejsca pracy. Szanowni Państwo, chcę to powtórzyć, bo Państwo sołtysi są, może nie wiedzą, że naprawdę mamy się czym pochwalić, bo w Gminie Ćmielów, w mieście Ćmielowie jest prowadzona działalność innowacyjna, utylizacja

odpadów, gdzie Państwo przedsiębiorcy, małżeństwo, wynaleźli, z tych złotych wafelków, barszczy ekspresowych, utylizację tychże odpadów, tych śmieci. I zagęszczając, stosując tylko im wiadomą technologię, bo nie chcą zdradzić tajemnicy, która została opatentowana, wytwarzają takie płyty wiórowe, gdzie naprawdę mają swoją wielką odporność stosując je przy budowach domu. Jest to inwestycja na skalę naprawdę europejską, był u mnie Pan Prezes Izby Gospodarczej z Warszawy, który prosił mnie, aby nadzorować całą procedurę, żeby ci przedsiębiorcy mieli możliwość kontynuowania tej działalności. Nie chcą powiedzieć, w jaki sposób to wytwarzają. To jest ich tajemnica handlowa, ale fajnie by było, żeby tym się w przyszłości móc pochwalić, że właśnie w naszym Ćmielowie są tacy przedsiębiorcy. Kolejny aspekt, jakie pytania dostałam w Radiu Rekord, Szanowni Państwo to „a co Pani robi z farmami fotowoltaicznymi?”. Trwają postępowania, trzy wnioski wpłynęły, proszę Państwa, jest też blokada, bo jest sprzeciw niektórych mieszkańców części północnej, jest jedno zawieszono postępowanie, te procedury już trwają dwa lata. Podałam jako świetny przykład Gminę Ożarów, gdzie jak jedziemy do Ożarowa, powstają farmy fotowoltaiczne i powstaje zysk wygenerowany do budżetu gminy na właśnie wkłady własne do inwestycji, czyli zwiększa sobie gmina Ożarów swoje dochody, żeby po prostu móc w kolejności inwestować. Bardzo fajne działanie, które ja też rozpoczęłam, gdzie rzeczywiście pojawiający się inwestorzy powiedzieli, że chcą skoncentrować tutaj całą uwagę w tych naszych rejonach. I właśnie to, co Pan Przewodniczący Rady Osiedla podniósł, w przyszłości musimy się zmierzyć z tym, że my będziemy naprawdę bardzo chcieli, żeby te farmy powstały, żeby nie wylewać dziecka z kąpielą, bo dylematów jest wiele a finanse ograniczone, więc trzeba zadbać o te wpływy. Ja kroki poczyniłam, ciąg dalszy też nie do końca zależy ode mnie jako od Burmistrza, bo Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska będzie się wypowiadał, ale w Gminie Ożarów jest możliwe, a w Ćmielowie: chcemy czy nie chcemy? Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Czy są jakieś uwagi, pytania co do projektu uchwały? Nie widzę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ostrowieckiego na dofinansowanie zadania pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 0272T na odcinku od km 0+ 658 do km 0+ 935 w miejscowości Przeszryn" poprzez przyciśnięcie przycisku.

Uchwała została podjęta – 9 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 2 głosy „wstrzymuję się”.

/Protokół z głosowania – załącznik/
dziewięć za, jeden głos przeciw,

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - 9 głosów za, 1 przeciw, 2-ch wstrzymujących się. Wstrzymujący się Radny Józef Nowak i Dariusz Maruszczak. Przeciw Jerzy Sykała.

Ad. 15 . Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej oraz w budżecie na 2022r.

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy **Jarosław Nowak** – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, jeśli chodzi o zmiany w budżecie były one związane z tymi wyzwaniami, zadaniami, które

chcemy w najbliższym okresie realizować. Przed chwilą przyjęliśmy takie bardzo ważne zadanie partycypowania w kosztach Powiatu. Chodzi o drogę w miejscowości Przeuszyn. Dłuższy czas tam nie było takich zadań, które były przez budżet gminy dofinansowywane i bardzo dobrze się stało, że akurat ta kwota 200 500 złotych będzie przekazana na ten cel. Jeśli chodzi o zmiany dotyczące tej uchwały, które chciałbym zaprezentować: po stronie dochodów zostały wprowadzone dwie bardzo ważne kwoty, jedna z nich dotyczy Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Z tych środków rządowych otrzymaliśmy dofinansowanie w wysokości 840 tysięcy złotych na odbudowę mostu w miejscowości Brzóstowa i wprowadzono do tego budżetu jednocześnie do załącznika dotyczącego przedsięwzięć wieloletnich kwotę 280 tysięcy. To są te środki, które w ramach tego funduszu przeznaczono do realizacji na ten rok. Niezależnie od tego w dniu wczorajszym dostaliśmy informację dotyczącą dofinansowania przez Ministra Finansów zmian związanych z Kartą Nauczyciela, które między innymi powodują zwiększenie części oświatowej subwencji ogólnej. Kwota 154 240 złotych będzie potrzebna i przekazana przez rząd na porządkowanie spraw dotyczących zwiększenia wynagrodzeń w oświacie. I te dwie kwoty, które wprowadzamy do dzisiejszej uchwały dotyczą strony dochodowej. Jeśli chodzi o sprawę wydatków, poza tymi sprawami, o których mówiłem, czyli zmianę załącznika dotyczącego odbudowy mostu miejscowości Brzóstowa o ten wkład zewnętrzny i oprócz tej dotacji celowej dla Powiatu na przebudowę drogi w miejscowości Przeuszyn, też zostały wprowadzone zmiany w funkcjonowaniu programu związanego z dofinansowaniem z Unii Europejskiej "Czasodzielnia - pozytywna przestrzeń otwarta". Mówiliśmy o tym już, jak przyjmowaliśmy pierwszą z uchwał o tej planowanej zmianie. W tym wypadku nie chodzi o to, żeby zabezpieczyć jakiś konkretny wkład własny, dodatkowy, tylko ujęcie w inny sposób środków, które gmina na ten cel przeznacza. Z formy niefinansowej będziemy przedstawiali te wydatki w formie finansowej, czyli w tych paragrafach, które dotyczą wynagrodzeń i obsługi między innymi, zakupu energii, zakupu gazu, czy też monitoringu. Część środków będzie wydzielona zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami, kalkulacjami, z taką końcową cyfrą paragrafu 9, a to oznacza wkład krajowy na wydatki związane z programami Unii Europejskiej. Niezależnie drodzy Państwo od tego zostały zwiększone środki w wysokości 10 000 złotych na dotację podmiotową dotyczącą Domu Kultury. Chociaż sądzę, że wkrótce będziemy znów musieli przeanalizować dokładnie wydatki i przychody budżetowe, bo dostaliśmy w dniu wczorajszym pismo, też zostałem zobligowany, żeby przedstawić je na tej sesji, chodzi o kolejną prośbę o zwiększenie takiego twardego wydatku nie planowanego wcześniej. Bo on już przekroczył plan dotyczący ogrzewania tego budynku, chodzi o zapłatę za gaz 20 350 zł. Do tego tematu powrócimy zapewne w czasie szybkiej najbliższej sesji, by zabezpieczyć te środki. Niestety, akurat drodzy Państwo będziemy się borykać teraz z takimi problemami coraz częściej, że będziemy musieli z jednego miejsca przedkładać te środki na drugie miejsce. Tutaj ja nie widzę, powiedzmy potrzeby, żeby się bardzo tłumaczyć, że akurat wzięłem te środki z Rudy Kościelnej, konkretnie z tej drogi, bo ja konsultuję to z referatem inwestycyjnym. Jeżeli dostaję informację dotyczącą tego, że środki w żaden w sposób, nawet gdybyśmy mieli dobrą wolę, nie będą wydatkowane w danym roku budżetowym, to dla mnie to jest racjonalny sygnał, żeby środki w racjonalny sposób wykorzystać w innym zadaniu inwestycyjnym, które też ma pożytek, jeśli chodzi o sprawy związane z funkcjonowaniem gminy, bo jeśli chodzi nawet tak, jak sobie przypominam, sprawy związane z inwestycjami powiatowymi, to największa inwestycja na drogach powiatowych no to dotyczyła tego obszaru, z którego jest Pan

radny. My przypominamy sobie tak zwany trakt północno- wschodni, czyli praktycznie dziewicze tereny, gdzie powstał asfalt z Borowni do Stoków Dużych. Tam jak ktoś pamięta, jakie były wcześniej drogi- drogi piaszczyste, drogi gruntowe. Teraz powstał wspinały prezent, której dodatkowo, niezależnie od tego, tak zwana droga przez las, gdzie można przejechać spokojnie czy od Ćmielowa, czy od Ożarowa bezpośrednio do drugiej części gminy. A jeszcze tak a propos tego to była jedyna inwestycja powiatowa, gdzie złotóweczki nie dokładaliśmy drodzy Państwo do projektu technicznego, ale co ciekawsze, co jest niewyobrażalne, złotóweczki nie dodaliśmy również do wykonania tej drogi. Tam nie było 50 na 50 czy coś innego, czy jak teraz, ktoś prosi dołożcie na projekt techniczny to dopiero będziemy się pochylali nad drogą. Tamta droga, największa droga jeśli chodzi o drogi powiatowe była wykonana z naszym zerowym wkładem, zarówno jeśli chodzi o projekt, jak również, jeśli chodzi o wykonanie tego bardzo ważnego i bardzo fajnego odcinka drogi, bo niejednokrotnie tamtędy osobiście jeździłem. Ja mówię o warunkach. Bo akurat to, że ja wziąłem z Rudy to całkowicie przypadek, że tam padło miejsce Ruda. Jak było, teraz rozmawiałem na przerwie z jednym z sołtysów, gdyby akurat te środki pojawiły się takie wolne w jakiegokolwiek innej miejscowości, które nie byłyby wykorzystywane, to też bez skrupułów bym przesunął tam, gdzie jest możliwe, żeby coś zrobić. Tutaj akurat padła ta nazwa, ale mogło tam być całkowicie inne sołectwo. I z resztą drodzy Państwo trzeba się przygotowywać, że coraz częściej będziemy stawali przed takimi dylematami. Tutaj słuszne są te kilka głosów, które przed chwilą miały miejsce, że bołączką gminy nie jest to nawet, że my pozyskamy duże pieniądze. Bardzo się z tego cieszymy, bo to naprawdę, nie wiedziałem o tym, co Pani Burmistrz przekazała, też jestem z tego powodu bardzo mile zadowolony, ale problem to tkwi jeszcze w takim szczególe - wkład własny. To wszystko, co później musimy do tego zadania dołożyć. Zwłaszcza, że no jak analizujemy ceny wokół tych zadań, które gminy, nawet bogatsze dużo od nas, realizują to naprawdę po przetargu okazuje się, że tak gmina jest w innej rzeczywistości. Z jednej strony się cieszy, że dostała pieniądze a z drugiej się zastanawia, skąd wziąć pieniądze, żeby uzupełnić ten wkład własny o własne środki. Bardzo dobrze, że takie inicjatywy są, o których mówi Pani Burmistrz, że powiedzmy, no trzeba jakoś wspólnie szukać tych środków, które ratują Powiat, które ratują gminę w naszym wypadku, z tego tytułu, że potrzebujemy wkład własny na inwestycje, ale z drugiej strony coraz mniej środków, i to jest naprawdę bołączką gminy, na utrzymanie bieżące. Wiadoma rzecz, że to, co się dzieje tam za naszą granicą powoduje zmiany całkowicie, energia, gaz, inne rzeczy. I to generuje takie koszty nie związane z tą czy inną inwestycją, tylko z tym, żeby w ogóle nasze szkoły mogły funkcjonować, placówki różne, żeby mogły funkcjonować. Przypominacie sobie drodzy Państwo, z resztą co mówiliśmy o sytuacji, w której właśnie przez te różne perturbacje znalazł się Samorządowy Zakład Wodociągów, który też potrzebuje zastrzyku finansowego, żeby przetrwać tę ciężką sytuację przetrwać. Ale wróć do zmian, trochę się zagalopowałem. Skończyliśmy na Domu Kultury. Sygnalizacja, że być może wkrótce wrócimy do tego. I też podobne, może nie podobne, tylko trochę inne środki zostały zwiększone, bo to też jest taka sprawa nagła, na usługi, na które mogłaby nas obciążać notami Gospodarka Komunalna. Mamy różne propozycje, trzeba pewne sprawy przeanalizować, co moglibyśmy zrobić, żeby to wszystko odbywało się w majestacie prawa, ale żeby w jakiś sposób zasilić gospodarkę, żeby ona przetrwała, bo to jest bardzo ważny dla nas zakład pracy, zwłaszcza, że działa w tych dziedzinach,

których w ogóle nie można zastąpić czymkolwiek innym, jak woda czy ścieki, czy jeszcze inne sprawy, które tam się dzieją. Jeżeli drodzy Państwo byłyby jeszcze jakieś dodatkowe pytania, to proszę.

Jednym z punktów, na które spotkanie jedzie Pani Burmistrz i które dotyczą wszystkich samorządów to są sprawy związane właśnie z kredytowaniem, bo w lata poprzednie kredytów naprawdę było żal nie brać, a teraz się sytuacja diametralnie zmieniła, bo niektórzy z obecnych nawet mają swoje kredyty i tam sobie przeliczają pieniądze skąd wziąć na raty. Ale to samo, no niestety to nie jest tak, że samorzady się tam innym prawem bankowym kierują. To samo dotyczy samorządów w całej Polsce. No skąd wziąć? Skąd wziąć to może nie jest problem, bo banki są otwarte na to, żeby nam dać te kredyty, tylko później, w jaki sposób te kredyty spłacać?

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Dziękuję. Czy są jakieś pytania? Nie widzę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Na wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej w Ćmielowie w dniu 25 maja 2022 roku Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały 9 głosów „za”, 1 głos „przeciw”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej oraz w budżecie na 2022 r. poprzez przyciśnięcie przycisku.

Uchwała została podjęta – 8 głosów „za”, 1 głos „przeciw, 2 głosy „wstrzymuję się”

/Protokół z głosowania – załącznik/

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Stwierdzam, że uchwała została podjęta 8-ioma głosami za, 1 przeciw, 2 wstrzymujące się. Wstrzymujący się Dariusz Maruszczak, Józef Nowak. Przeciw Jerzy Sykała.

Ad. 20 . Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LI/329/2022 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 25 stycznia 2022 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy na lata 2022 – 2033.

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy **Jarosław Nowak** – Tam duże kwoty drodzy Państwo padły, jeśli chodzi o zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej, a to jest związane z tym, że oprócz tych dochodów, wydatków, które prowadzone są za pomocą uchwał, też niezależnie płyną do gminy bardzo duże środki, jeśli chodzi o zarządzenia, później przyjmowane przez zarządzenia burmistrza, ale to są środki na określone dziedziny. Bardzo dużo teraz wpływa środków na sprawę związaną z Ukrainą, do różnych działów. Była podjęta na poprzedniej sesji uchwała, był taki nakaz, żeby taką uchwałę podjąć, żeby Rada nie zbierała się co kilka dni, bo praktycznie często o tych środkach dowiadujemy się po przeanalizowaniu tego, co się pojawi na koncie bo to są i PESEL-e i to jest to wszystko, co jest z tym związane, nie będę mówił w szczegółach, z resztą do tego tematu wrócimy. Przypominacie sobie drodzy Państwo tą dyskusję i tą pozytywną akceptację związaną z zakupem, przez wszystkie gminy w ramach Powiatu, samochodu chłodni, ale te tematy to są jeszcze przed nami. Niezależnie od tego, jeśli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową teraz wydawało się, że będzie coraz mniejszy ten dochód, bo 500+ praktycznie od tego półrocza przechodzi do ZUS-u, ale pojawiła się ze względu właśnie na tą sytuację, w której znalazło się obecnie społeczeństwo, coraz większa

dotacja celowa na tak zwany dodatek osłonowy. Powoli te pieniądze coraz większym strumieniem wpływają do opieki społecznej, ale to, jest Pani Kierownik opieki, w sumie to są pieniądze w pełni znaczone i to są pieniądze na określony cel. To nie są te środki, które my powiedzmy jako urząd, jako gmina, jako poszczególne jednostki, chcielibyśmy otrzymać, czyli bogacimy się, ale to jest ta ochrona rządu dla do tych osób, które są w jakiś sposób przez tę sytuację, w której się obecnie znajdujemy pokrzywdzone. Niezależnie od tego te retusze, bo jesteśmy po przetargu, jest już sprawa związana między innymi ze świetlicą w miejscowości Brzóstowa, też sprawa ustawienia mostu, teraz jeszcze czekamy na wyłonienie jakiegoś wykonawcy, który by za w miarę takie przyzwoite pieniądze chciał tą inwestycję wykonać. Takie rzeczy znajdują odzwierciedlenie w poszczególnych przedsięwzięciach. Jeśli chodzi o te przedsięwzięcia, to też analizowałem ostatnio, no to trzeba przyznać, że dobrze trafiliśmy. Do tej pory z tych spraw, które są albo ukończone, albo powiedzmy realizowane z tymi dwoma świetlicami. To był taki ostatni okres, gdzie ten WPF się nam nie rozjechał, czyli w odpowiednim momencie, żeśmy wszczęli postępowanie przetargowe, jeśli chodzi o budowę świetlicy w miejscowości Piaski i też w miarę, okazuje się, mimo że to nastąpiło dużo później, w miarę możliwości bardzo dobrze nam się udało to postępowanie związane z budową świetlicy w miejscowości Brzóstowa. Póki co, bo to jest w trakcie trwania, są to takie pieniądze, które powodują, że ten wkład własny jeszcze jesteśmy w stanie wygenerować. Niezależnie od tego, jak wiemy WPF zawiera to wszystko, co tak zwany system Bestia ściąga z tych zmian dotyczących właśnie, czy to zarządzeń, czy poszczególnych uchwał do tego druku, bo to jest jedyna wersja druku, która na zewnątrz idzie w formie elektronicznej. Taka szybka linia dotycząca Regionalnej i dotycząca Ministra Finansów to właśnie Wieloletnia Prognoza Finansowa. Dziękuję, gdyby były pytania to bardzo proszę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Dziękuję bardzo Panu Skarbnikowi. Na wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej w Ćmielowie w dniu 25 maja 2022 roku Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały jednogłośnie.

Otwieram dyskusję. Czy są jakieś uwagi, pytania co do projektu uchwały? Nie widzę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LI/329/2022 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 25 stycznia 2022 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy na lata 2022 – 2033.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – 9 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymuję się”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Stwierdzam, że uchwała została podjęta 9-cioma głosami. 2 głosy „wstrzymuję się” - Pan Józef Nowak i Jerzy Sykała.

Ad. 21 . Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej o złożonych interpelacjach.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Krystyna Zdonek** - Do Burmistrza Ćmielowa za pośrednictwem Przewodniczącej Rady Miejskiej w okresie od 29.03.2022 r. do 26.05.2022 r. wpłynęło 13 interpelacji i 2 zapytania radnych Rady Miejskiej w Ćmielowie. Interpelacje złożyli radni: Radny

Jerzy Sykała złożył 3 interpelacje, na które została udzielona odpowiedź. Radny Piotr Małek złożył 1 interpelację i 1 zapytanie, na które została udzielona odpowiedź. Radny Piotr Paszyński złożył 7 interpelacji i 1 zapytanie, na 5 została udzielona odpowiedź, termin odpowiedzi na 2 interpelacje i zapytanie upływa 30.05.2022r. Radna Katarzyna Nikodem złożyła 2 interpelacje, termin odpowiedzi upływa 9.06.2022r. Treść interpelacji i zapytań oraz treści odpowiedzi zostały umieszczone na stronie BIP Urzędu.

Ad. 22 . Wolne wnioski.

Głos zabrał radny **Jacek Bryła** - Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz Szanowni Państwo, w dniu dzisiejszym dokonano, Kolega Szczęsny, zdjęcia punktu nr 11, czyli sprzedaż działki. Myślę, że dla Państwa sołtysów informacja jest

nieznana, nie wiedzą o co chodzi, a chodzi o sprzedaż działki między drogą biegnącą do zamku w Ćmielowie a torami. To jest 18 arów. Inwestor zwrócił się, z informacji od Pani Burmistrz, chciał sobie zapewnić drogę do zamku, by móc prowadzić tam prace remontowe i w związku z tym, że informacji innych, większych nie mamy od inwestora, dobrze się stało, że ten punkt został zniesiony, a nie przegłosowany negatywnie z tego względu, że my temu człowiekowi nie możemy rzucać kłód pod nogi i powinniśmy go wspierać, ale tak, jak powiedziałem, chce zapewnić sobie drogę dojazdową, na tam jeździć ciężki sprzęt. Nie dziwię się dlatego, że podczas prac przy obwodnicy jeżdżące samochody przez Podgrodzie doprowadziły do popękania domów i tu żeby nie niszczyć naszej drogi chciał sobie stworzyć dojazd do zamku. Dodać należy, że to jest w obszarze Natura 2000 i my jako gmina na tej działce nie możemy też prowadzić żadnych inwestycji. Dlatego też tutaj prosiłbym, aha, jeszcze mówiąc to koledzy radni, niektórzy, zarzucali, że my prowadzimy tylko sprzedaż działek. Tak nie jest z tego względu, że są też działki kupowane na potrzeby gminy, chociażby czy plac w Smykowie, czy u Kolegi Bonarka kupiony pod plac zabaw teren, czy nieodpłatnie przejęte na Woli Grójeckiej, gdzie jest też piękny plac zabaw. Także tutaj, żeby nie wylać dziecka z kąpielą. Ja bym się zwrócił do Pani Burmistrz, by na następnej sesji może spróbować zaprosić inwestora, żeby nam przybliżył więcej planów związanych z tym remontem zamku, bo jeżeli tam jakaś działalność powstanie, to będą podatki, a my nie pozwalając mu, mówię, sprzedaż 17 arów prowadzących do tego zamku, no zachowamy się jak pies ogrodnika, bo cały Ćmielów przecież czeka, żeby na tym zamku coś zaczęło się dziać. No i jeżeli poprzedni inwestor kupił zamek i nic nie robił, a ten zwraca się do nas o sprzedanie tej działki siedemnastoarowej, no to myślę, że powinniśmy za dobrą wiedzą umożliwić mu zakup tej działki, bo ta działka tak naprawdę nam nie jest potrzebna i myślę, że to było słuszne, a żeby inwestor miał wrażenie, że mu chcemy po prostu pomagać. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Krystyna Zdonek** - Panie Jacku, Pan wyprzedził punkt obrad, bo to w sprawach różnych. Jakies wolne wnioski? Proszę Pan radny Bonarek.

Głos zabrał radny **Andrzej Bonarek** – Dziękuję. Szanowny Kolego radny, ja chciałem, żeby może tutaj dodać do tej wypowiedzi Kolegi to, że może nie tak, że do końca byliśmy przeciwni, bo ci, co głosowali przeciw to dlatego, że wczoraj na Komisji rozmawialiśmy, żeby szerzej się zapoznać z tym tematem. Było o tym mówione Panie Kolego. Także chciałbym, żeby wszyscy, także sołtysi o tym wiedzieli, dlaczego wynikło takie głosowanie. Chcemy właśnie, była propozycja, żeby przejść się na miejsce,

zobaczyć, jak ten teren wygląda i przy najbliższej właśnie możliwej sesji, żeby to powróciło i żeby dalej znowu jeszcze tym tematem się zajmować.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** - Choć tak, jak Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo właśnie powiedziała, że to pewnie nie wolne wnioski, tylko sprawy różne, odpowiem jeśli Państwo pozwolicie odnośnie właśnie tej wypowiedzi Pana radnego Bryły, że sprzedajemy działki. Mam nadzieję, że to nie jest zarzut, bo to jest słuszne działanie w tym kierunku, że działki w naszej gminie Ćmielów się bardzo dobrze sprzedają, jest zainteresowanie, bo powstaje budownictwo jednorodzinne. Są to działki troszkę tańsze niż Ostrowcu. Wobec tego cieszy nas to zainteresowanie. Działki, które sprzedaliśmy w poprzednim postępowaniu przetargowym Szanowni Państwo sięgnęły aż 48 tysięcy złotych za tysiąc metrów, więc cieszymy się, że są inwestorzy. Również jest kolejny inwestor, który kupił starą tutaj jak mówimy aptekę, ona uległa już rozbiórce, również po starej piekarni odkupił od właścicieli, już nie od gminy, więc widzą inwestorzy ten potencjał, który jest tutaj. I jednocześnie też w odpowiednim czasie na jesieni ubiegłego roku zgłosił się do mnie inwestor, który po prostu tutaj upodobał sobie Gminę Ćmielów jako taką szczególnie atrakcyjną, gdzie jest zainteresowany kupnem właśnie tejsze działki, bo pamiętajmy, że sama dzierżawa może mu do pewnych procedur nie wystarczyć. Każdy umie liczyć swoje pieniądze. Jak raz kupi raz wyda pieniądze a nie korzystać z dzierżawy a grunt w dalszym ciągu nie jest jego. Takie plany inwestor przedstawił mi, miał opisane tutaj właściwie w formie już graficznej, jak ten zamek będzie wyglądał, tej renowacji po uzgodnieniu z Panią konserwator. W związku z tym no nie możemy nie ufać człowiekowi i powiedzieć, że pewnie nie zrobi tak, jak poprzedni nie zrobili, mamy do tego prawo - poprzednicy, no nie niestety nie odnowili tego zamku. Ja zawsze mówię i będę mówić - ubolewam, że ten zamek jako własność gminy został sprzedany w odpowiednim czasie. Działo się to nie za moich czasów kiedy, że tak powiem działałam. Stąd też dziś inwestor prywatny występuje z takim wnioskiem, dlatego dziękuję za pochylenie się nad tematyką, rzeczywiście raz zobaczyć działkę, gdzie pisaliśmy właśnie do konserwatora zabytków, gdzie była fajna misja utworzenia takiego podestu z bali drewnianych celem ulokowania takiego tarasu widokowego, gdzie moglibyśmy ten zamek obserwować, bo pamiętajmy własność prywatna, więc tak naprawdę nie wiemy, czy możemy wchodzić. Nie ma oczywiście żadnych zakazów, by tam nie wchodzić, nikt nikogo nie wygania, ale konserwator odpisał, że to Natura 2000 więc nic nie może się tam dziać, co miało by po prostu być związane z tym podłożem. Jak sobie z tym poradzi inwestor nie wiemy, no bo też nie wiem czy zostanie ta działka sprzedana, ale na pewno drodzy Państwo kierując się tą złożonością problemu i chęcią poznania przez Państwa radnych tej tematyki zadzwonię, poproszę, czy mógłby się stawić, czy w terminie sesji nie jestem w stanie powiedzieć proszę Państwa. To jest, jak widziałam prawda, nie wiem, konta nie widziałam tylko osobę po prostu, która do mnie przybyła z prawnikiem. Jest to na pewno pewien zasób portfela finansowego tejsze osoby, skoro o takim zamierzeniu mówi. Trudno więc mówić mu, że nie da rady w tym momencie. Jeśli tylko uda mi się zaprosić do Państwa radnych, to na pewno to uczynię, żeby do takiego wspólnego spotkania doszło. Jeśli nie to w formie papierowej doręczy może opis swojej działalności, choć najlepiej rzeczywiście było by to w sposób osobisty. Cieszymy się, że te działki sprzedajemy po to, żeby naprawdę ilość mieszkańców tutaj nam rosła w Gminie Ćmielów, żeby inwestorzy rzeczywiście odrestaurowali te obiekty, które są naprawdę w takim stanie dość opłakanym. Ktoś, właściwie wszyscy, jak nie rozmawiam, mówią, że mają ogromny

sentyment do Ćmielowa. Mówią, że to będzie przyszłościowy potencjał. Ja też tak uważam wobec tego dziękuję za ten kierunek, że możemy przystąpić do dalszych właśnie tutaj procesów rozmów po to, żeby podjąć jak najwłaściwszą decyzję, co do właśnie sprzedaży tego akurat gruntu. Dziękuję.

Głos zabrał radny **Piotr Małek** - Pani Burmistrz, Pani Przewodnicząca, Panie Skarbniku, na BIP-ie jest już podany raport o stanie gminy, sprawozdanie z wykonania budżetu, bardzo bym prosił o jak najszybsze przekazanie radnym. Jeśli jest to możliwe to też bym prosił o raport o wykonanie pierwszego kwartału. Pewnie Pan planuje to zrobić w lipcu, więc ma Pan czas. Były lata, że dużo wcześniej otrzymaliśmy te materiały. Jeśli ktoś je przegląda, to wie, że troszeczkę trzeba nad tym popracować, żeby się dobrze przygotować. I drugi mój wniosek, Pani Burmistrz Pani powołała Komisję, 19 kwietnia, zarządzeniem numer 42, tam wyniki miały być już tej komisji 20 maja. Albo chciałbym tą informację o wynikach tej komisji otrzymać, a jak nie to do raportu o stanie mienia gminy, ale wolałbym wcześniej, dziękuję.

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy **Jarosław Nowak** – Te dokumenty będą sukcesywnie zamieszczane, jeśli chodzi o sprawozdanie z wykonania budżetu za ubiegły rok już zostały zamieszczone. Raport już jest. Co do bilansów też będą załączane w miesiącu czerwcu, bo teraz mam dwudziestu maja. Jak dokumenty zostaną przekazane dalej, to będą zamieszczone. Jeśli chodzi o pierwszy kwartał, to już te dokumenty, to jest taka uproszczona wersja, już są na BIP- ie jeśli chodzi o pierwszy kwartał, bo to dłuższe opracowanie to dotyczy półrocza, bo jeśli chodzi o pierwszy kwartał to praktycznie jest to tylko jedna stroniczka, ona już jest zamieszczona. A jeśli chodzi o półroczne sprawozdanie finansowe, to termin ustawowy opracowania tego dokumentu upływa do trzydziestego pierwszego sierpnia, czyli tego akurat nie będzie. Materiały już na BIP- ie, pierwszy kwartał zamieszczony.

Radny **Piotr Małek** - Prosiłem tylko o materiały papierowe, żeby dostarczyć jak najszybciej. Radni będą je dostawać na sesję, tylko proszę mi je wcześniej przysłać i to jest mój wniosek.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, proszę przypomnieć Panie Radny, 19 maja Komisja, proszę mi przypomnieć tematykę.

Radny **Piotr Małek** - Bani Burmistrz, zarządzenie numer czterdzieści dwa powołanie Komisji inwentaryzacji mienia komunalnego. Jeśli dobrze pamiętam, tam był skład podany i termin zakończenia tej kontroli 20 maj. Według mojej oceny, to chodzi po prostu, że Pani chce zapoznać się z dokładnym stanem mienia komunalnego. No ja też bym chciał po prostu wiedzieć wyniki tej komisji.

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy **Jarosław Nowak** - Ta sprawa jest w toku, bo to nie jest mienie jako całość, tylko konkretnie mamy wprowadzone dwa programy elektroniczne związane z mieniem i środkami trwałymi i chodzi o uporządkowanie między referentem, którym zarządza Pan Dawid Gawłowski a księgowością stan gruntów, konkretne gruntów i budynków gminnych. I ta sprawa jeszcze jest dopracowywana. Jak będą rezultaty to możemy, zresztą niedługo będzie informacja o stanie mienia w formie dokumentu, do końca tego miesiąca zamieszczona na BIP- ie.

Radny **Piotr Małek** - Jeszcze momencik, bo to będzie Radę też interesować. Ja znam stan mienia gminy i nie w każdym roku jest to samo. Czasami widzę, że jest kopiuj wklej, ale w tym temacie akurat nie zawsze tak jest, bo mnie interesują na przykład formy dzierżawy, lata, opłaty. Nie zawsze to się ukazuje, nie zawsze dostajemy, a takie informacje chciałbym mieć, pewnie radni też, dziękuję.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, tak, jak wiecie Raport o stanie gminy przygotowujemy do 31 maja, także te prace są w toku, dlatego Szanowni Państwo jest już oczywiście efekt pracy tejże Komisji, z którym ja się w tym momencie zapoznaję, ale tak, z tego, co pamiętam, bo to wszystko będzie opisane w dokumencie strategicznym jak Raport o stanie gminy. Szanowni Państwo w sprawie z prowadzonymi postępowaniami odnośnie

pozyskania i uregulowania stanów prawnych własności, szczególnie dróg i nieruchomości, gdzie Gmina Ćmielów nie była właścicielem, chcę Państwu powiedzieć, że od początku mojej kadencji, w 2020 roku tych działek pozyskaliśmy 200, teraz mamy już 500, czyli wartość zasobów gminnych, co do nieruchomości rośnie poprzez właśnie te nieruchomości, które w ramach komunalizacji, od Pana Wojewody tutaj decyzjami mamy przekazane na własność. Taką procedurę, jako burmistrz rozpoczęłam od początku, to pozwala mi w dalszym ciągu regulować stany prawne, zwłaszcza nieruchomości gruntowych, gdzie są drogi zajęzione a gdzie własność Gminy Ćmielów niestety nie była uregulowana, wobec tego to czynię, bo tylko w taki sposób możemy potem skutecznie opracować projekty na drogi i właśnie pozyskiwać środki na budowę dróg, a to właśnie nie było wcześniej możliwe. Także ponad 500 już tych nieruchomości jest w zasobie gminnym, gdzie dwa lata temu jeszcze było niecałe 200. Wobec tego pozyskujemy, czynimy starania, po to jest ta Komisja, żeby zweryfikowała a efekty będziemy w niedługim czasie już państwo radnym przedstawiać. Jeszcze chwilką, troszkę się trzeba wstrzymać, bo to jest w tej chwili jeszcze w opracowaniu, dziękuję.

Głos zabrał radny **Józef Nowak** – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, ja się jeszcze odniosę do tej działki przy zamku. Tam nie trzeba żadnej wizji, to są trzciny, porośnięte. Jak to się stało nie wiem, że kawałek tej działki wchodzi w posiadłość zamku. Po prostu ten człowiek chce to poszerzyć, wyrównać. Troszkę nie wiedziałem, poszedłem do Pana Dawida, dopytałem, wiem, to jest proste jak budowa cepu. Dziękuję.

Ad. 23 . Sprawy różne.

Głos zabrał radny Powiatu Ostrowieckiego **Pan Mirosław Rogoziński** – Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja chciałbym się tutaj odnieść, bo we wtorek mamy sesję Rady Powiatu i chciałbym tu jednoznacznie od Państwo też uzyskać informację, bo byłem wezwany przez Pan Andrzej Rutkowskiego, mieszkańców odnośnie skarpy. Robiłem tam zdjęcia. Temat jest znany w ogóle. Jeżeli chodzi o stabilizację skarpy, kratka do spływu wody jest praktycznie około czterdziestu, nawet więcej centymetrów nad powierzchnią asfaltu. Wiem tak samo, że jeżeli chodzi o Powiat, że to miał być drugi etap realizacji w ogóle, gdzie miała być podnoszona droga i Powiat żądał około 160 tysięcy od Gminy. Uważam, że inwestycja, która miała być wzorowa i tutaj Powiat miał się tym szcycić w ogóle, że tak dobrze przeprowadzona, zrobiona została źle. Na przykład gdyby ta kratka była w ogóle na wysokości jezdni jest ok, można potem podnosić. Chwała Bogu Panu Józefowi Nowakowi, który wiele spędził czasu w Powiecie i tę sprawę pilotował, jeżeli chodzi o stabilizację skarpy, udało się to potem zrobić. Wygląd jest taki, jaki jest, nie mnie to oceniać. Też tam w Powiecie tak, jak i w gminie, 70 % budżetu są to środki znaczone a 30 % można się posiłkować tak samo. Tutaj posiłkują się w ogóle środkami, które spływają do Urzędu Marszałkowskiego, Urzędu Wojewody bądź są to środki z budżetu państwa, ale inwestycja tak przeprowadzona i tak zrobiona

według mnie jest to takie marnotrawstwo pieniędzy. Chciałbym uzyskać od Państwa informacje na ten temat, bo nie chcę być znowu, żeby się pięteczka odbijała i że tutaj, pod kątem tej inwestycji mieszkańcy naciskają mnie, żebyśmy coś robili, byśmy pozyskali jakieś środki na to. A gdy tutaj Powiat żąda pięćdziesiąt na pięćdziesiąt. Wcześniejsze, bo tak jak przykład wcześniej droga na Piaski Brzostowskie, gdzie 75 % Gmina wyłożyła, to śmieszne to jest. To jest coś tak, jak jestem zobowiązany do zrobienia a żądam od gminy, od najbiedniejszej gminy w Powiecie, proszę Państwa, nie czarujmy się. Właśnie bardzo istotne, ja się wsluchiwałem tej Państwa dyskusji jeżeli chodzi o pozyskiwanie środków, potem, jeżeli chodzi o pozyskanie pracodawców, którzy są na terenie gminy, bez tego to jesteśmy skazani na to, że te środki są znikome, i tutaj myślę, że no chciałbym uzyskać informację, co Państwo myślicie pod kątem tylko tej jednej inwestycji powiatowej. Już nie chcę się odnosić do innych, gdzie tutaj mieszkańcy mnie naciskają pod przewodnictwem, jak wymieniłem Pana Andrzeja Rutkowskiego. I ja muszę, jestem zobowiązany do tego, by się do tego odnieść na sesji Rady Powiatu, ale chciałbym poznać Państwa zdanie.

Powiat, proszę państwa, nie był i nie jest bankrutem, jak Pan radny próbuje tutaj zasugerować, natomiast, jeżeli chodzi o szpital, jest to gąbka. Środki, jaka by to nie była władza, tam środki w ogóle są naprawdę znaczące i gminy są zmuszane przez Powiat tak samo do dofinansowywania jeżeli chodzi o sprzęt, inne rzeczy. Znaczące było to, jak jeszcze w poprzedniej Radzie Powiatu, że naprawdę 12 milionów poszło na wynagrodzenia. Wynagrodzenia lekarzy są takie, jakie są. Tam jest konkurencja niesamowita, okres covidowy spowodował to, że jeszcze większa zrobiła się znieczulica. Ja interweniowałem, miałem interwencję takie, że Pani odbierała mamę ze szpitala, gdzie pytała się, czy są odleżyny, dzień przed powiedzieli, że jakaś tam drobna odleżyna to jest. Jak się okazało w ogóle, jak zobaczyła Pani jak ta mama wygląda najpierw dostała odruch wymiotny, bo myślała, że to jest ropień. Okazało się, że kość było widać. Drugi przykład miałem tak samo i interweniowałem, gdzie pacjentka tak samo w stanie skrajnym też była i lekarz mówi, że po prostu wypisują pacjentkę ze szpitala, a była karmiona przez sondę i kroplówka podłączona, bo mówi po jeżeli chodzi o ZOL to czas oczekiwania na ZOL to jest trzy miesiące. Panie za 3 miesiące to już tej pacjentki nie będzie, ona odejdzie. Udało mi się, dzięki takim dobrym koneksjom do księdza Anioła, że zagospodarować, już nie pierwszy taki przypadek, żeby tą pacjentkę tam skierować, gdzie tam dokonała swojego żywota. No ale tak to wygląda w ogóle, także mówię tutaj, ja bym chciał odnieść się jeszcze raz do tej inwestycji, która dzieje się, nagabywany jestem przez mieszkańców, żebyście Państwo tak samo tutaj w tym temacie się wypowiedzieli, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Krystyna Zdonek** - Dziękuję bardzo. Przepraszam Panie Józefie na chwileczkę. Zaprosiłam dzisiaj Panią Agnieszkę Budek, chciałam przedstawić, Prezesa Stowarzyszenia na Rzecz Osób Bezrobotnych. Panie tam grzecznie siedzą w końcu. Jest to lider projektu "Czasodzielnia". Prosiłabym, żeby Pani nam przedstawiła tak w skrócie, są softysi, są radni, co to jest „Czasodzielnia”, jakie są założenia tego projektu. No wiemy, że to są dzieci, że to jest dla dzieci, że szkoła, że nauczyciele wspomagają, w takiej pigułce Pani Prezes jakby można było powiedzieć, jakie plany?

Głos zabrała Prezes Stowarzyszenia na Rzecz Osób Bezrobotnych Pani **Agneszka Budek** – Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, Pani Burmistrz za zaproszenie. Po krótko tylko powiem, czym jest "Czasodzielnia – pozytywna przestrzeń otwarta", ale też muszę pochwalić się, siebie, jako

reprezentanta Stowarzyszenia na Rzecz Osób Bezrobotnych. Stowarzyszenie nie jest stowarzyszeniem młodym, nie powstało rok temu, nie powstało dwa, ale powstało w czerwcu 2001 roku. Nasze działania na początku były skierowane przede wszystkim do osób bezrobotnych, bo wiemy, jaki był wskaźnik bezrobocia w 2000 roku. Obecnie realizujemy, i z każdym roku rozszerzamy, nasze cele statutowe chociażby właśnie o wsparcie dzieci i młodzieży poprzez tworzenie świetlic. Na terenie gminy Ćmielów prowadziłam świetlice środowiskowe w Wólce Wojnowski w latach 2001-2014. Ze względu na to, że dzieci urosły, zamieniliśmy swoją siedzibę i w tym momencie mamy świetlicę funkcjonującą na terenie gminy Ćmielów, ale w miejscowości Krzczonowice. Tam też muszę się pochwalić, w 2016 roku dzięki nakładom pozyskanym z radia RMF FM został wyremontowany budynek w Krzczonowicach po byłej szkole podstawowej, który jest jednocześnie zarówno budynkiem działającej świetlicy, jak również koła gospodyń wiejskich, jak również służy mieszkańcom tej miejscowości. "Czasodzielnia" to projekt, który został napisany i oczywiście, którego liderem jest Stowarzyszenie na Rzecz Osób Bezrobotnych. Partnerem jest Gmina Ćmielów we współpracy z Ośrodkiem Pomocy Społecznej. Oczywiście nim przystąpiliśmy do napisania projektu, mieliśmy wielokrotnie spotkania zarówno z Panią Burmistrz, jak również Panią Kierownik Borkowską. Oczywiście przygotowanie zostało poprzedzone analizą potrzeb przeprowadzoną wspólnie z Ośrodkiem Pomocy Społecznej, z placówkami szkolnymi, jak również z rodzicami dziećmi. Ja tylko nadmienię, że świetlice funkcjonują od lipca 2020 roku i będą działać i funkcjonować do roku 2023 do 30 czerwca. Te placówki powstały w dwóch szkołach podstawowych między innymi w szkole podstawowej w Ćmielowie, jak również w szkole podstawowej w Brzóstowej. Tam dzieci mają zaoferowaną różną gamę zajęć, począwszy od zajęć miękkich, poprzez zajęcia piłki nożnej, zajęcia korekcyjne, taniec, kończący na zajęciach z kompetencji społecznych, zajęciach przedsiębiorczości i komunikacji, robotyki, języka angielskiego. To wszystko dzieje się właśnie na świetlicy. Zostało zatrudnionych czterech wychowawców po dwóch na każdą świetlicę. To osoby zamieszkujące teren gminy Ćmielów. To nie są osoby z zewnątrz, tylko to są osoby, mieszkańcy gminy Ćmielów i służą wsparciem i oferują różne działania na tych świetlicach. Świetlice są czynne w godzinach 12-17 jeśli mówimy tutaj o Brzóstowej i 12.30-17.30 w szkole podstawowej w Ćmielowie. Co jeszcze mogłabym powiedzieć? Oczywiście do wszystkich zajęć prowadzonych również są zatrudnieni wykwalifikowani nauczyciele specjaliści posiadają doświadczenie w prowadzeniu zajęć dla dzieci i młodzieży. Projekt skierowany jest sumą sumarum do 90 dzieci, mieszkańców terenów wiejskich gminy Ćmielów. Obecnie uczęszcza do każdej z tych dwóch placówek po 30 dzieci w wieku oczywiście, do szkoły podstawowej w Brzóstowej jest to grupa od 5 do lat 14. Natomiast w Ćmielowie dzieciaki od drugiej klasy szkoły podstawowej do siódmej klasy. Wsparciem jeszcze objęci są również rodzice i tutaj rodzice mogą skorzystać zarówno z konsultacji indywidualnych. Mamy tutaj do dyspozycji radcę prawnego, który służy pomocą w obsłudze prawnej. Mamy również pedagogów, terapeutów, couchów i inne osoby, które mogą służyć również wsparciem rodziców. Został już zakupiony sprzęt, nie wiem, czy mam wymienić, jeżeli tak, to wymienię. Sukcesywnie również uzupełniamy to, co zostało uzgodnione wraz ze szkołami, dokładnie z dyrektorami poszczególnych szkół. Pozwolę sobie wymienić, co zostało już zakupione, co służy placówce: interaktywny monitor dotykowy o przekątnej ekranu sześćdziesiąt pięć cali- dwie sztuki, czyli po jednej do każdej z placówek, projektor multimedialny, magnetofon z wejściem USB- dwie sztuki, zestaw klocków robotów do nauki

oprogramowania- dwanaście zestawów, akumulatory i zasilacze- dwa zestawy. Laptop z oprogramowaniem to warsztatów z robotyki łącznie dwanaście zestawów, magiczny dywan do zajęć z robotyki- jeden, dziesięć rowerów, dwadzieścia cztery piłki do gry w piłkę nożną halową, jak również zostały zakupione stroje dla dzieci do gry w piłkę nożną, aparaty fotograficzne, mikrofony reporterskie. Została również odnowiona sala w szkole podstawowej w Ćmielowie. W przyszłości, już jest na stronie stowarzyszenia, na stronie "Czasodzielni" w zakładce "rozeznania cenowe" tam mamy umieszczone kolejne rozeznania cenowe na zakup mebli do świetlicy, do placówki wsparcia dziennego w Ćmielowie, jak również do nauki gry w szachy, o czym jeszcze nie wspomniałam, i ławki szkolne. Jeden z nauczycieli również dostał dofinansowanie, dofinansowanie właściwie zostało sfinansowane w tych kosztach - koszty studiów podyplomowych integracji sensorycznej. W niedalekiej przyszłości zamierzamy na tą salę do integracji sensorycznej również wyposażenie tej sali zakupić. Jeżeli Szanowni Państwo macie pytania, bardzo proszę, ja chętnie udzielę odpowiedzi.

Głos zabrał radny **Jerzy Sykała** - Ja mam pytanie Pani Prezes, czy byłaby możliwość rozszerzenia. Wiem, że pewnie program napisany tak, jak jest teraz, ale przyszłościowo chodzi mi o stronę północną. Już nie wskazuję miejsca, ale no w tej chwili niemożliwe, żeby dzieci przewozić powiedzmy do którejś z tych szkół po południu, więc może tak na przyszłość, w którejś świetlicy tam na naszej stronie za lasami byłaby możliwość poszerzyć tą Państwa działalność.

Mamy nauczycieli w tym kierunku przygotowanych, może byłaby to pomoc, także rodziców zajmujących się troszeczkę takimi sprawami, które pomogłyby w tym temacie. Dziękuję.

Głos zabrała Prezes Stowarzyszenia na Rzecz Osób Bezrobotnych Pani **Agnieszka Budek** – Dziękuję za to pytanie. Odpowiem, że projekt był napisany konkretnie, zgodnie z ustaleniami z Panią Burmistrz i Panią Kierownik, na konkretne placówki, czyli placówki szkoły. Nie wykluczamy oczywiście w niedalekiej przyszłości i zostanie taki konkurs ogłoszony, że być może rozszerzymy o kolejne, jeżeli będzie taka oczywiście potrzeba i będzie ona wynikała z diagnozy potrzeb samych mieszkańców. Nie wykluczam, że taki projekt może być napisany. Pozwolę sobie tutaj oddać głos Pani, która jest koordynatorem projektu "Czasodzielni" i udzieli Panu wyczerpujące informacje.

Głos zabrała Koordynator Projektu „Czasodzielni” - Tutaj Pani Prezes odpowiedziała w sposób wyczerpujący, jesteśmy teraz w takim momencie, kiedy wszyscy czekamy na środki finansowe z nowej perspektywy finansowej jeśli chodzi o rozdanie unijne. Nie chciałabym tutaj składać daleko idących obietnic, bo w żadnym stopniu nie zależy to od nas, czy środki akurat na ten cel będą. Obserwując proces przygotowania dokumentów pod tą nową perspektywę finansową to wydaje się, że tak, że tego typu działania będziemy mogli realizować. Ja myślę, że tutaj jeżeli będzie taka wola ze strony Gminy Ćmielów, jeżeli będzie taka wola ze strony stowarzyszenia to pewnie bardzo chętnie zajmiemy się przygotowaniem takiego projektu wspólnie z mieszkańcami, z organizacjami czy instytucjami z terenu gminy Ćmielów, zawsze warto po te środki sięgać. Wszyscy wiemy, że w przypadku projektów FFS-owskich ten wkład własny, który wnieść musimy do realizacji takiego projektu, jest na poziomie znacznie niższym w projektach twardych, inwestycyjnych. W tym projekcie było zaledwie 7,5 % Dzięki tym środkom wkładu własnego, które w tym projekcie wynosi zarówno Gmina Ćmielów i Stowarzyszenie, możemy zrobić bardzo dużo. Nie tylko dokonać zakupu sprzętu czy wyposażenia, które na pewno interesują nas najbardziej, bo to po projekcie zostanie, ale możemy również właśnie sfinansować działania tak, aby ten sprzęt był wykorzystywany, aby mógł służyć mieszkańcom gminy.

Także odpowiadając w sposób ogólny w taki sposób można w tym momencie odpowiedzieć na to pytanie. Jesteśmy gotowi do współpracy. Stowarzyszenie ma za sobą wiele lat współpracy z Gminą Ćmielów. Jest to zawsze bardzo dobra współpraca, i myślę, że w przyszłości jesteśmy otwarci na to, żeby na zapowiadające się problemy społeczne, potrzeby społeczne reagować.

Głos zabrał radny **Jacek Bryła** - Szanowne Panie ja pozwolę sobie kontynuować wypowiedź kolegi Sykały. Chodzi o to, że na przyszłość, jak Panie będziecie jakiś tam program tworzyć, w Morawicy i jest coś takiego jak Kulturobus. I to jest pomysł na taki właśnie projekt, gdzie można by docierać do tych mniejszych miejscowości i na miejscu świadczyć pewne usługi.

Głos zabrała Prezes Stowarzyszenia na Rzecz Osób Bezrobotnych Pani **Agnieszka Budek** – Bardzo dziękuję za pytanie, ja tylko powiem i jeszcze raz powtórzę, celem projektu jest wsparcie dzieci i rodzin zamieszkujących na terenie wiejskim w gminie Ćmielów, a także ich opiekunów, więc sam projekt nie jest skierowany do dzieci zamieszkujących sam Ćmielów, natomiast do wszystkich okolicznych miejscowości wiejskich.

Głos zabrał radny **Józef Nowak** - Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, Szanowni radni, to, co poruszył radny Rogoziński, chciałem się odnieść do tego. Słusznie, że się odnosił do tego i proszę podziękować tym ludziom, którzy się do Pana zwracają, kto by to nie był. Ja osobiście rozmawiałem kilka razy z Panem Gosławskim. To ten Pan, który był z Panią Starostą u nas na sesji. Uciekli z Panią Starostą, bo tylko oświadczenia wygłosili, nie było sposobności dalej rozmawiać.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Krystyna Zdonek** – Panie radny Nowak, Mroczek był.

Radny **Józef Nowak** - Przepraszam, pomyliłem, ale to był ten Pan. Kilka razy rozmawiałem. Tam byliśmy z Panią Burmistrz na początku, była ta Pani z profilu naOstro. Nic to nie dało. 160 tysięcy proponuje Starostwo, żeby gmina dołożyła, to się wezmą za remont drogi. Około 5 milionów poszło na skarpę. Kto tam przejeżdża, czy Pani Przewodnicząca, to widzi co tam jest. Tam trzeba kozy puścić, bo zamiast trawy posiana jest koniczyna. Za 7 lat koniczyna zniknie. Na górze ta woda drąży z powrotem, może mniej, ale drąży. Jak pojechałem do Starostwa, nie ma tam z kim rozmawiać. Wołają tylko pieniądze. Że to był pierwszy etap, nieważne, że jest kanał burzowy, może być nawet metr czy dwa wyżej oni czekają na pieniądze. Może Pani Burmistrz się odniesie do tego, bo to jest dawna sprawa, te 160 tysięcy.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** - Tak Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, po analizie możliwości budżetowych w ubiegłym roku rzeczywiście była taka propozycja dofinansowania tego zadania remontu na ulicy Opatowskiej, niestety nie było nas stać na to, żeby w ówczesnym budżecie partycypować w tych kosztach, tak jak i w miejscowości Buszkowice. Stąd też Buszkowice zrobione za cały wkład własny Powiatu. Natomiast tutaj to zadanie nie zostało w dalszej kolejności realizowane przez Powiat. Takie są fakty, my wtedy nie wyraziliśmy wstępnej woli partycypowania w kosztach, ja Państwa radnych nie informowałam, bo po prostu nie było możliwości analitycznych w budżecie co do sfinansowania tegoż przedsięwzięcia. Dziękuję.

Głos zabrał radny **Andrzej Bonarek** - Dziękuję, to jeszcze chciałem się odnieść w paru słowach do punktu piętnastego, w sprawie udzielenia pomocy finansowej na Przeuszyn. Chciałem bardzo serdecznie podziękować tutaj koleżankom i kolegom radnym, że przegłosowali, byli za tym, żeby te środki tam trafiły. To, jak to jest ważne zadanie, to już było mówione i wiedzą też o tym mieszkańcy,

wie o tym sołtys Przeuszyna, Pani Burmistrz, wie też o tym Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak, który też zabiegał w Powiecie o środki, żeby można też było wygospodarować i w ogóle, żeby to zadanie mogło być realizowane. Mam nadzieję, że w ogóle dojdzie do wykonania, że to się dalej fajnie potoczy, że przez przetargi uda się przebrnąć. Są przygotowywane. Teraz jest przygotowana dokumentacja projektowa, bo jeśli uda się wykonać to zadanie, to poprawi się bezpieczeństwo mieszkańcom Przeuszyna, a nie tylko mieszkańcom Przeuszyna, bo chcę też powiedzieć, że to jest miejscowość naszej Gminy Ćmielów, także poprawi się i estetyka i bezpieczeństwo naszej gminy. Także chciałem to właśnie tutaj jeszcze do tego dodać i podkreślić to dziękuję.

Głos zabral radny **Michał Szczęsny** - Pani Przewodnicząca, zgodzę się z Panem Panie Nowak, bo inwestycja na skarpie jest nieskończona moim zdaniem. Na Górze tam nie jest obsadzone nic i tak za każdym razem po deszczu to rwie to woda i zamula po prostu to, co jest zrobione na dole. A dziwi mnie, że przychodzi Pan do nas Panie radny Rogoziński i pyta się nas co dalej ze skarpą, przecież to powinno być od Was, co dalej. Oczekuje pomocy, ale skąd mamy wziąć na tą pomoc, dziękuję.

Głos zabral radny **Piotr Małek** - Pani Przewodnicząca ja tak do Pani chciałem parę słów, dzisiaj podejmowaliśmy uchwały, które dotyczą jakiejś grupy mieszkańców, ja bym bardzo prosił, żeby Pani nie wymieniała nazwisk, kto głosuje przeciw czy coś. Ja wiem, że się pokazuje to, że każdy to widzi, ale to z Pani strony jest takie pokazanie - proszę, to ten jest ten zły. Notabene były głosowania wcześniejsze, które bym tu mógł odwrócić, nie chcę wracać do tych głosowań, ale Pani wtedy nie wymieniała. Bardzo bym prosił, żeby albo robić wszystkie głosowania imienne, Pani to mówi, lub ogólnie mówić, ile osób było za, przeciw, bo no tak to wygląda troszeczkę tak, jakby ten radny, który głosował przeciw to jest ten niedobry, gdy tym bardziej, że też Pani nie powiedziała o Komisji, dobrze, że Pani Burmistrz wskazała, że na Komisji były dwa wnioski, więc ja głosowałem, dlatego byłem przeciwko, za inną stawką. Dobrze, że Pani Burmistrz wytłumaczyła, bo Pani nie. Następna moja sprawa, głosowanie nad zmianami w budżecie. Tu są radni, którzy głosowali przeciw, wstrzymali się. Jest jednocześnie kilka spraw głosowanych w budżecie. Ja nie wierzę, że Pan radny tutaj kolega naprzeciwno, że było przeciwko podwyżkom nauczycieli, które są obligatoryjne. To też tak mi się wydaje, że chyba można się nad tym zastanowić. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Krystyna Zdonek** – Dziękuję, Panie radny, były sugestie, że powinnam odczytywać z tablicy, jaki jest wynik głosowań, jednogłośnie, tyle osób, tyle za, tyle przeciw, więc były różne zapytania, dlaczego nie czytam, jak jest na wydruku, więc po prostu czytam, to jest fakt Panie Piotrze, jeżeli nie, proszę złożyć wniosek, Radni przegłosują, nie będę czytać. Pani Mecenasa, czy ja powinnam czytać, czy nie, bo już teraz nie rozumiem.

Radny **Piotr Małek** - Wyniki tak, ale nie nazwiska. Pani Przewodnicząca, jeżeli Pani mówi, radny Małek głosował przeciw podwyżce dla strażaków, to Pani wskazuje, że ja jestem tym złym radnym, który głosuje, tak to wygląda. Po co to robić z Pani strony? Pani ma być neutralna wobec Rady i wykonywać swoje obowiązki, które zostały Pani powierzone, i tyle. Ma Pani prawo wymienić nazwiska, bo tak jest, ale to jest nieelegancko. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Krystyna Zdonek** – Dziękuję Panie Piotrze, ile razy rozmawiamy Pan prosi to, to, to poza kamerami, dzisiaj Pan chciał to powiedzieć przy kamerach, proszę złożyć wniosek, żeby nie było czytane, bo niektórzy radni proszą, żeby czytać, więc w którą

stronę się nie odwrócę, będzie źle. Proszę, Pan radny Małek złoży wniosek o nieczytanie imienne. Przecież to idzie, to jest prawda, to idzie w teren, to jest nagrywane.

Radny **Piotr Małek** - Pani Przewodnicząca, proszę mnie dobrze zrozumieć. Ja już nie chciałem tego mówić. Z 9 grudnia, głosowałem przeciw, co było popularne wśród mieszkańców. Wtedy Pani nie mówiła nazwiska mojego i dobrze, więc proszę, teraz też tego nie mówić, bo za chwilę będzie tym bardziej nagonka, że ja jestem ten zły, a ja jestem wolnym radnym, głosuję według swojego sumienia, mam prawo głosować, jak chcę. Jeśli ktoś chce, dlaczego tak głosuję, jestem w stanie każdą moją decyzję wyjaśnić, dlaczego to zrobiłem. Dziękuję.

Głos zabrała Radca Prawny **Pani Karolina Chaja** - Z aspektu prawnego mogę tylko tyle powiedzieć, że uchwały Rady Gminy oczywiście zapadają w głosowaniu jawnym, a głosowanie jawne, co do istoty jest głosowaniem imiennym.

Radny **Piotr Małek** - Pani Mecenasz, nie rozumiemy się, dzisiaj mieliśmy dziesięć głosowań. Proszę mi powiedzieć, ja wiem, że dwa były tylko wymieniane nazwiska radnych, którzy byli przeciw.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Krystyna Zdonek** - Bo jednogłośnie.

Radny **Piotr Małek** - No wie Pani, my jesteśmy razem trzy lata, czy cztery już teraz w tej kadencji i tak Pani nie robiła. Proszę albo robić wszystko tak, jak Pani robiła przy tych dwóch głosowaniach albo robić tak, jak było wcześniej - trzynastu jest za, dwóch przeciw.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Krystyna Zdonek** - Proszę tam złożyć jako wniosek Panie radny.

Radny **Piotr Małek** - Składam jako wniosek.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Krystyna Zdonek** - to są sprawy różne, wnioski były wcześniej.

Głos zabrał radny **Jacek Bryła** - A propos kamer Pani Przewodnicząca, na jednej z komisji, przed kamerami, Pani zaapelowała o puchary na zawody wędkarskie i stwierdziła Pani przed kamerą, że jak nie będzie odzewu, to „ja sama ufunduję”. Z tego, co mi wiadomo, to wzięła Pani kupiła puchary, ale fakturę zaniósła do urzędu gminy. Czy to prawda?

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Krystyna Zdonek** - Prawda. Rozmawiałem z Panią Burmistrz. Oczywiście, już informujemy, ponieważ Rada ma swoje pieniądze, gdyby nie było możliwości z funduszy gminnych, ufundowałabym jako Przewodnicząca od siebie. To było ufundowane od Rady. Tak Panie radny Bryła, tak. Ktoś jeszcze?

Głos zabrał radny Rady Powiatu Ostrowieckiego **Pan Mirosław Rogoziński** - Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, nie chciałbym Państwa pouczać, nie może być polemiki między radnymi, przewodniczy Pani Przewodnicząca, jeżeli chcemy zabierać głos, zwracamy się do Pani Przewodniczącej. Nie będę się odnosił tutaj do Pana radnego natomiast powiem tak, że chciałem tutaj po prostu tylko zasięgnąć opinii. Ja mam zdanie wyrobione na temat skarpy, tylko chciałem opinii od Państwa, jak Państwo na dzień dzisiejszy, jak widzicie tą inwestycję, bo dla mnie, jeżeli jestem wezwany przez mieszkańców i prośba jest taka, żeby zainterweniować, żeby tak samo pozyskać środki na ten cel, to takie było moje zdanie i takie przesłanie do Państwa. Nie potrzeba mi tutaj, żebym ja sobie wyrabiał zdanie, jak mam zagłosować, tylko mówię tak, jak przed chwilą powiedziałem, zaakcentowałem, to tylko tyle w woli wyjaśnienia. Dziękuję.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Osiedla **Rafał Stan** - Szanowni Państwo odbyliście dzisiaj spotkanie z Panią Dyrektorem Wodociągów, mnie niestety, ani moich kolegów i koleżanek sołtysów nie było na tym spotkaniu, ale informacje, te szczątkowe, które do mnie doszły, są takie, że to przedsiębiorstwo jest w nie najlepszej kondycji finansowej. Szkoda, że nie ma Pani Dyrektor z nami, bo miałbym sporo pytań do niej, jak to wszystko funkcjonuje. Państwo na pewno już tą wiedzę jakąś mają, ale się chciałem zapytać, czy będzie wobec tego planowane jakieś spotkanie robocze odnośnie tych wodociągów, ich funkcjonowania i struktury i ewentualnie tego planu ratunkowego, jeżeli to faktycznie ta sytuacja finansowa jest zła. Z tego, co Pan Skarbnik tam wcześniej też odwołał się do tego, to będzie chyba potrzebny jakiś zastrzyk ratunkowy dla tej instytucji. Jeżeli by tak było, to będzie to taka pomoc doraźna. Natomiast problem pewnie znowu wystąpi za jakiś czas. W mojej ocenie to przedsiębiorstwo to chyba już jakiś czas tak troszkę kuleje i jeżeli nie wyjdzie ono w realia gospodarki rynkowej, komercyjnej to będzie ten problem się powielał. Oczywiście z zachowaniem konkurencyjności. Także jeśli jest jakiś Plan, bo to pewnie też jest wszystko na świeżo i Państwo może jeszcze też nie przemyśleli sprawy do końca, ale gdyby było, nie wiem jakieś spotkanie robocze na ten temat, czy Państwo by się chcieli podzielić wiedzą, którą macie, to byłbym bardzo wdzięczny za takie informacje. Dziękuję.

Głos zabrał skarbnik Miasta i Gminy **Jarosław Nowak** - Nie będę długo mówił, bo pewne sprawy biznesowe, pewne sprawy rachunkowe to wymagają, być może jeszcze póki co, spokojnych rozważań niekoniecznie publicznych dyskusji na temat, bo takie często później się źle kończą. Jest dużo doradców, nie wszyscy doradcy są przychylni do tego, żeby ten zakład miał odpowiednią kondycję finansową. Jak powiedziałem w jednym z punktów, jest to taki dla Gminy Ćmielów zakład strategiczny. Chodzi o wodę, chodzi o ścieki, więc być może będzie, na pewno będzie, kiedyś taka powiedzmy dyskusja, pomoc, wsparcie, ale to jeszcze na to nie czas, żeby publicznie, poza dyrekcją zakładu, osobami, które powiedzmy mogły by w jakiś sposób wpłynąć na jego kondycję finansową, to rozważyć w dniu dzisiejszym na sesji, ale jednocześnie bardzo dobrze, że Pan Przewodniczący zwrócił uwagę na to, że to jest bardzo istotna sprawa i niezależnie od tego powiedzmy, jak się sprawy mają, zapraszam Pana Przewodniczącego i wszystkich, którzy mają takie dobre pomysły na to, żeby w jakiś sposób właśnie te biznesowe sprawy w tym zakładzie uregulować, ale póki czas to nie jest to jeszcze pora na to, żeby publicznie na ten temat dyskutować.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, poruszony był temat dróg powiatowych, ja chciałam Państwa poinformować o takich dwóch ważnych tematach, gdzie wspólnie z Panią Przewodniczącą 6 maja zaproszone zostałyśmy na Zarząd Powiatu Ostrowieckiego. Tam Pani Starosta wraz z całym Zarządem poinformowała nas, na szczęście to była taka informacja tylko, o możliwości przekazania na ręce moje, a właściwie we władanie, drogi wojewódzkiej, czyli starodroża, teraz powiatowej, jako tutaj drogi gminnej. Taka możliwość prawna jest możliwa, istnieje, aby scedować to na Gminę, natomiast tutaj po dźentelmeńsku rozmawiałyśmy, mówiąc, tak naprawdę na spotkaniu tylko o tym, że się zastanowimy, choć w głowie miałam już gotową odpowiedź Szanowni Państwo, czy dobrowolnie przyjmujemy tę drogę. Więc ja z Państwem radnymi chciałam tu poinformować, ale moja decyzja, jak Państwa radnych jest inna decyzja niż moja, to bardzo proszę również o wypowiedzenie się, no nie jesteśmy jako gmina, nie jesteśmy w stanie tej drogi utrzymać we własnym zakresie ani dokonać tej

przebudowy czy też remontów, które zostały do zrobienia. Wobec tego pytać oczywiście można, podstawą egzystencji jest rozmowa, do takich rozmów doszło, owocnych, natomiast moja odpowiedź, jaką zobowiązałam się udzielić do końca maja, będzie na nie. Niech to dalej będzie we władaniu Powiatu, zarządcą będzie Powiat, natomiast ze swojej strony tutaj rozmawialiśmy z Panią Przewodniczącą, aby Powiat sukcesywnie składał wnioski po raz kolejny, bo tym razem nie otrzymał dofinansowania. Proszę Państwa, to nie jest tak łatwo otrzymać dofinansowanie, jak się składa wniosek, to naprawdę mało tego, że trzeba spełnić wiele wymogów, wiele obwarowań, znać od kuchni te wszystkie oczekiwania i uwarunkowania jak to nazwałabym, oprócz tego trzeba jeszcze rozmawiać z parlamentarzystami i przekonywać o słuszności takich przedsięwzięć. To czynię za każdym razem, dlatego też źródła finansowania tutaj płyną do gminy Ćmielów. Te pieniądze, które lada dzień pewnie potwierdzą się w oficjalnych wypowiedziach i wynikach są oczywiście też środkami, tak jak powiedziałam, w tym aspekcie skalkulowanym ponad miarę tych dzisiejszych cen. Także myślę, że uda się je zrealizować w ramach postępowań przetargowych. Taką podwyżkę cen już założyliśmy, jaka cały czas jest tutaj przez nas obserwowana. Natomiast, co do tej drogi powiatowej jestem na nie, ale będziemy tutaj rozmawiać, myślę, że wspólnie, i zaprosimy Pana radnego Powiatu i drugiego Pana Mariusza Pasternaka po to, żeby przedstawić, o jakie drogi Powiat będzie wnioskować. Mam zapewnienie, bo w lipcu jest kolejny nabór, będzie Powiat składał, ale do takich rozmów jeszcze musi dojść. Natomiast Szanowni Państwo, mieliśmy tutaj inicjatywę Powiatu we współpracy z Panem radnym Maruszczakiem odnośnie kolejnego traktu komunikacyjnego, bardzo ważnego Podgórze-Wiktoryn, gdzie tak naprawdę wpłynął podczas roku budżetowego tutaj wniosek, czy Gmina dołoży finanse na właśnie tą drogę, bo wówczas Powiat pozyska z rezerwy budżetu państwa środki. Proszę Państwa, jak ja coś mówię mieszkańcom, to już jak macie Państwo przykład, składam wniosek, nie mówię, bądź

sygnalizuję tylko, a oficjalną informację przekazuję do mieszkańców jak już jest fakt dokonany, jak już mam środki. Tutaj nastąpiło takie, że tak powiem rozbudzenie, że tak powiem nadziei wśród mieszkańców. Mieszkańcy teraz niektórzy, jak Pan radny Maruszczak mi tutaj mówił, mieszkańcy, niektórzy postrzegają, choć zgodziłam się partycypować w tych kosztach, bo rzeczywiście ta droga, proszę Państwa, jest najgorszą w naszej gminie, najstarsza i najgorsza, więc gdzie mogłam też ją wyznaczyć do aplikowania z ramienia Powiatu, by składali wnioski, jednak bez szans powodzenia. Tutaj Pani Starosta powiedziała, że niestety na szczeblu wojewódzkim ta inwestycja została odrzucona. Jaki jest stan faktycznie nie wiemy, że dalej do Warszawy ten wniosek nie dotarł, to jest ta wieloetapowość na pewno, ale w ślad za tym Szanowni Państwo, chcę wytłumaczyć mieszkańcom, ponieważ niektórzy, i oczywiście ugrywana jest polityka, że to przez burmistrza ta droga nie będzie zrobiona, więc ja nie pozwolę sobie na takie stwierdzenie. Jeśli byłyby pozostałe środki z rezerwy budżetu państwa to wtedy można mówić mieszkańcom, tak zrobimy drogę przy współpracy z gminą. Tak się nie zadziało i teraz jestem w nie komfortowej sytuacji postawiona, wobec tego Szanowni Państwo, jeśli ktoś obiecuje, musi stawić czoło temu, żeby po prostu spotkać się z mieszkańcami, a takie spotkania planuję już przyszłym tygodniu, o czym mówiłam Pani Staroście. Zaprosimy, żeby też przedstawili w jaki sposób będą aplikować o środki, żeby móc otrzymać to dofinansowanie, a o tej wspólnej współpracy w ramach już udziału własnego, to już mówię jest mój drugi Plan. Natomiast takie zebrania planujemy w miejscowości Wiktoryn, Podgórze, Boria w dniu 2 czerwca. Oczywiście

jest to data ruchoma ustalona z Państwem sołtysami, ale też chciałabym ustalić z Panią Starostą i radnymi powiatowymi, żeby się udać i wytłumaczyć mieszkańcom, że to nie jest wina gminy absolutnie. Jest to droga powiatowa i chcemy usłyszeć od Powiatu, jakie mają plany inwestycyjne właśnie na ten odcinek drogi, bo mieszkańcy tego od nas oczekują. Więc chciałabym, żeby zarządca drogi po prostu mógł tą informację bezpośrednio tutaj przekazać. Ogłoszenia będą pewnie tutaj widnieć od poniedziałku, jeśli tylko potwierdzę tę datę z Panią Starostą, z Państwem radnymi Powiatu. Już dzisiaj Pana radnego powiatowego możemy zaprosić, drugiego pewnie też zaprosimy. Po prostu mieszkańcy mieli nadzieję, jednak tam nadzieja umarła i to jest najgorsze w tym wszystkim. Dlatego takie zebrania. Jestem w obowiązku, nie boję się po prostu wyjaśnić mieszkańcom, że chęć finansowania ze strony budżetu gminy, ze strony naszej była, no ale niestety bez szans powodzenia i dalej po prostu, jakie plany, jakie założenia ma Powiat, żeby po prostu ta droga jednak była zrobiona. Będziemy o tym rozmawiać na tych spotkaniach. A wracając do pierwszego tematu, jeśli ktoś z Państwa radnych ma inny pogląd na to, żeby jednak wziąć w zarząd tą drogę, dawną wojewódzką, przez Ćmielów tak, jak mówię, ja się odniosę do tego, że po prostu wyrażam stanowcze nie, wobec tego proszę o ten głos, żebym również mogła poznać Państwa sugestie w tym zakresie, jeśli są spójne z moimi to taka informacja popłynie do Powiatu, a Powiat wówczas będzie aplikować we własnym zakresie i próbować dalej pozyskiwać te środki, bo mówię jest to procedura długotrwała. Mnie się udało. Po dwóch latach mogę powiedzieć, że dziesięć dróg, mamy te środki. Oczywiście nie wiemy, jak ostatecznie ukształtuje się przetarg, ale myśmy te ceny tak właśnie kosztorysowo troszkę podnieśli, żeby zapobiec tym efektom cen. Ale ja też proszę Państwa, widzę jak firmy po prostu wykorzystują niestety tą zwyżkę cen. Most w Brzostowej proszę Państwa, dofinansowanie niespełna 1 000 000 pozyskane, a tutaj kształtowana cena najniższa 1 800 000, a najwyższa 3 998 000. Proszę Państwa, to rozbieżność, prawda, że tak powiem uzyskania tego dochodu, korzyści z budowy takiego mostu proszę zobaczyć, jaki przedział generuje. Dzisiaj rewitalizacja, też siedzę tu z Państwem i myślę po prostu, a wręcz modlę się czasami, jaką cenę ukształtuje przetarg. W tej chwili kancelaria prawna obrabia te wszystkie, które wpłynęły zapytania ofertowe. Jaka cena się ukształtuje? Nie jest to zależne tak naprawdę od nas, ale taką realną rzeczywistością się mierzymy tak naprawdę każdego dnia. Wobec tego bardzo proszę o wypowiedzenie się, gdyby ktoś miał inną tutaj myśl przewodnią odnośnie tego starodroża to bardzo proszę o wypowiedzenie się. Jeśli spójne, to myślę, że temat uważam za zamknięty. Wobec tego taką informację przekazuję, no i życzymy Powiatowi, żeby po prostu ta skuteczność składanych wniosków była naprawdę wysoka. Dziękuję.

Głos zabrał radny **Jerzy Sykała** - Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, Panie Skarbniku, moja reakcja była po wypowiedzi Pana Piotra, bo faktycznie no w tym głosowaniu, chociaż wcześniej było indywidualnie na każde to zadanie głosowanie, ale potem jest w koszyku, no to ja głosowałem przeciwko zabieraniu z Rudy a jednocześnie to, co Pan Piotr powiedział, przeciw podwyżkom, a to tak w efekcie nie było. Chcę wrócić do tematu jeszcze tej działki, żeby nie było tak, że jest lobbowanie za sprzedażą. A Pan tutaj Piotr proponował, żeby wydzierżawić tę działkę, za tą propozycją byłem również i ja, i tutaj pokazałem Panu Przewodniczącemu tą mapkę i chciałabym, żeby przewodniczący rad osiedlowych wsparli moją wiedzę, czy faktycznie ta działka, obecnie, czy w przyszłości, ona nie będzie miała znaczenia, żeby tak spokojnie powiedzmy być za tą sprzedażą prawda? Ja mam małe, muszę podjąć głosowanie, a mam małe wyobrażenie na to, czy faktycznie ona jest przy działce, która

kiedyś miała być drogą, obwodnicą, praktycznie wcześniej planowaną. I czy to będzie ta działka wykorzystywana, czy nie, czy tylko ten skrawek, czy całą tą działkę sprzedać, nie wiem, jeżeli będzie taka potrzeba. W tym momencie jeszcze jest taka sytuacja, że prawdopodobnie jest zmiana właściciela zamku, więc te wyjaśnienia, by się przydały, żeby konkretnie wiedzieć, kto chce kupić i w jakim celu. A i jeszcze jedna prośba do Pani Burmistrz, aby no również w sprawie poszerzenia tego odcinka, jeżeli możliwe, spotkać się z mieszkańcami wspólnie w Rudzie Kościelnej. Dziękuję.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja przede wszystkim w tej kwestii spotkam się właśnie z Panią Starostą, ponieważ tak jak mówię, precedens na skalę, że tak powiem działalności samorządu, aby gmina Ćmielów partycypowała w kosztach w sprawie wykonania projektu na pewien odcinek drogi. Tego nie było w historii Szanowni Państwo, i teraz oczekuje się, żeby ad hoc już gmina te pieniądze przekazała, bo nie mogą zlecić wykonania projektu. Więc takich rozmów, merytorycznych, gdzie Pan radny był wraz z mieszkańcami na spotkaniu u Pani Starosty, ja cały czas ubolewam - nie byłam proszona ani na spotkanie z mieszkańcami, ani do powiatu, jak żeście jechali, a mam od Pana przekaz, że potrzeba na już i już trzeba przekazać. Ja chcę poznać procedurę od wewnątrz. Czy rzeczywiście w tym momencie? Bo ja powiedziałam, jestem za i Państwo, radni wyrazili taką wolę tylko, czy akurat teraz, kiedy mamy tyle tutaj zadań, gdzie mówiłam, zajezdnia autobusowa w Piaskach- potrzeba 200 tysięcy, ciąg pieszo jezdny u Pana radnego- 120 tysięcy Szanowni Państwo. I to są takie dylematy każdego dnia, nie „chciejstwo”, nie „niechciejstwo”, tylko po prostu rozeznanie, bo gdybyśmy, gdyby Powiat mógł się wstrzymać z tymi procedurami, my wyrażamy teraz wolę po prostu partycypowania w kosztach 30 tysięcy, w dokumentacji, co jest, mówię, ewenementem, bo jeszcze od tego momentu będzie długi czas realizacji tego przedsięwzięcia. To jest tylko początek, projektowanie. Obyśmy się doczekali w najbliższych 5 latach, żeby to było wykonane, ale pewnie, po 20 latach pojawia się taka szansa i rozmowy podejmowane przeze mnie jako burmistrza, przez radnych, tylko ciągle dylematy - 23 tysiące dołożyć Pani Dyrektor do gazu, jesteśmy w obowiązku. I ciągle każdy do tej kieszeni naszej sięga. Ile możemy jeszcze udźwignąć? Wobec tego chciałabym opóźnić to przekazanie tych środków, a przede wszystkim zapoznać się i usłyszeć od Pani Starosty, dlaczego akurat teraz już musimy w ciągu roku budżetowego, gdzie tworzyliśmy budżet bez takiego zadania, nikt nam o tym nie mówił. Przychylamy się, ale możliwości finansowania po prostu na przyszłość, czy w trakcie już opracowywania dokumentacji projektowej, przecież może Powiat zagwarantować te 60 tysięcy sobie w budżecie, a od nas potem ściągnąć. Pan radny mówi, że to jest niemożliwe, ale ja wciąż nie słyszałam, ze strony Starostwa Powiatowego, jak to faktycznie proceduralnie ma wyglądać. Jak się dowiem, po spotkaniu z Panią Starostą, to taką informację przekazemy mieszkańcom, bo wszyscy mamy wolę tylko po prostu finansów no niestety tutaj nam nie starcza. Dlatego trzeba to w taki sposób poukładać, żeby każdy był zadowolony, że pilnujemy po prostu tej sytuacji własnej, czyli dbamy najpierw o to, co nasze, a nie przekazujemy ad hoc, bo ktoś wystąpił. Za dziesięć dni znowu będzie jakiś wniosek, Szanowni Państwo, no tak też może być, nie wiemy godziny, ktoś z policji, ktoś z Powiatu na samochód, wszystkie inicjatywy są słuszne, tylko skąd na to brać pieniędzy, że bez przerwy jesteśmy stawiani tak pod ścianą, a na wkłady własne też potrzeba tych środków. Wobec tego taka rozważa i analizowanie problemu, bo nie problem po prostu sygnał- tak damy, bo wolę

wyraziliśmy, tylko dlaczego tak szybko, dlaczego w tym momencie? Pan radny powiedział, za miesiąc już będzie za późno. To 20 lat było czekania a teraz za miesiąc będzie za późno? Ja muszę to poznać, dziękuję.

Radny **Jerzy Sykała** Pani Przewodnicząca - proszę, ja tylko się odniosę. Pani Burmistrz i widzi Pani, Pani mówi w przekonaniu, że ma słuszną rację a z tej strony, dwa miesiące pismo przyszło i co? I leży. I mówią rozmawiajmy, tak mówią w Powiecie, ja bardzo proszę, niech Pani wyśle człowieka, swojego pracownika, niech dogada te sprawy, a jeżeli Pani Starosta powie, nie, bo musimy my obie porozmawiać, w porządku, tylko co z tego, bo zamówienie, Pani Burmistrz tylko adwokat i ksiądz z mówienia ma pieniądze. Dziękuję.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Osiedla **Rafał Stan** - Ja krótko się chciałem się odnieść do Pana radnego Jerzego, ponieważ no mnie się ciężko ustosunkować, czy tak czy nie, do tej mapki, którą mi Pan tutaj zaprezentował, ponieważ mam zwyczajnie za mało informacji, nie analizowałem tego tematu, a te informacje, które dzisiaj padały to też były bardzo szczątkowe, natomiast na pierwszy rzut oka chciałbym powiedzieć, że zawsze jestem za tym, że jeśli ktoś ma jakiś pomysł, żeby udostępnić, umożliwić prowadzenie działalności, czy powiedzmy jeżeli ten teren mógłby pomóc w prowadzeniu innej działalności, która by nam przyniosła dochody, czy powiedzmy, wzmocniłaby tą rolę turystyki, która niewątpliwie jest nam potrzebna to tak, ale nie analizowałem tego. Jeżeli moja opinia byłaby w jakimś sensie istotna to musiał bym się z tym zapoznać, ale prosząc Państwa o więcej Informacji, a takich nie mam na dzień dzisiejszy. Tak jak mówię, mnie się ciężko do tego ustosunkować.

Głos zabrał sołtys Woli Grójeckiej **Łukasz Hadyna** - Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, Szanowna Rado, ja mam wrażenie, że tak jeszcze się odniosę do tego, co powiedział Pan radny powiatowy, mam wrażenie, że łatwiej jest Państwu radnym przekazywać pieniądze do jednostek innych samorządowych. Z tego, co widzę na przestrzeni ostatniego czasu zauważyłem dofinansowanie w sprawie MPK, to jest 70 tysięcy o ile pamiętam, działka dofinansowania, jeżeli chodzi o drogi powiatowe, prawda? Pamiętajcie Państwo jedną rzecz, to, że przekazujemy środki pieniężne budżetu gminy Ćmielów na zadanie tytułem droga powiatowa i zarządcą jest powiat ostrowiecki, umniejsza nasze środki, jeżeli chodzi o nasze własne zadania. My jako sołtysi, nie wiem jak radni, ja mogę mówić tylko za siebie, przychodzimy do urzędu gminy, składamy pisma, prosimy o różnego rodzaju dofinansowania, czy realizację potrzeb, które mamy u siebie w sołectwach i okazuje się, że spotykamy się z tłumaczeniem, że tych pieniędzy jest mało, że ich nie ma, że może być problem. Dlatego mówię, może iść w kierunku skłaniania Powiatu do tego, żeby jednak w większym stopniu dbał o drogi, które są ich.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** - Odniosę się do sołectwa Wola Grójecka. Kiedy Pan sołtys usłyszał, że nie ma pieniędzy? Odcinek drogi był realizowany do Woli Grójeckiej, potem sto metrów zrobione, teraz w ramach Polskiego Ładu, kolejna droga w Woli Grójeckiej, oświetlenie Wola miała, i kiedy Pan sołtys pytał, a ja mówiłam, że nie ma pieniędzy. Każdy mówi Wola Grójecka tyle otrzymała, Pan sołtys pamięta pięć minut, teraz już zapomniał. Każdy skrzeczy o swe rzeczy. Szanowni Państwo, moją rolą jest, że tak powiem patrzeć na całość gminy i rozwoju, wobec tego nie sądzę, żeby Wola Grójecka była tutaj pokrzywdzona. Owszem duży wkład własny w realizację

przedsięwzięcia pod nazwą plac zabaw- dobry przykład dla innych sołectw, żeby też właśnie byli gospodarzami na swoim terenie i przy tej wspólnej współpracy tyle udało się razem zrobić. Dziękuję. Sołtys Woli Grójeckiej **Łukasz Hadyna** - Oczywiście Pani Burmistrz ma racje, było zrobione trochę w moim sołectwie nie wiem, ile jest potrzeb w innych sołectwach, bo się tutaj raczej się skupiam na sprawach mojego sołectwa, gdyż zostałem wybrany przez mieszkańców i w interesie mieszkańców mam dbać i zabiegać o nasze sprawy wspólne, jednakże, jeżeli chodzi o jeśli chodzi o konkrety to konkretnie sprawa się ma o przepusty na nad rzeczką, która przepływa w Woli Grójeckiej, i tutaj pieniądze do tej pory no są gdzieś tam na projekt, z tym, że no realizacja też by się przydała, na ale z tego, co słyszę to po prostu jest ciągle dofinansowanie do jednostek innych niż gmina Ćmielów. Dziękuję.

Głos zabrał radny **Andrzej Bonarek** - Środki z budżetu gminy nie tylko są kierowane do Powiatu Ostrowieckiego, są też do innych podmiotów kierowane Panie Sołtysie, proszę też to wziąć pod uwagę i pamiętać- drogi powiatowe to też służą mieszkańcom naszej gminy, mieszkańcom danych miejscowości. Mieszkańcy nie chcą dzielić, nie chcą rozróżniać to jest droga powiatowa, to droga gminna, chcą mieć zrobione u siebie, każdy we własnej miejscowości.

Przewodnicząca **Krystyna Zdonek** - Panie sołtysie Łukaszu Hadyna, to, co mówi radny Bonarek jest prawdą. Ja miałam przypadek, stało się w Jastkowie, jak w Wąchocku zwinął się asfalt, droga jest powiatowa, no wiadomo, zanim przyjechały służby z Powiatu, trzeba było coś zrobić zanim się stanie nieszczęście, bo był długi dół, zatrzymuję ludzi i mówię: proszę Pana, proszę poczekać, tu już robimy tabliczki, będzie objazd koło naszej kapliczki, a Pan mi mówi, a proszę Pani, co mnie to obchodzi, czyja to jest droga, ja się chcę dostać do Rzeszowa. Na tym kończymy.

Chciałam podziękować sołtysom, którzy wytrzymali do końca, bo nie wszyscy wytrzymali, chciałam podziękować radnym, którzy uczestniczyli w święcie 3 maja, na Dniach Ćmielowa - na stadionie, na Rynku. No mieszkańcy mówią, że bardzo tych radnych nie widać. Na rondach. Rzeczywiście niedużo było tych radnych, którzy byli - bardzo serdecznie dziękuję. Którzy nie byli, niektórzy chorzy nie mogli. Poprosiłam, żeby takie sytuacje się nie powtarzały. Jesteśmy grupą piętnastu radnych, powinniśmy reprezentować radę, ale jest nas zawsze mniej niż połowa. Dziękuję bardzo.

Ad. 24 . Zamknięcie obrad Sesji.

Po omówieniu wszystkich punktów porządku dzisiejszej sesji Przewodnicząca **Krystyna Zdonek** zamyka obrady Rady Miejskiej w dniu dzisiejszym.

Sesję zakończono o godzinie 13.55.

Protokołowała: K.Stan – podinspektor ds. obsługi
organów gminy