

Ćmielów, dnia 28.06.2022 r.

INFORMACJA

dla Wykonawców nr 3

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

„Odbudowa mostu w ciągu drogi gminnej nr 318038T w miejscowości Brzóstowa w km 0+033, gmina Ćmielów”

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) [dalej ustawa Pzp] udziela odpowiedzi na pytania:

Pytanie nr 1:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie przedmiotu zamówienia, ponieważ zarówno w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jak i pozwoleniu wodnoprawnym mowa jest o moście, jednakże zgodnie z §3 ust 3 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz.U.2000.63.735) projekt wykonawczy opracowany jest na przepust.

Odpowiedź:

Stwierdzone wady dokumentacji projektowej zostaną skorygowane na etapie realizacji umowy w oparciu o §3 wzoru umowy.

Pytanie nr 2:

Prosimy o potwierdzenie iż przedmiotowy obiekt nie jest wyposażony w ścianki czołowe. Pragniemy zwrócić uwagę iż brak ścianek czołowych może prowadzić do penetracji wody za część przelotową przepustu oraz do wymywania nasypu drogowego (brak geomembrany w koszach gabionowych) i prosimy o oświadczenie że spowodowane uszkodzenia obiektu wynikające z braku szczelności nie będzie podstawą do roszczeń gwarancyjnych wobec wykonawcy.

Odpowiedź:

Oferta powinna obejmować także korektę wad. Korekta realizowana będzie w oparciu o §3 wzoru umowy. Stwierdzone wady należy przedstawić w zbiorczym zestawieniu po podpisaniu umowy, w celu ich weryfikacji przez autorów dokumentacji.

Pytanie nr 3:

Prosimy o udostępnienie rysunku zbrojenia płyty stanowiącej umocnienie wykopu pod wymianę gruntu.

Odpowiedź:

Zamawiający przedstawił w zamówieniu wszystkie dostępne materiały. Oferta powinna obejmować kalkulację, w tym przypadku, zgodną z opisem technicznym oraz przedmiarem robót. Stwierdzone wady należy przedstawić w zbiorczym zestawieniu po podpisaniu umowy, w celu ich weryfikacji przez autorów dokumentacji.

Pytanie nr 4:

Prosimy o udostępnienie tyczenia osi ścianek szczelnych oraz o podanie jej jednoznacznych parametrów, będących podstawą do sporządzenia oferty.

Odpowiedź:

Oferta powinna obejmować wykonanie ścianek zapewniających ich stateczność. Zamawiający nie dysponuje szczegółowymi danymi technicznymi. Stwierdzone wady należy przedstawić w zbiorczym zestawieniu po podpisaniu umowy, w celu ich weryfikacji przez autorów dokumentacji

Pytanie nr 5:

Prosimy o potwierdzenie braku wycinki drzew ze względu na brak pozycji w przedmiarze. Na planie sytuacyjnym stwierdzono kolizję z drzewami którym poprzez projektowany rozkop zostaną uszkodzone systemy korzeniowe i obumrą. Jeżeli oferta ma obejmować wycinkę, prosimy o podanie w której pozycji powinna znaleźć się wycena.

Odpowiedź:

Oferta powinna obejmować wszystkie roboty wyszczególnione w dokumentacji projektowej. W przypadku stwierdzenia wad zastosowanie będzie miało §3 wzoru umowy.

Pytanie nr 6:

Prosimy o wyjaśnienie typu dylatacji bitumicznej o szerokości 4 cm i możliwym przesuwie +/- 10 mm. Z naszych doświadczeń oraz katalogiem detali mostowych wynika że zagwarantowanie takiego przesuwu jest możliwe na dylatacjach o szerokości co najmniej 45cm. W przypadku konieczności zastosowania dylatacji bitumicznej prosimy o podanie sposobu zapewnienia jej oporu od strony nasypu. Brak oporu spowoduje jej niewłaściwą pracę dylatacji co może spowodować pęknięcia i deformacje. W przypadku braku oporu prosimy o oświadczenie że spowodowane uszkodzenia nie będą podstawą do roszczeń gwarancyjnych wobec wykonawcy.

Odpowiedź:

Oferta powinna obejmować wykonanie dylatacji bitumicznej o szerokości 45 cm wraz z zastosowaniem opornika betonowego w celu jej oparcia od strony dojazdów. Pozycja ta będzie podlegała korekcie na etapie realizacji, po uzyskaniu odpowiedzi od autorów dokumentacji.

Pytanie nr 7:

Prosimy o wyjaśnienie przedmiotu zamówienia w zakresie operatu wodnoprawnego. Na podstawie projektu wykonawczego należy stwierdzić iż przedmiotem postępowania jest budowa przepustu (zgodnie z pytaniem nr 1) natomiast zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym Decyzja została wydana na most o świetle poziomym 5,00m (w projekcie 5,20) i posadowionym na żelbetowych studniach (w projekcie posadowienie bezpośrednie). Ponadto decyzja jest niezgodna w zakresie:

- przekroczenia pod dnem w zakresie sieci wodociągowej (inne średnice oraz rzędne),
- przekroczenia pod dnem w zakresie sieci gazowej (inne rzędne),
- odprowadzenia wód opadowych do rzeki (inne rzędne wylotów)
- brak odprowadzenia wód z sączków w płycie pomostu oraz wód odprowadzanych zza ścian przelotowych.

W przypadku braku zmiany decyzji lub projektu prosimy o oświadczenie że brak zgodności realizowanego obiektu z zapisami decyzji wodnoprawnej na etapie odbioru, nie będzie powodować roszczeń wobec wykonawcy.

Odpowiedź:

Oferta powinna obejmować wszystkie roboty wyszczególnione w dokumentacji projektowej. W przypadku stwierdzonych wad zastosowanie będzie miało §3 wzoru umowy.